

CONVORBIRI LITERARE

No. 1.

București, 1 Ianuarie 1903

Anul XXXVII

ISTORIA LUI MIHAI VITEAZUL

CAPITOLUL IV

**Cel d'întîi an din Domnia lui Mihai Vodă Răscoala
împotriva Turcilor.**

(Continuare)

Cîteva săptămîni după plecarea socrului „Sînî” de la Roma, căruia pentru bani și sprijin Arca Vodă era în stare să-i facă orice sacrificiu de dogmă, să clădească mănăstiri „drept credincioase” pe urmașii săi, în altul venit din partea Împăratului. Acest al doilea socr, care vorbea bine românește și cunoștea de oarecîte timpuri le noastre, era un Ragusan, cu numele lui de Mihail Poli, dar la noi i se zicea simplu „Ză” Gîva. Avea un frate, Pascal, și cîndoi cu toate grijile de familie și-și pusese în pecete ermu niște tineri săraci, a dînuț un neam fără tradiție. Se așezase în tîm în Tara omnească, supt Mihai Vodă, și le învățase să se arate de neviță pe o nepoată a moașii Voievodului, niște deosebită, care dădu veneticiu mîlă, te-și o deodată, frumusețe, un bărbat, Năstase, bărbat deosebit.

Domniei, strîngerî de dări. După ce eşi din familia domnească munteană şi din Diyanul unde stătuse şi el până atunci. Marini trecu în Moldova, unde Petru-Vodă, unchiul lui Mihnea, primi bine pe acest străin vorbăreţ şi dibaci, căruia-i încredinţă vămile sale. Când bătrînul Domn fugi în Apus, Ioan avea încă această ramură a venitului Seaunului şi, simţindu-se înşelat său, mai curînd, vîind el să înşele pe un biet bătrîn ce nu ştia să-şi spuie dreptatea, el culesese recomandaţii în dreapta şi în stînga şi veni cu jalbă în Tirol, unde i se adăpostise pretinsul datornic. Bani nu şi-i scoase, cu tot procesul ce deschise împotriva lui, dar el întrebuiţă sederea lui în străinătate şi pentru a unelti alte lucruri din care se putea hrăni. Se făcu mîna dreaptă a surdului pribeag Ştefan, apoi, pe urmă, venind la Praga, el începu să dezvăluiească sfetnicilor împărăteşti, cu autoritatea pe care i-o dădea originea lui răsăriteană şi multele legături ce le avea în ţerile noastre, mari planuri de răscoală a creştinilor supuşi Porţii, strălucitoare tablouri de închipuire mai puţin sincer zugrăvite decît ale unui Komulović, bunăoară. Ajungea, fireşte, la propunerea ca lui să i se dea grija de a pune la cale lucrurile şi de a le supraveghea¹⁾.

Îl crezură, pe o vreme cînd toată lumea era crezută şi, de exemplu, toţi Italienii cari se chemau Cigala puteau să se înfăţişeze ca rude ale vestitului renegat Cigala-zadë şi să primească puţin costisitoarea asigurare că vor căpăta şi ei, ca răsplată pentru slujbele ce ar fi să aducă, „o părtecică din Împărăţia osmană“. La începutul lui Mart, la 3 şi 7, i se dădeau lui Marini scrisori de recomandăţie către Domnii din Moldova şi Țara-Românească, dintre cari cel d'întăiu era cunoscut prin ofertele ce făcuse, iar cel de-al doilea fu numit, după asigură-

¹⁾ *Contribuţiuni*, p. 64 şi urm.; Hurmuzaki, XI, tabla; *Doc. relative la Petru Şchiopul şi Mihail Viteazul*, pp. 7—11, 13—4.

rile lui Marini, „Ștefan Bogdan“, adecă Surdul pe care Civa-l sfătuisse la Veneția. Ragusanul nu purta nici un titlu, ci era înfățișat numai ca o persoană „care pleacă din Curtea noastră împărătească în acele părți“, și despre misiunea lui nu se spunea nimic precis, lăsându-se prin urmare totul în voea împrejurărilor și la judecata acestui uneltitor tănuit. Plecat la 18 Mart, Marini era la 8 Maiu în Cracovia, de unde se îngrija de procesul său cu Petru-Vodă; de aici trecu de-a dreptul la prietenul său Aron-Vodă, care-l ajutase tocmăi în această afacere.

Pe acesta-l îndemnă să nu plătească Turcilor tributul pe care-l ținea gata, cu toate legăturile ce înno-dase cu creștinii, și să stea în calea Tătarilor ce voese să treacă în Ungaria. Pentru o asemenea hotărâre răz-boinică, Aron avea mijloace la îndemână: vechia lui strajă de Unguri, cu Mihaï Tolnay hotnogul. Cazaci, ce trecuse mai de mult granița pentru a înecunjura cu vi-tejia lor pe acest fricos bogat, oastea de țară, pe care o aduna strigînd la leafă și bătînd la tălpi pe cei ce nu se țineau de cuvînt să vie, după ce primise banii dom-nești. Marini-l puse în legătură însă și cu Cazacii ce stăteau în înțelegere cu Trimesul pontifical: acești noi lefegii ar lua asupra lor sa-î apere Seauul și țara, dacă el i-ar hrăni cu boi moldovenești și le-ar plăti, la vre-o 8.000 ciți erau - o frumoasă oaste —, 3.000 de taleri pe lună. Se învoiră astfel, și Ragusanul, ce-și re-serva să se întoarcă pentru a încheia cu Domnul Moldo-vei un tratat în forma cuvenită, trecu în Ardeal, pentru ca să vadă acolo dacă trebuie să viziteze și pe „Ștefan-Bogdanul“ muntean, al cărui nume adevărat îl va fi cu-noscut în slîrșit la Iași.

Aici el înfățișă scrisorile-î tănuite de acreditate, pe care, ca și pe altele din partea Împăratului, Sigismund nu voi să le primească din cauza titlului de Voevod, și nu de principe, ce i se dădea în ele. Dar cuprinsul lor și lămuririle date pe urmă, prin viu graiu, de agent, îi

fură foarte plăcute. Sigismund trăia pe acest timp numai în gloria sa viitoare de luptător pentru creștinătate. Pe cînd Komulović pleca spre Răsărit, sosia la Roma zełosul Carrillo, în călătoria lui menită să lege Ardealul de lumea creștină în războiul cu Turcii. El se întoarse, firește, cu cele mai călduroase îndemnuri, sprijinite pe făgăduelile cele mai ispititoare, și, peste puțin de la întoarcerea sa, harnicul călugăr lua drumul spre reședința împărătească pentru ca să arăte și aici cît de mult dorește fiul său suflătesc a încunajura, împreună cu ceilalți creștini, steagul cruciatei, menit să ducă la biruință¹⁾. Succesele cîștigate de ostașii împărătești, Germani și Unguri, pretutindeni unde în primăvara noului an 1501 ieși rîin calea Turcilor: la Gran, unde se afla arhiducele Matthias, la Hatvan, apoi în Croația, unde comanda Maximilian, celălalt frate al lui Rudolf al II-lea, întăriri și mai mult pe încrezătorul tînăr în giindurile lui de răscoală. Aproape de dînsul chiar, supt numele lui, se aprinsese un nou focar de luptă, la granița până atunci așa de adeseori încalecată a Banatului, unde Sîrbii strămutați de multă vreme pe acestalalt mal al Dunării ardeau și prădau supt haiducii Teodor Vlădica și Dochiian, „căpitani” ai noului Crai și Despot Sigismund Ungurul, eucerind, în Maiu, și însemnatul loc întărit al Becicherecului și fîgărind cu pierderi mari pe Pașa Timișoarei²⁾. După dieta dela Turda, tot în Maiu, care vadi și mai mult ființa a două partide ardelenice, dintre care una, a tinerilor, voia războiul cu orice primejdie, iar cealaltă, a bătrînilor și a doritorilor de domnie, susținea supunerea cu orice rușine și orice jertfe, -- după această dietă, trupe începură să se adune supt comanda lui Baltazar

¹⁾ Cf. Harmuzaki, III², p. 395; XI, p. 426, n° din.

²⁾ Barovius, p. 99 și urm.; W. Bethlen, III, pp. 181-5, 225 și urm.

Báthory. Un sol al lui Sigismund mersese, cu tot felul de asigurări, la dieta germană din Regensburg¹⁾.

Marini ceru principelui ardelean să ajute pe Aron, al cărui ochi, plin de jale pentru comorile amenințate, nu pierdeau granița răsăriteană, care ascundea mișcările Tatarilor. Căpătă pentru dînsul 10.000 de ostași, cari trebuiau să plece cît mai îute, și trimeterea priceputului luptător Pangratie Sennyei la pasurile de spre Moldova, pentru a sta gata de orice împrejurare. Mai mult arătă cu părere de rău că nu poate face, fiind încă ținut în loc de reaua voință a opoziției sale iubitoare de liniște scump plătită. Crezînd că a venit vremea să sprijine cu fapte viteaza mișcare a Sîrbilor din Banat, uniți cu țerani romîni, el mai chemase o dietă, în cele d'intîi zile ale lui Iunie, și pentru a grăbi hotărîrea, așa cum o doria el, apăruse încunjurat de străjeri cari puteau duce la temniță pe dușmanii politicei nouă. — fără să găsească însă măcar la aceștia ascultarea de care avea nevoie. Rămăsese, cu toată această zadarnică cheltueală de amenințări, ca încă o dietă, în Iulie, să desbată alegerea între o linie de purtare și cealaltă; iar până atunci Sigismund, lierbind de nerăbdare, cînd pretutindenî arme creștine biruitoare îi zăugăneau la hotare, se tînguia amar în potrive supușilor săi, față de Trimesul împărațesc²⁾. Zi de zi, alții cîștigau merite față de creștinătate, din ce în ce mai mult negocierile lui cu Împăratul, prin Carrillo, se apropiau de sfîrșit, și mîinile îi erau prinse încă de îndărătniciile ce nu voiau să vada așa de limpede ca dînsul în zarea viitorului.

„Giva“ avea de gînd să treacă munții pentru a vedea ce temei se poate pune pe Mihaï-Vodă, în locul

¹⁾ Aceleași izvoare narative.

²⁾ Raportul lui Marini, în Hurmuzaki, III^a, la sfîrșitul a. 1594; — carele narative citate.

căruia ar fi dorit să găsească pe Ștefan Bogdan. De sigur cu acest gând se coborî el până la Brașov, unde se găsea încă dela 27 Iunie. Dar, înaintea de a se cliinti de aici, îi sosiră două știri foarte neplăcute, care îl opriră în loc.

Una era strivirea Sirbilor de către Turci. O bucată de vreme, aceștia făcuse ce le era voca, cercînd o cetate turcească după alta, ducînd, cu puțină faimă, dar cu mult folos, lupta începută cu Turcii. Pentru a se pune un capăt îndrăznelii lor, un nou Pașă, Hassan, se numi la Timișoara și, strîngînd ce puteri avea la îndemînă, el se îndreptă împotriva Becîherecului, ce ajunsese a fi cuibul acestor hărțuitori. Neapărat că ei fură lăsați fără nici un ajutor de aceia cari-î întetise și cari se mulțămiră a privi de la hotare nimicirea supușilor sîrbești ai Craiului din Bălgrad: Pașa nu învinse pe acești săteni și păstori, abia înarmati, ci-î stînsese cu desăvîrșire ¹⁾.

Pe de altă parte, cu toate că Trimesul pontifical socotia să le fi tăiat calea prin Cazacii plătiți de dînsul. Tătarii rupseră slabul zăgaz ce le stătea înaintea. De ce zăboviseră așa de mult, de ce se mișcară numai atunci, de ce trecură înaintea fără să risipească o singură săgeată în trup de dușman, nu se poate lămuri cu totul. Zamoyski, Cancelariul polon, dușmanul hotărît al orîcărei cauze pe care o represinta Casa de Austria, a fost învinovățit că el ar fi îndemnat pe călăreții Hanului să-și ia avîntul spre șesurile ungurești, că le-ar fi dat chiar călăuze, dintre oamenii săi și dintre credincioșii lui Petru Șchiopul, care-și trăia ultimele ceasuri din viața sa în Tirolul ce-î era o temniță; la aceste învinuiri, ca și la altele de același fel, prin meșterul său condei și prin cuvîntul său dibaci, Cancelariul știu să răspundă, fără să poată însă convinge. La

¹⁾ W. Bethlen, III, p. 281 și urm.

imputările lui Kumulović, trimese tocmăi pentru a opri o nenorocire ca amestecul Tătarilor în luptă. Cazacii se desvinovățiră că n'ar fi avut nici o îndatorire față de Aron, la care învinsese zgîrcenia, așa încît, dacă trimesese în adevăr boii pentru hrană, el uitase lefitele „aliaților” Cazaci în lăzile-î pline ¹⁾.

Maî probabilă pare această explicație. Creștinii se dăduse la încunjurarea cetăților ungurești și croate atîta timp cît ei știați că înaintea lor nu vor înfrîna oștirea cea mare a Vizirului. Așteptînd ajutoare și provizii, acesta nu se puse în mișcare decît peste cîteva săptămîni dela începerea primăverii, a timpului de luptă. Sultanul îi trimese pe însuși Aga Ienicerilor, care nu ieșia din Constantinopol decît numai pentru a păzi cu ostașii săi aleși persoana sfîntă a suveranului. Cînd Sinan porni asupra dușmanilor, aceștia crezură că e mai bine să se dea în lături, părăsindu-și cuceririle. După ce mîntui astfel cetățile încunjurate, Marele Vizir se îndreptă spre Raab, care trebuia dobîndit pentru a împiedeca viitoare încălcări ale creștinilor. Pentru ca să ajute această ofensivă turcească, Hanul trebuia să alerge din stepele sale și, în urma unor chemări mai stăruitoare, el se porni.

La 30 Iunie, Tătarii se găseau înaintea Iașilor, unde se închisese Aron, avînd cu dînsul numai lefegii săi unguri și oastea de țară, fără Cazacii noi și mulți pe cari nu se îndurase a-i plăti. Drumul Hanului nu mergea numai decît pe la dînsul, ei mai curînd prin Pocușia spre pasurile Maramureșului, dar el trimesese cîteva ceambururi din ostașii săi ca să dea de știre vicleanului din Iași că unelirile i-au fost descoperite. De o luptă a lui Aron cu Tătarii nu putea să fie vorba, cînd atîția mai puternici decît dînsul își pierdeau cumpătul înaintea acestui potop distrugător. El împărți

¹⁾ Kumulovic, *Izvištajistovr*, pp. 20-1.

peșchisuri și încărcă în același timp carele domnești cu birul ce fusese zăbovit până atunci. După trei zile, năvălitorii, harțuiți din urmă de Unguri de-aî Dommului, ce plecase *în dobândă* după cei ce duceau atîția bani cu dinșii, apucau spre Snyatin ¹⁾.

Înnadins pentru apărarea țerii de prada tătărească, adunase Sigismund oaste în lagăr și întărise cetățile dela pasuri. În cetățuica Maramureșului avea comanda un om atît de Vestit ca Gașpar Kornis ²⁾. Toate fură însă zadarnice: fără ca bănuelile de trădare ce s'au răspîndit atunci, să fie îndreptățite, Tătarii nu întîmpinară nici o împotrivire serioasă, ei, răspingînd pe cine-și cerea norocul ieșindu-le la harță în locuri strînte, ei se revărsară asupra Ungariei. Peste puțin Hanul își făcea intrarea în strălucita tabără a Marelui-Vizir și Agăi Ienicerilor, unde-l așteptau frumoase daruri pentru graba cu care răspunsese la chemare.

Pe cînd valurile acestea de războinici barbari se strecurau prin pasuri și Sinan dădea o strașnică lovitură creștinilor, luîndu-le cu o răpegiune care îndreptăția învinovătirile aduse comandantului, cetatea Raab (17 Iulie), în Ardeal se deslega pe o cale singeroasă problema direcției ce trebuia să se urmeze în viitor.

În Iulie, Sigismund mai dăduse ochii cu nesupușii magnați ai Ardealului, cari venira cu un sprijin armat care să-i poată apăra la întîmplare de măsurile pedepșitoare ale principelui. Cu dușmanii alianței cu Nemții desprețuiți pentru nesinceritatea ca și pentru slăbiciunea lor, cu cei trei membri ai puternicii familii Kendi mai ales, se reunise oameni ~~care~~ stăteau în relații foarte strînse, de sînge saii de prietenie, cu inauguratorul po-

¹⁾ Serisoarea contemporană din *Acte și fragm.* II, pp. 731-2: raportul lui Marini, în Hurmuzaki, III³; știrile ardeleno din Hurmuzaki, XII; povestirea din Barovius sau W. Bethlen.

²⁾ V. și *Doc. Bistriței*, I, pp. 1-2, n^o II.

liticii creștine: îl părăsiră astfel, dînd încă mai mare îndrăzneală partisanilor vechii stări de lucruri, cancelariul Kovacsöcsy, odinioară regent pe timpul minorității lui Sigismund, Baltazar Báthory, vărul acestuia și bunul cavaler creștin de până atunci. Se ajunsese în sfîrșit la răspunsul că se va lucra după voința principelui și a Senatului, cari se înțelegeau foarte rău între sine. Cînd se adună, după votul de atunci, oastea provinciei în lagărul dela Turda, ea nu trebuia să-și caute peste hotare dușmanul, care era și găsit în persoana lui Sigismund. Acesta se închise în capitala sa, unde-i veni știrea că supușii săi, aproape fățiș în stare de răscoală, au de gînd să-l dea pe mîna Turcilor, puînd în locu-i pe Baltazar: știindu-se cît poate crede tînarul și ușuratelel principe, conspiratorii trimeseră la el pe vărul lui, Ioan Iffiu, ca să-i spuie prietenește ce se țese în umbră împotriva lui. Lui Sigismund i se păru atunci, ca unui viteaz de vocație, că Alba-Iulia nu e destul de sigură și strecurîndu-se, el se adăposti la Chioara, una din cele mai bine întărite cetăți dela graniță.

Carrillo interveni pentru ca să scape situația, ce se putea crede pierdută. El aduse pe eroul creștinătății dela Chioara la Cluj și dădu zăvînt de plîngere și de îndemn strălucitoarei fantome. Sigismund constată cu mirare că ai săi sînt mai mulți de cît ai dușmanilor, și, în sfîrșit, după nouă diseuți zadarnice, i se insuflă curajul trebuitor pentru o „lovitură de Stat“. În ziua de 28 August, Albert Király, un ofițer de credință al principelui și mai tîrziu un luptător contra Turcilor pe pămîntul Țării-Romînești, săvîrși fapta pe care Sigismund îndrăznise în sfîrșit a o porunci. Vărul Baltazar, ce visa de cîteva săptămîni coroana, Alexandru, Francisc și Gabriel Kendi, Iffiu, bunul sfătuitor al fugii, chiar și, deocamdată, Sennyei, apărătorul graniței secuiești, trecură la închisoare, pe cînd porțile cetății se închideau spre a împiedeca sosirea ajutoarelor din

afară. Peste două zile, supt ochii lui Gașpar Sibrik, comandantul gardei, o parte dintre vinovații de trădare erau pedepsiți cu moarte. După stăruințele ambițiosului Stefan Josika, un Român din Banat, care avea nevoie de Cancelariat ca să poată atinge domnia, ca și prin sfaturile șoptite de Marini, ce amintea ce bine știuse „regele catolic” să-și înfrângă durerea inimii față de propriul său fiu nesupus, nenorocitul don Carlos, — biruitorul dela Cluj puse lațul în gâtul lui Baltazar Bathory și al lui Kovacsöcsy, jertfele cele mai scumpe și mai plîns pe urmă. Ardealul rupsesse cu politica turcească, ai cărei represintanți își odihniau supt pămînt ambiția, pribegiau în Polonia Cancelariului Zamoyski sau încuviințau, mai tare decît toată lumea, hotărîrea mîntuitoare a principelui care știa să taie și să gîtuie¹.

Până atunci Marini părăsise gîndul de a trece la Mihaï-Vodă. Ce e drept, el întâlnise încă din Iunie la Curtea lui Sigismund pe un Trimes muntean, al cărui nume ni se dă de o cronică romînească de pe acel timp: Radu Buzescu Cluceșul²).

Acest Radu, un tînăr, nu făcea parte încă din Divanul Voevodului, alcătuit în Iulie tot din vechii supuși cu credință ai Sultanului³).

Începătorul vechiului neam al Buzeștilor trebuia să fie, fără îndoială, un Buzea, și Radu, solul din 1594, era, în adevăr, fiul lui Radu Banul Buzea, iar bunicul său de pe tată se chema — după cît ni se spune — Vlad Banul de supt Domnia lui Basarab Neagoe. Armașul dusese în timpurile sale o viață tulburată și-l atinsese mînia lui Mircea Ciobanul, silindu-l să-și caute un adăpost de

¹) Barovius și W. Bethlen, povestirea, foarte puțin precisă, de altminterlea, din *Mon. Com. Trans.*, III, p. 53-8.

²) *Magazin*, IV, p. 277.

³) Bibl. Ac. Rom., Doc. episcopului Ghenadie de Rimnic, cartonul II. 20.

sărăcie dincolo de munți: se întorsese după moartea tiranului, în Domnia, înpăciuitoare la început. a lui Alexandru-Vodă. Dar, cînd Alexandru dovedi prin vărsări de sînge că e în adevăr fiul lui Mircea cel crunt, Buzea nemeri iarăși în țara Craiului vecin. Moartea Domnului îi îngădui întoarcerea, dar, Mihnea-Vodă ajungînd în vîrsta de a-și putea prigonii și împuțina boierii, aduse o nouă pribegie a acestor oameni încercați. Mama lor Maria, nepoata de fiu a lui Mogoș Banul, rămase singură în țară — tatăl murise — pentru a ținea moșiile, a le zălogi sau vinde în asemenea timpuri de nevoie. Supt urmașii lui Mihnea, Buzeștii, cei trei frați: Radu, Preda și Stroe, veniră iarăși să-și caute de averile lor risipite, pentru care se înțelesesă cu împrumutătorii și se judecară la Divan cu moșnenii. Născut după 1550, Radu era la 1575 Postelnic, un titlu mai mult de cinste: în 1592 i se zicea după moșia sa de căpetenie, după „Scaunul“ neamului său, și după noua dregătorie ce căpătase: „Radu Armașul din Cepturoaia“. Prin îndelungata lui petrecere într-o țară de o cultură superioară, el ajunsese a cunoaște limbile străine și meșteșugul negocierilor cu aceia cari le vorbiau, și, prin moștenirea părintească recuștigată, el era unul din marii stăpînitori de țarine: prin căsătoria lui cu Stanca Boldeasca, el creșea încă temelie de avere teritorială a oricărei ambiții politice de pe această vreme, și prin dibăcia sa, comună cu a fraților săi de altmintrelea, de a cumpăra ocinile țăranilor strînși de birări și împresurați de datorii, — el ajunsese pe încetul unul din cei mai mari oameni din Țara-Romînească, fără să fie încă și un boier mare¹⁾.

¹⁾ Cf., pentru Buzești, notița lui Al. Odobescu în *An. Ac. Rom.* ser. I, X², p. 301 și urm.: *Col. lui Traian* pe 1872, p. 291; Tocilescu, *Irisovul Buzeștilor*, în *Tinerimea romînă*, seria nouă, I, p. 89, și urm.; Ștefulescu, *Țirgu-Jiu*, p. 43 și urm.; 56 nota 1.

Radu venia ca un Trimes particular și secret al lui Mihaî, ce nu se înțelesese cu țara și cu boierii pentru răscoală. El se destăinuî însă lui Marini, care-i spusese și el pentru ce a venit, arătînd și scrisorile împărătești pentru Domnul muntean: rămase înțeles între dînsii, că peste puțin, el, omul împăratului, va lua cu sine pe omul Papei, care avea, și el, pentru Mihaî, scrisorile ce le cunoaștem, și vor veni pentru a vedea în Tară pe Voevodul însuși. Până atunci, se încheiă de Radu un tratat lămurit cu „Graîul“ vecin, pe care-l și jură în numele stăpînului său. „Mihaî va ridica armele împotriva dușmanilor, împreună cu principele ardelean și al Moldovei, și cu toții vor fi uniți și aliați cu Împăratul și toată creștinătatea“, așa resumă Marini¹⁾ cuprinsul legăturii, care începea cariera de luptă a lui Mihaî-Vodă.

Aron-Vodă primi și el, în acelaș timp și în aceeași însușire, pe Stroe, fratele lui Radu, și fricosul Lăpușnean nu putu decît să se arate și el foarte „bucuros“ de propunere: el jură „fratelui“ său de peste Mileov, și trimise și el pe unul din boierii săi, romîni sau greci, ca să-i țină jurămîntul.

Dar, cînd aceste alianțe se încheiă, Ardealul însuși nu se găsia, de fapt, sub mîna lui Sigismund Báthory, și ele rămaseră necunoscute mai tuturor. Marini nu se încrezu, în urma unor zvonuri de trădare, să se dea în puterea lui Mihaî, trecînd granița munților la dînsul, și el luă, prin Secuime, drumul spre Moldova, unde șiretul Aron-Vodă i se părea încă pe atunci neasămănat mai vrednic de încredere. Aici stătu cîteva săptămîni de zile spionînd, așteptînd sosirea ccaușilor ce veniau cu cereri și porunci la Domnul Moldovei și smulgîndu-le cu dibăcie știri și mărturisiri. Apoi,

¹⁾ *I. c.*, p. 202.

gătindu-se de plecare, el puse pe Voevod să iscălească o scrisoare prin care se îndatora a da noutăți și a face alte mici „neîndoelnice și credincioase slujbe”. Câte-i stăteau în putere, Împăratului. În schimb, Ragusanul lăsa un înseris, stilisat impunător, în care, supt data de 16 August 1594, el făgăduia Voevodului, în numele celui ce-l trimisese, ajutoare și adăpost, și, mai ales, îi dădea asigurarea, că, la o întimplare potrivită, el și țara sa se vor bucura de anexarea și încorporarea la Sfântul Imperiu Roman. Sfătuitorul lui Aron, Ștefan Răzvan, adaugea la acest tratat scrisori de ale lui și daruri mari către prietenii ce avea în Împărăția creștină, dela care aștepta atâtea, iar hotnogul Tolnay mergea însuși la Praga împreună cu agentul de alianțe orientale, pentru a lămurii mai de aproape cuprinsul foarte general al actului din August¹⁾.

Căpitanul Ungurilor lui Aron ajunsese la Praga abia în ziua de 11 Octombrie, și, în convorbirile lui cu nunciul pontifical și alte persoane, el vorbi cu multă încredere de slăbiciunea oștirii turcești — care se întorsese iarăși la Iernatec, după ce luase două cetăți și nu izbutise la a treia, de puterea alianței celor două țări române cu Ardealul, chiar dacă ea n'ar ajunge să fie sprijinită și de către Împărat, de înțelegerea desavârșită ce exista cu Mihai-Vodă, care, deși n'a adaus și Trimeși de ai săi, s'a îndatorat însă a primi tot ce ar părea bun „fraților” săi de luptă în potrivea păgînilor. El mai aducea — cel dintîiu — și vestea isprăvilor ce îndeplinisese Komulović, ce se găsea în acel moment însă bolnav în Polonia: în ciuda Cancelariului, care se lupta din răspunderi ca pacea cu Turcii să nu fie stricată în folosul odioșilor Germani, abatele năimise pentru fapte mari pe Nicolae Iazlowiecki din Snyatin, care, dînd contract

¹⁾ Actul însuși, în Hurmuzaki, III^a, pp. 193-4, n^o CLXXXV. Solia lui Tolnay și scrisorile pomenite, în Hurmuzaki, XI și XII.

la 30 August, strânsese 6.000 dintre Zaporojenii rătăcitori cari ochiau prada și mersese în fruntea lor să neliniștească pe Turcii din cetățile de hotar său să măcelărească moșnegii, femeile și copiii Tătarilor plecați la războiul, arzându-le „orașele“ și casele de noroiu, vergi și stuh ¹⁾. În același timp, Tolnay pîria pe Zamoyski, care a sprijinit totdeauna pe Turci și a făcut acum cale largă Tătarilor, și împărtășia Împăratului ceva din înțelegerile lui Sinan cu unii comandanți germani, înțelegeri aflate dela ceauși ce nu-și păziau limba de ajuns ²⁾. (În curînd, tot în Octombrie, aceste lucruri fură repetate în sfîrșit, de Carrillo, care venea să anunțe succesul ultimei diete, nespuse de ascultătoare, și apropiata expediare a marelui solii care trebuia să aducă propunerile pentru alianță ale lui Sigismund Báthory.

Solul moldovenesc pleca din Praga, la 1 Noembrie, ducînd daruri de bani și lucruri, iar, pentru Domnul său, întărirea tratatului din August și făgăduelile de ajutor pe care le dorise. Îndată după aceasta, sosiau, la Roma ca și la Praga, știri oficiale dela principele și Cancelariul Ardealului că Mihaî-Vodă s'a dat de partea creștinilor. Ele spuneau întîi că, pentru a împrăștia bănuelile în potriua lui, Voievodul s'ar fi arătat gata să îcredințeze Ardelenilor pe soția și copilul său, Pătrașcu, ca ostatec, apoi că s'a încheiat o legătură între cele două țări vecine, însfîrșit că Turcii din Țara-Romînească au fost strînși la 'un loc și uciși, după care faptă de sîngeroasă răzbunare, de crudă răsplatire pentru povara și umilința trecutului, cete de războinici străini, supt boieri dintre cei tineri, s'au răpezit la vadrurile ce stăteau de două veacuri în stăpînirea Turcilor ³⁾.

¹⁾ Cf. Rački și Pierling, *Izvištajilistovi*, p. 21 și urm.

²⁾ Hurmuzaki, XII.

³⁾ Hurmuzaki, III²: rapoarte venețiene din Viena; XII: rapoartele nunciuului.

La Constantinopol se ştia încă de mult că Aron are în jurul lui o frumoasă oaste cu plată, şi aceasta zguduia şi puţina încredere ce mai averă Turcii într-insul.¹⁾ În Septembrie se răspîndise zgomotul că amîndouă principatele s'ar fi răscolat împotriva Sultanului, şi se vorbea de măsurile ce ar fi fost provocate de această veste neplăcută. Dar numai pe la sfîrşitul lui Noembrie — întîiul raport de ambasador în această privinţă e din 25 — se afla în capitala turcească adevărata răscoală: După cît înţelegeau Trimesii străini, 25.000 de Cazaci intrase în ţară, cu un Domn pe placul lor. Aron fugise la Mihaï-Vodă şi-i spusese ceea ce se desbătea de mai mult timp la Constantinopol, că Turcii vreaŭ să-l scoată din Scaun pentru Ştefan Surdul, candidatul lui Sinan, sau pentru Bogdan Sasul, oceritul lui Ferhad-Paşa, duşmanul de căpetenie al Marelui Vizir. Mihaï ar fi aflat lucrul, ar fi tăiat pe Ieniceri şi Greci la o laltă: apoi amîndoi Domnii fug în Ardeal, de unde vin trupe ungureşti, care, împreună cu Cazacii, stăpînesc acum pînă la Dunăre. Nu se încheia luna însă, şi adevărul era descoperit, în toată întregimea şi limpeziciunea lui²⁾.

Lucrurile se întîmplase astfel, mai încurcat de cît cum s'ar putea crede, dar nu așa de încurcat cum mersese zvonul.

(Va urma)

N. Jorga.

¹⁾ Hurmuzaki, III¹ p. 460 şi urm.: IV², la acest an.

²⁾ Raport veneţian, *l. c.*

Stăpanirea ungurească, sub scutul căreia propaganda catolică desfășură un zel excesiv, se făcuse odioasă, așa că indigenii eră mai mult pe partea țarului dela Târnova¹⁾ Nu mai intervenia domnului român, ca principe ortodox și ca cumnat²⁾ al țarului detronat, pută să i mai țină sub steagul luptătorilor pentru cauza creștină contra vasilului turcesc. Dar după respingerea lui Șişman și după retragerea oștii ungurești, ostilitatea indigenilor contra stăpânirii străine și contra misionarilor catolici se manifestă din nou. În așa împrejurări, Vladislav ocupă Vidinul, «cu consimțământul cetățenilor (cum spune o cronică a Franciscanilor), spre a lăsa păsăra pentru comunitatea cea Sracimur. Pe timpul ocupațiunii românești aceste misionari minoriți fura uciși de Bulgari în Vidin, la 12 Februarie 1369»).

Spre a restabili autoritatea sa în Bulgaria și spre a se apropia de Vladislav regele Ludovic făcă în primăvara următoare o expediție combinată în contra țarului român. El însuși trecu Dunarea în Bulgaria, iar în țeara Romană asă trimese pe voevodul Transilvan Nicolae. Odată condusă de voevodul Transilvan suferi în regiunea aceasta după un prim succes lângă rîul Ialomîța; cîntre oșterea cea din zilele lui Carol Robert voevodul Nicolae și vice voevodul Petru cu mulți oșteni și nobili găsiră aci moartea. Mai norocoasă fu oastea regală care, venind din Bulgaria abutu să ia Severinul³⁾.

¹⁾ *Sedzadel* I pag. 606 a. 1368 homines populares ius regii ad homines principis Tarnoviensis sunt conversi et eisdem associati. Cf. *Docum.* I 2 137 sq. a. 1366 și 145 sq. a. 1368, despre propaganda catolică în «Bulgaria, Rascia și Bosna», unde în 50 de zile au fost convertiți mai mult de 200.000 de oameni; pentru sporirea propagandei în aceste țări, ei cerea a se mai trimite 2000 de frați.

²⁾ *Chronicon observantis provinciae Bosnae Argentinae ordinis S. francisci Seraphici*. *Starine* XXII, pag. 10-11. — La luptele întîmplă e pe atunci în Bulgaria se raport diploma lui Ludovic din 22 iunie 1369. *Fejér* IX 4 172 = X. I, 735

³⁾ *Ioan de Küküllö* cap. 38 (în cronica lui Thuorez) — *Chronicon Dubnicense*, ed. Florianus III, 186 sq. = *Chronicon Budense*, ed. Podhradzky

În August 1369 Vladislav eră împăcat cu Ludovic — pacea se făcuse cu condiția ca Sracimir, sub garanția lui Vladislav *sub fideiussione Lark vojvode*, să fie reintegrat în domnie ca vasal unguresc¹⁾. Așa se desființă banatul unguresc al Bulgariei Partea din Ungaria, cu care fusese unită țara lui Sracimir, rămase sub fostul Ban ca comite Timișean.

Vladislav păstră feudele ungurești ce le avea înainte de războiu: banatul Severinului și ducatul Iăgarașului (cu ținutul Amăndului, în a căror posesiune el se găsește iarasi, la 25 Noiembrie 1369 și la 15 Iulie 1372²⁾). La data din urmă, el conferă rudei sale Ladislau de Doboka, care s-a distins prin vitejie în oastea românească ce a luptat în Bulgaria contra Turcilor și contra împăratului dela Tarroa³⁾ posesiunile Sracimir, Viteștia, Ciurliara, Haghiz *et ducatus de Peviz* și Decei în țeara Iăgarașului. Această este ultima mențiune de stăpânire peste munți înainte de Mircea.

La 7 Septembrie 1374 posesiunile lui Ladislau de Doboka, Viteștia și Haghiz, erau în posesia lui Petru cel Tânăr. El este numit deja în legătură cu Transilvania în raport care lasă a înțelege că teritoriul lor nu mai era sub stăpânirea românească romană. Conventul mănăstirii dela Chi Mănăstiu a devenit în posesia lui Petru. Clădirea *et curia domus regie* a lui Ladislau

pag. 303 sq.). Data războiului, relatat de Mircea cel Bătrân, dărimă prin documentul 14 Decembrie 1369 (*Docum. I*, 1, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

¹⁾ *Szazadok* I c. p. 607. Cf. *Ioan c. Kükkö* cap. 34.

²⁾ *Urkunden* I 234, 381. *Docum.* I 2 105, 198.

Ladislau de Doboka o posesiune a sa lângă Hoghiz în părțile Transilvane». ¹⁾ Intervenția conventului la facerea actului de vânzare și determinarea «în părțile Transilvane» pentru această posesiune din țeara Făgărașului o presintă ca nemai fiind în legătură cu Țeara-Românească.

Deasemenea și Severinul, unde la 19 Iunie 1376 găsim iarăși un Ban ungurese, trecuse în stăpânirea Ungurilor. ²⁾ Tot așa teritoriul de lângă Amlaș, constatat la 1366 în posesiunea lui Vladislav și unit cu țeara Făgărașului ca ducat, se află la 1383 în stăpânirea coroanei ungurești, ca teritoriu dependent de posesiunea regală Amlaș. ³⁾

La 16 Martie 1373, când regele ordonă să se oprească la Orșova importarea sării din Țeara-Românească, Severinul era încă în stăpânireă domnului român. ⁴⁾ Dar acest ordin denotă deja raporturi încordate cu vasalul de peste munți. ⁵⁾ În același timp (la 1 Aprilie), castelanul dela Orșova primea ordin «să vegheze zi și noapte asupra lucrurilor dela hotar care ating regatul, și să semnaleze ori ce noutate s'ar întâmpla acolo sau despre care ar auzi ⁶⁾». Iar papa Grigore XI cerea

¹⁾ *Docum.* I 2, 222 sq. «Doboka» trebuie citit negreșit *Doboka*.

²⁾ *Docum.* I 2, 236 a. 1376: Johannes Trewtyl Bani de Zewrino ... *Ibid.* p. 311 a. 1388: Joanne quondam Wayvoda Zeurinen[si]. — Numele este *Treutul* (nu *Trentul*). Cf. *Urkundenbuch* II, 343—345 a. 1370: Johannis de Treutul.

³⁾ *Urkundenbuch* II, 575 sqq. *Docum.* I 2, 278. Cf. acest studiu, pag. 743 n. 1 din 1902.

⁴⁾ *Docum.* I 2, 213. Ordinul este adresat soției comitelui Timișean Benedict și fraților sei Petru și Nicolae, care-i țineau locul, Benedict fiind la oastea trimeasă atunci în Italia. Cf. *Századok* I, c. p. 613.

⁵⁾ Oastea mobilizată pe atunci «contra quosdam emulos» nu era contra lui Vladislav, cum se presupune. (*Docum.* I 2, 213—214. Iorga, *Conv. Lit.* XXXIV, 904.) În actul respectiv e vorba negreșit de oastea trimeasă, sub conducerea voevodului Transilvan, în ajutor domnului de Padua contra Venețianilor. Cf. Huber, *Geschichte Oesterreichs* II, 236 sq.

⁶⁾ *Docum.* I 2, 275. Dat la Buda, «leria sexta proxima ante Dominicam Judica» (= vinerea înainte de duminica V a păsărilor), fără an, și adresat lui «Petro filio Pauli filii Heem (fratele comitelui Timișean Benedict), Castellano de Orsova», în urma unui raport al lui către regele. În 1382, unde

(la 15 Maiu) să se interzică locuitorilor din Ungaria și Transilvania, sub pedeapsă de excomunicare, a vinde sau a transmite arme «Turcilor sau Vlahilor schismatici, sau altora care le dau Turcilor»¹⁾

Incordarea ce reiese din aceste acte, în relațiile de atunci ale Țării Românești cu Ungaria, ajunse peste un an la o nouă ruptură.

La 6 Iulie 1374 aflăm că niște notabili români, «fugind dela Layko (= Vladislav) Voevod din Țeara-Românească», au venit la curtea regelui Ludovic, și că se auză «multe svornuri din partea lui Layko Voevod și a Turcilor, care se zice că ar fi aliați.» Regele ordonă deci comitelui Timișean Benedict, fostul Ban al Bulgariei, să ia informațiuni certe în această privință și să vină cât mai curând spre a-l informa cum are să urmeze față cu acei fugari și față cu voevodul²⁾

Nu avem știri precise despre cele ce au armat după aceasta. Dar în două documente posterioare, din 1377 și 1385, se face mențiune de un război al regelui Ludovic «contra Vlahilor Transalpin» și «contra lui Layk Voevod», în care

documentul este pus greșit, Petru nu mai era în viață (*Ibid.* p. 248 a. 1377). Corespondența directă a castelanului cu regele în atacurile regatului indică absența comitelui, căruia frații sei îi ținea locul (v. nota precedentă). Pe timpul pășimilor, comitele Timișean Benedict era absent în 1373, fiind cu oastea în Italia. Pe atunci, regele adresează, deasemenea dela Buda, «in die medie Quadragesime» (= 23 Martie 1373), fără an, soției lui Benedict un ordin ca să trimeata provizii de hrană (*fruges*) la Orșova (*Századok* I, c. p. 614), ne greșit în legătură cu lucrările pentru «constructionem castri novi in Orșva», începute un an mai înainte. (*Ibid.* p. 610). Astfel data probabilă a ordinului către Petru, castelanul de Orșova, este 1373 Aprilie I (când cade vinerea înainte de duminică V a pășimilor din acel an, pe când fratele seu Benedict era cu oastea în Italia și din care timp sunt date dela Buda și alte documente ale regelui.

¹⁾ *Docum.* I 2 207.

²⁾ *Századok* I, c. p. 614 sq. Unul din fugari, numit „Sloykan filius Dragmerii filii Voyna de Laysta», era, dupe nume, originat din Lovișteea, care în 1311 încă era considerată ca parte a Transilvaniei. (Traducția «fiu Voevodului Laiota», la Iorga, *Conv. Lit.* XXXIV 996, trebuie rectificată: «fiul lui Voyna de Lovișteea»).

resboiu au murit Petru, fratele fostului comite Timișcan Benedict, și Alexie, fiul lui Ștefan de Torockó (= Trascău) ³⁾ Pentru ultima dată, Petru se găsește în viață la 6 Iulie 1374²⁾, iar Alexie la 25 Septembrie 1373 ³⁾ La 19 Noiembrie 1377 Țeara-Românească este arătată deja, într-o diplomă a regelui Ludovic însuși, ca independentă de coroana ungurească.⁴⁾ Independența fusese câștigată în ultimul resboiu, asupra căruia cronicile păstrează tăcere, iar documentele ne dau date insuficiente.

Resboiul pare a fi urmat curând după 6 Iulie 1374, când regele luă măsurile arătate cu privire la Vladislav. Deja în Septembrie următor, țeara Lăgărașului se află, cum am văzut, în afară de legătură cu Țeara Românească; iar în Iunie 1376 Severinul era iarăși în stăpânirea Ungurilor sub regele Bănăruș. Feudele ungurești au fost retrase, încercându-se astfel de vasalitate.

Curând după resboiu, dacă nu chiar în timpul resboiului, a murit Vladislav, de două ori învingător asupra Ungurilor sub unul din cei mai mari regei lor. De ambele dăduri stăruințele au rezultat mai ales din raportul de vasalitate altfel înțeles de suzeranul cu pretențiuni largi, și altfel de vasalul care pentru feudele primite nu renunțase la neamul și țara sa.

În Vladislav a urmat în domnie fratele său Răzvan.

²⁾ *Docum. I*, 248 a, 1377, p. 268 a, l. 85.

³⁾ *Szeredák I*, c. p. 615. Regele Ludovic dar comitele Timișcan Benedict „relinquendo alio negotia nostra fratibus veris” (fratru a regei et alio care-i ținea locul în timp de absență) era Petru și Nicolae. *Docum. I*, 220 a.

⁴⁾ *Urkundenbuch* II, 408: Elleus, Nicolaus et Ellek „filii” de Ladislaus, filii Stephani filii Elleus d. Torockew. La 28 Iunie 1377 domniul lui Ștefan de Torockó era în viață, numele Nicolae și Ladislav erau încă în viață. *Iorga, Conv. Lit.* XXIV, 997, unde mai întâi pe Ladislav se demonstrează acest ultim resboiu cu Vladislav, a căruia mențiune din 1375 era considerată până atunci ca raportându-se la resboiul din 1369.

⁵⁾ *Urkundenbuch* II, 480 = *Docum. I* 2, 243; și din voletul 11 a Transalpină ut speramus ad manus nostros devenire...

Ca mărturie pentru titlul acestui domn nu a rămas decât o monedă cu inscripția: *Moneta | RADUL . . . WAP | W | odes | TRANSALP | inr¹ |*. Documente sau inscripțiuni monumentale nu s-au păstrat dela el²). Titlul ce cronica I. de la Radu Negru, «domn a toată țeara Românească și dela Anilaș și Făgăraș herțeg», atribuit fratelui lui Vladislav,) nu este decât titlul întrebuintat încă pe timpul cronicarului, care zice: «Acesta este titlușul tuturor domnilor ce dădă a acceptu-

¹⁾ Hasden, *Etymologicon magnum Romanarum* III, 1902, p. 14. A. Sturdza], 2442 sq. Tab. A, II. După RADUL (ca. 1170) se scrie că, după TRANSALP se crește AL (p. Cf. *ibid.*), moneda AL a se scrie Deel Mircea, 1906, monetele cunoscutelor scrieri P. 10 n. 11. După RADUL, AL era Viteazul.

[illegible]

³ Hasden, *loc. cit.* a. Km. 1, 18.

du-se *până acuma*, precum adevărat se vede că este scris la toate hrisoavele țerii.»¹⁾

La început, titlul exprima o stăpânire reală. Pe timpul lui Radul (între 1374 și 1385), feudele ungurești ale predecesorului său nu mai eră unite cu Țeara-Românească, arătată pe atunci (1377) ca independentă de Ungaria. Ele nu pot fi admise nici în titlul lui, precum și fiul său Dan, care i-a urmat în domnie, își dă numai titlul de «domn a toată Ungrovlahia (3 Octobrie 1385).

Neavând cu Ungaria relațiuni de vasal nici în bine nici în reu, Radul n'a lăsat urme în istoria acelei țeri, cum predecesorii și urmașii săi. De aceea și domnia lui nu este cunoscută decât din prea puținele mărturii indigene, care-l prezintă numai ca pios fundator de mănăstiri, în special al mănăstirilor Tismeana, Cozia și Cotmeana.

Glorificat mai mult decât predecesorii săi ca fundator bisericesc, numele lui a trecut curând în domeniul legendei, care i-a dat și nimbul de fundator al statului. Descălecătorul Radul Negru al cronicarilor nu este altul decât Radul, fratele lui Vladislav: așa îl arată Vieța lui Nicodim dela Tismeana (primul egumen), scrisă în acea mănăstire,²⁾ cum și mai multe chrisoave domnești pentru Tismeana, începând dela 1569.³⁾

¹⁾ Ioanid, *Istoria Țerii-Românești*, pag. 3. Laurianu-Bălcescu, *Magist* IV, 232.

²⁾ *Vieța preacuviosului Părintelui nostru Nicodim Sfințitul arhimandritul laurei din sf. mănăstire Tismana*, ed. Iosif Bobulescu, București 1883. Aici descălecătorul Radul Negru Voievod este numit ca fundator al Tismenei, ca frate al lui Vladislav Voievod, «domnul Românilor din Ardeal și din bănia Severinului», fondatorul Vodiței, și ca tată al urmașilor săi Dan și Mircea.

³⁾ Chisoavele lui Alexandru II din 1569 și 1576, reproduse în facsimil la Hasdeu, *Negru Vodă*, și altul tot din 1576 (Archiva St., docum. Tismenei, unde se zice că moșiele Tismenei, anume *Elhovița* (confirmată de Mircea I și de Dan II ca donațiune a lui Vladislav pentru Vodița, mănăstire unită cu Tismeana), *Comanții* și *Bistrețul* (confirmate de Dan I și Mircea I ca donațiuni ale tatălui lor Radul), sunt bătrâne și drepte moșii ale ei «încă dela întemeierea Țerii-Românești» (εὐχαιε τῶν ἐκζητῶν κατωκτοῦ βεβαιε), fiindu-i date de «Negrul Voievod». Alte chisoave ce menționează donațiunile lui «Negrul Voievod» sau «Radul Negru Vodă» pentru Tismeana, v. pag. 748 sq. n. 2 (1902).

Numele Negru-Vodă al legendarului întemeietor al statului din tradiția populară (personificând originile românești în așa numita *Vlahie Neagră* din resărit de Olt, mai înainte *Cumania Neagră*), nume atribuit la Câmpulung tatălui lui Basarab cel Bătrân ca presupusului predecesor al celui mai vechiu domn cunoscut, s'a dat la Tismeana fundatorului ei ca pretinsului descălecător ai țerii, numindu-l Radul Negru.

Pe lângă fundațiunile sale bisericești, negreșit și faptul independenței, împreună cu renunțarea la posesiunile de peste munți, a contribuit la formarea legendei lui Radul ca descălecător. Lui se potrivește foarte bine ceea ce cronica lui Constantin Căpitanul zice despre Radul Negru: «După ce au trecut domnul dencoace, n'au mai avut stăpânire peste Rumâni în Ardeal, iar nici pre dănsul să-l stăpânească cineva n'au fost; ci den plaii încolo stăpâneă Unguri, și den plaii încoace stăpânea domnul până în Dunăre ¹⁾ Același lucru s'ar fi putut spune poate și despre Basarab după resboiul din 1330; dar despre acesta, cronica țerii n'are știre. Tradiția cunoscută lui Constantin Căpitanul despre desfacerea lui Radul Negru de Ungaria, dacă are un fond istoric, nu poate să se raporte decât la Radul.

Știrile ce avem despre feudele ungurești ale lui Vladislav, după întoarcerea lor sub stăpânirea ungurească până la Mircea, sunt foarte insuficiente. Relativ la țeara Făgărașului nu cunoaștem decât actul din Septembrie 1374, citat mai sus. Puțin mai mult știm despre ținutul Amlașului.

La 17 Aprilie 1383 regina Maria, fiica și moștenitoarea lui Ludovic, comunică conventului dela Cluj-Mănăstur că a dăruit lui Goblin, episcopul Transilvaniei, și rudelor lui *posesiunca regală Amlaș*, împreună cu patru sate românești (*villae Olachales*) dependente de ea, anume *Seliștea* cu *Galyș*,

¹⁾ Laurianu-Bălcescu, *Mag. ist.* I, 84. Iorga, *Istoriile domnilor Țerii Românești*, p. 2.

Valea, Sibiel și Cacova. Noul posesor întimpinând însă obstacole din partea lui Ioan fiul lui Ioan de Cislădia și din partea lui Ioan Tompa de Acileu, regina ordonă ca conventul să intervină la chiemarea acestora în judecată, unde ei vor avea să producă documentele pe care se bazează pretențiunile lor asupra numitelor posesiuni. Conventul răspunde apoi că Ioan, fiul lui Ioan al lui Petru de Cislădia, și rudele lui «au renunțat de bună voie la toate drepturile lor asupra posesiunilor *Amlaș* și *Seliștea* cu satele dependente», în favoarea episcopului Goblin și a rudelor lui. Regina ordonă deci capitolului dela Oradea-Mare să intervină la introducerea lui Goblin în posesiunile numite și la delimitarea lor, iar după îndeplinirea acestui act liberează diploma de confirmare (23 August 1383). Încă la 8 Octombrie 1385 capitolul dela Alba-Iulia liberează episcopului Goblin un transumpt al acestei diplome. ¹⁾

Cele cinci sate (socotite patru, *Seliștea* și *Galiș* fiind unite) dependente de posesiunea regală *Amlaș* fusese mai înainte în stăpânirea domnului român, hotărându-se în 1366 cu posesiunile lui Ioan fiul lui Petru de Cislădia și ale lui Ioan Tompa de Acileu. ²⁾ Fiii lui Petru de Cislădia, nepoți de soră ai lui Nicolae de Tălmăciu, rămăsese singurii descendenți ai lui Conrad de Tălmăciu (posesorul *Loviștei* de lângă Lotru), al cărui fiu Nicolae a cedat în 1322 (sau puțin înainte) regelui Carol Robert castelul *Seliștei* cu satul *Amlaș* și alte sate dependente, între care *cinci sate românești* nenumite, probabil cele de mai sus. ³⁾ Aceste bunuri (afară de satele ce se află apoi în posesiunea fiilor lui Petru de Cislădia), parte rămase posesiuni regale (precum satul *Amlaș*), parte trecute în stăpânirea domnului român (precum cele cinci sate românești), mai înainte aparținând familiei lui Conrad de Tălmăciu, au fost revendicate de urmașii acestuia în urma

¹⁾ *Urkundenbuch* II, 575—585 a. 1383; 600 a. 1385.

²⁾ Vezi pag. 731—732, 743 n. 1 (1902).

³⁾ Vezi pag. 728—730, 733 (1902).

donățiunii făcute episcopului Goblin. Totuși ei au resignat apoi la pretențiunile lor în favoarea episcopului. Dar după moartea lui Goblin, pe care îl întâlnim pentru ultima dată la 25 Maiu 1386,¹⁾ ele n'au ramas moștenitorilor lui. În 1387 Mircea avea deja titlul de «herțeg al Amlașului și Făgărașului».

Amlașul, adăugat la titlul de «duce al Făgărașului» ce-l avuse Vladislav, eră de sigur teritoriul care în 1366 se găsește în stăpânirea acestuia, hotărîndu-se cu posesiunile lui Ioan fiul lui Petru de Cislădia și ale lui Ioan Tompa de Acileu. Această posesiune de peste munți, stăpînită ca feud unguresc, cuprindea atunci cele cinci sate românești, împreună cu pădurea (*silva Blacorum*) și munții dinspre miază zi până la hotar, și eră probabil considerată ca parte din ducatul Făgărașului, nefiind numită deosebit în titlul lui Vladislav. Retrasă apoi ca feud odată cu țeara Făgărașului, ea a fost unită, ca teritoriu dependent, cu posesiunea regală Amlaș din vecinătate, cum se găsește în 1383. Cu acest nume a primit-o înapoi Mircea. Satul Amlaș însuși, dupe care a fost numit ținutul, sat săsesc și cu populațiune catolică ce se ținea de decanatul Sebeșului, negreșit n'a fost cedat lui Mircea, precum nu fusese nici în stăpânirea lui Vladislav.

Relativ la banatul Severinului nu avem, după Vladislav până la Mircea, altă mărturie decât numele Banului unguresc din Iunie 1376, Ioan Trentul, și un act dela episcopul catolic al «Severinului și părților Transalpine» (*Episcopus Severinij necnon parcium Transalpinarum*) din 1382, numit Grigore.²⁾ Dupe cum arată titlul, acest episcop, cu scaunul la Severin, eră și (*necnon*) al Ferii-Românești (deosebită de Severin); chiar actul respectiv se raportează la ordinațiunea unui cleric în mănăstirea catolică dela Cîmpulung.

¹⁾ *Urkundenbuch* II, 604. La 1 Martie 1387 este deja Emeric episcop al Transilvaniei. *Ibid* p. 608.

²⁾ *Docum.* I 2, 276.

Înainte de a fi sub episcopul Severinului, catolicii din Țeara-Românească aveau un episcop la Argeș, în capitala țerii. La 25 Noembrie 1369 Vladislav recomandă preuților latini din toată Țeara-Românească și din ducatul Făgărașului pe episcopul (nenumit) trimis lor; în urma cererii lui, ca sufragran al episcopului Transilvaniei, «cărui ei sunt supuși din timpurile predecesorilor și tatălui» lui.¹⁾ La 1390 și 1404 aflăm apoi, din două bule ale papei Bonifaciu IX, că unele pirochii ale episcopatului Transilvaniei aparținuse mai înainte «diocesei de Aregeș» (*olim Argensi dioccesi*), reconstituită de același papă în 1390 Maiu 16, când fu numit «episcop de Argeș în Valahia» (*Episcopus Argiensis in Valachia*) Francisc de S. Leonardo.²⁾

Părțile transilvane ce se țineau mai înainte de diocesa de Argeș erau învderat ducatul Făgărașului (cu ținutul Am-lășului), arătat în diploma lui Vladislav ca fiind deasemenea sub episcopul sufragran cel adus în Țeara-Românească. Negreșit acest episcop, al cărui nume nu-l cunoaștem, a fost cel dintâiu episcop catolic de Argeș.³⁾

Episcopul Severinului din 1382 fiind și episcop al «păr-

¹⁾ *Urkundenbuch* II, 334 = *Docum.* I 2, 148 sq.

²⁾ *Docum.* I, 526, unde bulea din 1390 (anul I al pontificatului lui Bonifaciu IX) este pusă, dupe Fejér, la 1295 fiind atribuită greșit lui Bonifaciu VIII; ea este aproape identică cu cea din 1400, *ibid.* I 2, 410. Cf. Iorga, *Studii și Documente* I-II, pag. XXIV. Despre episcopul din 1390, *Docum.* I 2, 330.

³⁾ Benkő, *Milkovia* I, 222, pune la 1332 un «episcopus Argensis» cu nume Vitus, admis și de d. Hasdeu, *Etymologicum magnum Romaniae* II, 1584. La acea dată, când Țeara-Românească era în dușmănie cu Ungaria în urma războiului din 1330, un episcop catolic de Argeș nu poate fi admis. De altminte și diploma lui Vladislav din 1369 spune că, pe timpul tatălui său și al celorlalți predecesori ai săi, catolicii din Țeara-Românească erau sub episcopul Transilvaniei. Poate data dela Benkő MCCCXXXII este o lectură greșită în loc de MCCCLXXII. Aceasta ar concorda, pe lângă faptul constatat prin diploma lui Vladislav, și cu succesul de atunci al propagandei catolice în țările noastre: în 1370 s'a înființat episcopatul catolic de Siret, în 1371 s'a reînființat cel de Milcov, *Docum.* I 2, 160-163, 168-175. Cf. *ibid.* p. 158-159 cele două scrisori ale papei Urban V. din 1370 către Clara Doamna și către Vladislav.

ților Transalpine», se vede că anterioara episcopie de Argeș nu mai există pe atunci. De sigur ea a încetat să funcționeze în urma ostilităților Țerii-Românești cu Ungaria la sfârșitul domniei lui Vladislav, după care legăturile de până atunci între ambele țeri au ramas rupte până la Mircea. Sub Mircea restabilindu-se bune relațiuni cu Ungaria, episcopia de Argeș a fost reconstituită în 1390. Dar părțile transilvane care mai înainte îi aparținuse ca teritorii unite cu Țeara-Românească, la întoarcerea lor sub stăpânirea ungurească fiind supuse din nou episcopului Transilvaniei, au ramas și mai apoi la diocesa acestuia.

În locul suspendatei episcopii catolice dela Argeș s'a înstituit episcopia Severinului în reînființatul banat unguresc. De și instituit mai ales pentru Țeara-Românească, acest scaun nu era pe teritoriul principatului, ci în regatul ungar: Denumirea «părțile Transalpine» în titlul episcopului, în loc de «țeara Transalpină» sau «Valahia» (ca în documentele interne și papale), denotă punctul de vedere unguresc. La 1382 Severinul era, cum se vede, încă în stăpânirea Ungurilor.

Din chrisovul lui Dan dela 3 Octombrie 1385 pentru mănăstirile Tismeana și Vodița vedem însă că *Vodița* cu posesiunile ei, anume satul *Țidovștița*, seliștile *Bahnei* și moara în *Bistrița*, care i-au fost date de Vladislav și pe care i-le întărește Dan ¹⁾, localități situate în fostul banat al Severinului, nu era pe teritoriul banatului unguresc celui reînființat după Vladislav. Totuși «*Dunărea dela Padina Nucului până la podul de sus [ce duce la Rușava]*», donațiune întărită de Dan, trebuie să fi fost în stăpânirea Ungurilor pe când ei aveau în mână cetatea Severinului. Negreșit revendicațiunile reciproce în această parte a provocat năvălirea lui «Dan Voievod cu puternica sa oaste în ținutul castelului Mehedia».

¹⁾ Chrisovul lui Vladislav la Veneția, ВЛАДО-БОДЖАРСКИЯ ЧЛАНОВЪ, p. 5, și la Hrasdeu, *Negru Vodă* (în facsimil). Chrisovul lui Dan la Stefulescu, *Mănăstirea Tismana*, ed. II-a pag. 148 sqq. Originalele în Arhiva St., docum. Tismenei.

despre care face mențiune un document unguresc ¹⁾. Ea s'a întâmplat pe timpul turburărilor urmate în Ungaria după moartea lui Ludovic (1382) până la recunoașterea ginerelui seu Sigismund ca succesor (1387), când succesiunea ficei lui Ludovic era combătută de partidul pretendentului Carol de Neapole (1384 — 1386). Dela acea dată (probabil înainte de 3 Octobrie 1385), Severinul era iarăși în stăpânirea domnului român, cum se găsește sub Mircea.

Pe când Severinul, dupe cât se vede, a fost recucerit de Dan, Amlașul și Făgărașul caută să fi ramas în stăpânirea Ungurilor până la Mircea. Episcopul Goblin, în a cărui posesiune se găsește Amlașul cu satele dependente încă la 8 Octobrie 1385, mai era în viață la 25 Maiu 1386, iar la 1 Martie 1387 el era deja înlocuit în scaunul episcopal. Cel dintâiu document datat al lui Mircea este din 27 Iunie 6895 (=1387), din care an (6895 fără lună = 1386 Septembrie 1 — 1387 August 31) este și primul lui chrisov cu titlul de «herțeg al Amlașului și Făgărașului și domn al banatului de Severin».

(Va urma)

D. Onciul.

¹⁾ *Docum.* I, 331 a. 1390: tempore quo Dan wayvoda cum suo valido exercitu dictas tenutas castri nostri Myhald invaserat...

DIN VERLAINE

I.

Somn negru s'a 'ntins
Pe 'ntreaga-mi ființă,
Orice vis s'a stins —
Dormi orice dorință!

Nimic nu mai vreă,
Nu mai știu ce este
Nici bine, nici rău —
Ce tristă poveste!

Ca un leagăn sînt
Mișcat fără vrere
Pe-un gol de mormînt - -
Tăcere! Tăcere!

II.

Amurgu arunca cea din urmă pară
Și-un vînt mișca lin nuferii de ceară,
Uriașii nuferi cu fețe oflitate,
Lucind printre stuhuri pe ape-adormite.

Eû rătăceam singur, plimbându-mi năcazul
Sub plete de sălcii ce 'mprejmuaû iazul
Peste care ceața 'nchipuia o mare
Desnădăjduită, albă arătare,
Și unindu-mi plînsul cu-al larilor vaer
Ce bătînd din aripî se chemaû prin aer,
Printre sălcii triste, unde singuratic
Îmî plimbam năcazul, și giulgiul noptatic
Întinzînd asupra-i umbra-i mortuară,
Veni ca să 'nnece cea din urmă pară
Și nuferii veștezi cu fețe oflitate,
Uriășii nuferi pe ape-adormite!..

III.

Pe cale Nenorocul, un călăreț mascat,
În inima-mi bătrînă, trecînd, m'a săgetat.

Din ea un val de sînge sbucni pe cîmpu 'n floare
Și-apoi din flori în aer s'a ridicat în soare.

Răcnii, -- și peste ochii-mi căzu un vâl noptatec
Și inima-mi se stinse într'un fior sălbatec.

Atuncea călărețul degrabă a descins
Și dîndu-se aproape, cu mîna m'a atins.

Și degetu-i puternic de fier l'a 'nfîpt în rană
Rostind o vorbă aspră cu glas plin de dojană.

Atunci ca prin minune a prins vioiû să bată
O inimă în mine, mai mîndră și curată,

Bătea întinerită o inimă fecioară,
Mai bună și mai stîntă decît odinioară.

Năuc stam, prins de-un tremur și nu-mi venea a crede
Ca omul care 'n slavă pe Dumnezeu îl vede,

Dar Călărețul darnic din nou a 'ncălecat
Și dînd din cap spre mine din goană a strigat,

De parcă-i aud încă al glasului ecoû:
«Măcar de-acu 'nainte să nu te prinz din nou».

Trad. de *D. Anghel* și *St. O. Josif*.

POESII

TRISTIA

Nu știu de ce o tristă cugetare,
De bietu-mi suflet prinsă, îl apasă
Ca bruma toamnei rece, nemiloasă
Ce vestejește o 'ntârziată floare.

Afară-i noapte și prin neguri luna
Se întrevede stinsă ca o pată;
O bură trist se cerne cadentată
Iar streșinile plîng și cîntă 'nt'una

Și plînsul lor în minte îmi învie

OCTOMVRIE

Din ramurile fără foi
Arar curg picurii de ploae;
Sub cerul sur, copacul trist
Profilul negru își îndoaie.

De-o aripă de vînt, ca 'n vis,
O frunză veștedă tresare;
O biată pasăre, de frig,
S'ascunde 'n pene — par'că moare.

Pe fila 'ntoarsă mîna mea
A ncremenit de mult uitată,
Îar gîndu mi ratăcește n gol:
Pe mari o barcă sbuciumată.

În taina i mă 'nfășoară 'ncet
Și trist crepusculul de seară;
O liniște ca de mormînt
Pe viața stinsă se coboară

O! firca asta n val cernit
Și n le rîmle i de opale
Mă lăsa să mă cînt de multe

DESPĂRȚIRE

Amici, vedeți pe dealurile-acele
O casă ce din codri se desface?
Acolo eu mi-am petrecut în pace
Cei mai frumoși din anii vieții mele.

Copilăria mea pe veci pierdută,
Cum amintirea ta mă 'nduioșează!
Par'că mă văd copilul ce visează
Și-aleargă 'n codri sprinten ca o ciută,

Amorezat de-a frunzelor foșnire,
De nestârșitul cerului albastru,
Și revenind, cu al sereii palid astru,
Să cadă 'n brațe pline de iubire!

Amici, poeana dulce, nepătrunsă,
Mi-o revedeți - și aflînd în calea voastră
Lîng'un izvor plîngînd o floare-albastră
Să știți c'a fost iubirea mea ascunsă.

C. Virgolică.

DIN RUCĂR

VI

Era prin întâia jumătate a lui Iulie, și Rucărul apucașe să se umple de orășenii veniți ca să petreacă vara, la răcoare, în mijlocul munților.

În ziua aceea, pe subt seară, când soarele, roșiu și rătund, se scoboară, — după Munțișor, la asfințit, Mariuca se afla, cu cîteva fete de vîrsta ei, pe lavița dela poartă, lucrînd și stînd de vorbă. Ea aștepta, de cîteva zile noutăți dela București, și, cu ochii întorși spre partea de unde știa că are să vie, pîndea trecerea factorului ce împărțea corespondența dela oraș.

Cum auzi, de departe, pasul acestuia militaresc, — iute și regulat, — ea se sculă, și, eșindu-i înainte, îi adresează această întrebare:

«Astăzi, ai ceva pentru mine, domnule Nae?»

— «Da, domnișoară!» îi răspunse împiegatul poștal, surizînd.

Apoi, cătînd în geanta sa de piele, plină cu hirtii și ziare, scoase un plic pe care i-l dete.

Era o scrisoare dela surorile ei, deprinse a veni, la acea epocă, să respire aerul natal, în casa părintească. Printr'însa, ele o înștiințau că sosesc peste două zile și-i recomandau să fie gata spre a le primi. Din norocire, Mariuca, cunoscînd obiceiul lor, avusese grijă să pue, mai dinainte, casa în regulă. Odăile de sus, — cele gătite, — nelocuite în timpul anului, căci erau rezervate numai pentru primirea persoanelor de considerațiune, la vizitele dela zilele mari, fuseseră spoite, spălate, deretecate. Ea pusese să curețe curtea, — foarte spațioasă, — împrejmuită cu parmaclic și frumos umbrită de cîțiva paltini și brazi seculari, printre cari creștea o iarbă scurtă și deasă, pururea verde; regulase grădina, plină de flori, rustice fără îndoială, însă variate ca formă și ca miros: — trandafiri, garoafe, indrușaim, mușcate, crini albi, canale, crăițe, dalii, busuioc, ochiul boului, etc. —; îngrijise chiar de livedea dela spatele caselor, sădită cu pruni, crescuți pe povîrnișul dealului, până la jumătatea lui, și acoperită cu fin mare, unde, la ocazie, se putea așa de bine întinde masa sau dormi, la umbra nucilor. Totul era, prin urmare, gata pentru primirea musafirilor, și aceștia n'aveau decît să vie sănătoși. Singurul lucru ce mai rămăsese de regulat era cestiunea trasurilor ce trebuiau să aducă persoanele și bagagiul dela Cîmpulung; însă aceasta era treaba tatălui, și Mariuca se lăsă în nădejdea lui, știind că, și fără dînsa, el va pune la cale cele de cuviință spre mulțumirea tuturilor.

În ziua hotărîtă, Eleonora și Clotilda, — caci astfel se numeau acum fetele cele mari ale lui Ghică Panțiru, în semn de protestare, probabil, contra pro-

zaicelor numiri de *Petra* și *Mitana*, cu cari le gratificaseră nașii lor la botez, — Eleonora și Clotilda sosiră în Rucăr, în goana cailor, într'un nor de praf, precedate de sgomotul clopotelor și pocnetul bicelor, ce scoteau lumea la ferestre. Ele erau însoțite de bărbații lor, și, cum se scoboriră, umplură casa de gălăgioașa lor personalitate. Ele începură prin a scotoci pretutindenă, voind să vadă tot, să afle până la cele mai mici incidente petrecute, în lipsă-le, de anul trecut, decînd nu mai daseră pe acolo. Și aceasta, nu la rînd și cu încetul, ci dintr'o dată și pe nerăsufletele, vorbind amîndouă în acelaș timp, nedînd vreme să li se răspundă, trecînd, fără tranziție, dela o întrebare la alta, zăpăcînd atențiunea celor la cari se adresaui: — Ba moș Colilie mai trăește încă? ba cînd se mărită fata lui Sava Piperu, dascălul dela Adormirea din Suseni? ba doamna Emilia Oarcă, institutoarea, tot în vîrjbă e cu bărbatul ei? ba la cine se fac, acum, mai des, sindrofiele și partidele de *maus*? ba ce fel de om e tînărul Alcibiad Bilureaș, noul judecator de pace? ba ce e adevărat în grozăviile ce se spun despre domnișoara Sevastița Maghirescu, moașa comunală? ba cu cine e în relațiuni mai intime locotenentul Francisc Vaja, comandantul companiei? Și cite altele de felul acesta!

Mariuca, buimăcită de acest torent de întrebări ce cădea asupra i, căta să răspundă cit mai complet, impresionată încă de aerul de cucoane mari, ce luaseră surorile sale, de gesturile lor pline de superioritate, de costumele tapagioase ce purtau, de graiul ce adoptaseră, greu de înțeles, amestecat cu cuvinte străine,

cu franțuzisme, pe cari ea, biata fată crescută la țară, își da toate ostenele să le priceapă.

După ce satisfăcu, pecîi îi era prin puțință, curiozitatea mai marelor sale, ea le lăsă să se gătască, avînd, de altmîntrelea, ea însă-și trebuință să se schimbe, căci îi spusese că voiau să iasă îndată, nerăbdătoare de a face vizitele obligatorii pe la cunoștințele mai intime, precum și de a da ochi cu lumea străină ce, pe subt seară, se aduna în grădina publică, împrejurul chioșcului, unde cîntau lăutarii.

VII

Rucarul, anul acela, părea mai plin și mai animat decît de obicei. Nu e vorbă, lumea ce se strînsese într'însul nu era din cele mai alese. Dimpotrivă, ea era foarte amestecată. Însă făcea număr, și de departe, da iluziunea unei societăți cum se cade.

Ea se compunea, mai întîi, din categoria oamenilor de rînd, — a mitocanilor. — cum se zice, cari, îndată ce încep caldurile, își iau gîmăntanele și pornesc la munte. Gloata acestora. — cea mai numeroasă, — timp de cinci săptămîni, cît durează vilegiatura, locuiește în casele cele mai estine, și, prin urmare, cele mai sărace, dela extremitatea nordică a satului, în Sușeni, unde se hranește esclusiv cu lapte, cu brînză și cu măsline murate. Ziua, acești oameni se respîndesc prin împrejurimi, cutreeră văile, străbat înălțimile, rup puii de brad pentru a se împodobi cu ramurile lor, calcă în picioare iarba de prin poiene, se tăvălesc prin livezile necosite, unde încurcă finul verde, umplu pădurile cu cîntecile lor obscene și cu cojile de

ouă răscoapte ce lasă în urmă-le, strică în fine farmecul locurilor celor mai încântătoare prin nota vulgară ce eșe din toate actele lor.

Veneaă, după aceea, micii funcționari și rentierii cu mijloace restrânse, cari, aflându-se, acolo, la largul lor, cătaă să facă pe mării și pe grozavii. Ei locueaă pe unde apucaă, în otel, dacă găseaă camere, saă pe la particulari, unde inchiriaă cite o odae, și constitueaă clientela cea mai serioasă a ospătăriilor lui Oncescu și lui Moldoveanu. la cari luaă masa. Peste zi, ocupațiunea lor era să ia băi reci în Dîmbovița, să joace popice saă să facă partide nesfîrșite de table și de pichet la taraba lui Nicu cofetarul. Ei duceaă mai toți o viață vegetativă, căci puțini dintrînșii aveaă curagiul să întreprinză vre o excursiune mai depărtată. Numărul lor era asemenea foarte mare.

În fine, și ca o slabă excepțiune, eraă și cîteva familii cunoscute, așezate prin case mai prezentabile, — la Ghicuță, la Potîncu, la preotul Mușetescu, la Moșoi, la Cotirleț. Însă aceste familii trăeaă la o parte. își aveaă menagiul și bucătăria lor proprii, nu comunicaă decît între dinsele și evitaă de a se pune în relație cu ceilalți. Spre seară numai, — cîte odată, — pentru a ucide timpul până la ora mîncărei, ele făceaă cite o scurta aparițiune în grădina publică, unde, după cum am spus, lăutarii atrăgeaă pe toți gură-cască din localitate.

VIII

Cum își terminară vizitele, Eleonora și Clotilda apărură în poarta grădinei, — despre pod. — înto-

vărășite de Mariuca și urmate de doctorul Xenofon Bengalici și de inginerul Irimescu-Răstoacă, soții lor. Ele își puseseră, pentru ocaziune, niște costume noi, ultima creațiune a modei, menite a atrage vederile și a face senzațiune: — rochi de postav roșiu, cu bolero și sutașuri negre; gulere scrobite, cu cravate formă marină, pe peptare de fulard roz; pălării de paie bărbătești, cu panglici în două culori. Pentru a nu mătura praful, ele ridicaū, umblind, rochile, dela spate, foarte sus, ceea ce lăsa să se vază, sub cascada volanelor dela fuste, ce părea un curcubeu de mătăsuri suprapuse, pulpele lor râtunde, cu ciorapii bine trași, și picioarele lor, cam virile, în pantofi de lac cu tocurele înalte.

Ele intrară, superbe, cu aere de prințese, și înainte de a se așeza, voira să facă ocolul grădinei pentru a și da seamă de societatea ce se afla într'însa. Apucară, deci, pe aleea cea mare, de subț chioșc, și o urmară până la capăt, — despre tăiere, schimbînd saluturi discrete cu persoanele pe cari le cunosteau. Pe urmă, după ce, printr'o repede privire, inspectară aleele vecine, unde bănci de mesteacăn goale așteptaū pe trecători, urcară taluzul de brazdă până la parapet, și, de acolo, o luară d'a lungul cheiului de pe Rîușor înapoi până la punctul esact de unde plecaseră.

În timpul acesta, lautarii executaū, cu nepasarea lor de mașine însuflețute, cîntecile cele mai variate din repertoriul lor: — polci, valsuri, sirbe, române străine sau indigene —, chiar arii de operă, prinse din ureche și reproduse după cum da Dumnezeu. Iar publicul, grămădit în rondul dela intrare și împrejurul

chioșcului, d'asupra căruia fluterea drapelul național, sta pe loc să circula în mici grupuri, unde predomina elementul femeesc. Unii, răsturnați pe băncile agreste ce primăria le pusese la dispozițiune, vorbeau de afacerile lor; alții, privind, ascultau muzica; cea mai mare parte făceau aprecieri răuvoitoare asupra trecătorilor, cu cari, cu un moment înainte, schimbaseră saluturi politicoase.

— «Și cînd te gîndești, draga mea, zicea încet către amica lînga care era așezată, o profesoară, arătînd din ochi pe o doamnă ce trecea urmată de o doică și de mai mulți copii, cînd te gîndești că și aceasta face pe marea și pe bogata, îți vine să iei cîmpii și nu știi ce să mai crezi! În toate ocaziile, ea se arată pretențioasă, o ia de sus cu ceilalți, parc'ar fi de viță nobilă și nu s'ar numi madam Pepenel, și nu vorbește decît de veniturile și de moșile sale. Cu toate acestea, ascultă cum trăiește. Copiii și-i ține în dosul otelului, — la Matei. — unde, de calicie, îi hrănește numai cu pine și cu brînză. Doica și o țasa aproape nemîncată. Ea singură se duce la birt, însă, aci, ca să nu cheltuească, găsește cușur bucatelor, le încearcă pe toate, și, după ce le gustă bine și se saturează din ele, le dă înapoi sub pretext că nu sînt bune. Tocmai într'un tîrziu, se hotărăște să ia cîte ceva, dar nici o dată mai mult de o jumătate de porție, strapătuind cu zece pe bietul Oncescu, care numai cu profit nu se alege de pe urma ei!...

— «Dar asta! replica prietina ei, indicînd pe o țarancă chipeșă, cu înfățișare trufașă, ce venea spre ele în splendid costum național. O vezi cum calcă? parcă s'ar trage din Por-Împărat și n'ar fi Rița lui

Niță Cotoiū din Dragoslavele! Mă prinz că nici n'are să ne salute! Totuși, în tinerețe, — și nu e așa mult de atunci, — ea a umblat în opinci, cu fota împetecată și cu cămașa ruptă sdrențe. Pe atunci, ar fi fost fericită ca persoane ca noi să-i zică măcar bună ziua. Tatăl său n'a avut decît cîteva dramuri de pămînt în moșia comunei, care se întinde pînă la graniță. Azi însă, el stăpînește munți, păduri, livezi, de mii de pogoane, dobîndite prin jaf, cotropire și înșelăciune. Acestea nu sînt, — pare mi-se, — titluri destul de frumoase ca să te mîndrești cu ele, și, avîndu-le pe suflet, fiica lui ar trebui să fie mai puțin îngîmfată! »

— «Ia privește, mă rog, la Elena lui Ștefan Caponea, șoptea, pe banca de alături, soția unui militar către o damă în vîrstă, cu care sta de vorbă, cum face ochi dulci locotenentului Francisc Vaja, parcă azi l-ar vedea pentru întîia oară! Cu toate acestea, ea îl cunoaște destul de bine, -- prea bine chiar, — spun gurile rele, căci, de multe ori, noaptea, pe cînd bietul Caponea era dus să-și inspecteze varnițele, tinărul ofițer a fost zărit strecurîndu-se în casă, pe furiș, și rămîind acolo pînă la ziuă! . . »

— «Dar de Aneta Minghiruș ce zici? răspundea interlocutoarea ei, neputîndu-și ține rîsul. Dacă e vorba de ofițeri, apoi nimeni nu are mai multă aplecare pentru ei decît dînsa, și aceasta în ciuda bărbatului său, care, el, nu-i poate suferi, și cu drept cuvînt, sârmanul! O vezi ce iute a făcut cunoștință cu cei doi căpitani, veniți, azi-dimineață, din Cîmpulung? Parcă i-ar fi păscut decînd lumea! Nu e chiar de mirare să-i fi poftit la masă, mai ales că e singură

acasă, bărbatul său fiind dus la București după dăruirile sale! . . .

— «Grozav s'a mai dichisit, azi, Emilia Oarcă! observa o damă în negru, plecîndu-se la urechea unui domn scurt și gros, de care umbla vecinic însoțită. Ai zice că voește să sperie lumea săă că așteaptă pe cineva! . . . — Ce ți-e, frate, și cu dăscălițele astea? reluă ea, după o scurtă pauză, înveluind pe aceea despre care vorbea într'o lungă căutătură. Aă ajuns să se ia în serios și să crează că totul le e ertat. Uită-te la aceasta. Deși eșită din opincă și măritată cu un negustoraș d'aici din sat, fiindcă a trecut prin Azil și a fost în urmă numită într'un orașel de provincie, se socotește dintr'un aluat superior și-și ia aere de prințesă. Cu toate acestea, ea n'are nimic, nici merite, nici moralitate, pe care să se sprijine, afară, poate, de protecția cîtorva funcționari din minister, cărora le împarte favorurile sale. Școala și-o ține ca vai de lume, deoarece numai la cursuri nu-i e mintea. Pe bărbatul-său îl vede odată pe an, în timpul verei, cînd vine să-și treacă vacanțele la munte, și atunci pentru a-i face viața amară și a-l acoperi cu disprețul său, căci ea se crede nedreptățită de soarta care i-a dat un om modest drept soț. Singura-i plăcere e să se gătească, să cate a place bărbaților, să lege cunoștință cu dinșii, nesfîndu-se de a trimite pe chiar fîcă-sa cu bilete pe la aceia din ei cu cari se afla în intimitate! . . . Azi, ea a mirosit vre un vînat nou; de aceea s'a împopoțonat, ca o păpușă, și a eșit la pîndă, ca o pisică ce umblă după vrăbii! . . .»

— «Tot cam în felul ei, și făcîndu-i grozavă

concurență, e și moașa diplomată din Urlați, răspundea domnul cel scurt și gros, gentila domnișoară Sevastița Maghirescu, venită și ea în vilegiatură la părinți, în Rucăr, și pe care o zărești, fericită, în grupul acela de studenți, cari se întrec să i facă amabilități. După cum poți băga de seamă, ea e prietină cu fiecare dintrînșii, ceea ce nu o împiedică de a cultiva și cunoștința altora, a celui Izidor Umbertovici, spre exemplu, ce-i zîmbește de pe banca din față, unde s'a asezat cu un aparat fotografic în mînă... Apropo de acest jidan, știi care 'i e boala? De a bălăci mai toată ziua în apă, sub pretext de pescuit și de a fixa prin fotografie tot ce 'i ese înaintea, chiar lucrurile cele mai neînsemnate. Dimineața, cum se scoală, își ia instrumentele și pornește pe Dîmbovița, încotro vede cu ochii. El se dă pîrtează cît poate mai mult de sat, pătrunde în locurile cele mai retrase, stă ceasuri în udătură, protegiat de încălțăminte impermeabile ce poartă, și nu pare mulțumit decît cînd a prins vre o liță de păstrăv sau a fotografiat pentru a suta oară acleași lucruri, ce nu mai prezintă nici un interes. Apoi, după prinz, pe cînd nevasta sa își face somnul, el se duce, spre a-și desvolta clișeurile, la Sevastița Maghirescu, urde a găsit și a luat cu chirie o cameră obscură admirabilă! ...»

«Iată și pe Alcibad Biluceșă, flința cea mai zevzeaci de pe lume! zicea, într'un grup de tineri, urul mai guraliv, arătînd pe judecatorul de pace ce, tocmai, trecea, însoțit de un domn înalt și smead, cu înfățișarea galeșă și cu vorba mălăeată. Mîncărimea de vorbă și presumpțiunea omului acestuia întrec orice

inchipuire, și el nu se poate desbăra de dinsele, deși a pătît multe neajunsuri de pe urma lor. El se crede universal, e gata să discute asupra oricărui subiect, posedă o soluțiune la problemele cele mai dificile, își dă opiniunea, fără jenă, pe toate cestiunile, chiar pe cele de cari aude vorbindu-se pentru întâiași dată, și plictisește lumea prin pretențiunea ce are de a trece drept competent în orice materie. Cu toate acestea, n'a citit în viață-i nimic serios, studiile și le-a făcut pe sponciu și n'a căutat nici odată să și le completeze, bunul simț îi lipsește cu desăvîrșire, iar întreg bagagiul de cunoștințe se reduce la notițe prinse de prin ziare, nen scrise bine, ba chiar, în mare parte, denaturate, prin propria i imaginațiune. De unde să i vie, deci, atîta credere în sine? După părerea mea, din două cauze. Mai întîi, din inconștiință, căci natura i necioplită și n'a să i dă judecata să nu și da seamă de erorimile ce spune; pe urmă, din succesele i dela calitatea unde, i fața tărîurilor simpli și fără cultura poate să apue, ne contrazicînd tot ce i trece prin cap, întru a se revor a aduna tot i prin signuranța că n'a dăbînzat la zăcămile cele i ai ne-crezute!

De precum i fu, Rășco, pe care imitativ i se puse să piseze fără născut care? rețea în vîntura, conștinuînd conștinuînd i dis-ale tov răscoi sa. Acesta e a levan tu tu al i era-ului răsuffa, fără i pirit nici talent care i a a coași să se iapue prin mijloace neonorabile. După ce a încercat din toate, — avocatură, diplomație, profesorat, — cu un invariabil nesucces, el s'a aruncat în critica

literară, agățându-se de pulpana marilor noștri poeți și crezînd că, prin îngenuchieri, va reuși să fie măcar băgat în seamă. Vană speranță! Scrierile lui nu stîrniră nici chiar disprețul, pentru cuvîntul că nu fură citite de nimeni. Atunci, el recurse la o altă tactică. Subt pretext de a sprijini o publicațiune cu pretențiuni literare și artistice ce, fie zis în treacăt, n'are valoare decît prin luxul tiparului ce i se dă gratis, el se adresă saloanelor, unde ținu cîteva conferințe, cerșind votul cucoanelor și puindu-se subt protecțiunea de fuste. Izbînda însă fu și aci problematică, deoarece nu reuși decît să-și plictisească auditorul prin miorlăiturile anoste la cari îl făcu să asiste. În desperare de cauză, văzînd că totul îi merge pe dos, chiar politica, în care căută asemenea să se vîre, el veni aci ca să se gîndească la noi combinațiuni spre a învinge piaza rea ce-l urmărește, ferice, de altmintrelea, de a fi întîlnit pe Bilureață, cu care poate discuta, pe indelete, despre toate din lume, și căruia nu-i e oprit să șpue orice, chiar că e un scriitor de merit! ...

(Va urma)

Ciru Oeconomu.

DIN VIAȚA LUI PAPIU ILARIAN

După terminarea revoluției dela 1848, în care Papiu luase parte ca tribun alături cu Avram Iancu prefectul și cu Buteanu ¹⁾, în toamna anului 1849, el își dă demisia «de diregătoria de inspector al Cercului Blaj ²⁾» și se pregătește să plece la Viena, pentru a-și continua acolo studiile de drept întrerupte odată cu izbucnirea revoluției. Dar părăsind postul de inspector care i se dăduse după pacificare, el, împreună cu familia sa rămânea fără nici o resursă: Ioan Pop, tatăl lui Papiu, fusese, deși preot, spânzurat la Turda de Unguri în 1849, în Martie, averea îi fusese distrusă și soția și cei patru copii ai săi, Alecsandru și trei fete, rămași pe drumuri ³⁾.

Atunci, în toamna lui 1849, Papiu, călcându-și pe inimă, căci era foarte mîndru, și mai mult de durerea de a vedea pe mama și pe surorile lui prin

¹⁾ Papiu Ilarian. Ist. Rom. din Dacia Super. II, p. 106 și urm. — G. Barițiu, Părți alese din Ist. Transilv. II, p. 100 și urm.

²⁾ In Bariț. Coresp. 5, Ms. 996 dela Academie, f. 90 — 1, e toată petiția de demisiune, în extenso.

³⁾ Bariț. Coresp. 5, Ms. 996, f. 88 verso.

ușile oamenilor, facu o petiție către Francisc Iosif I, prin care cerea o gratificare¹⁾ pentru dînsul, mama sa și surorile. Această petiție pe care din fericire o avem în copie (scrisă de însuși Papiu) e plină de cea mai cumplită durere unită cu cea mai nobilă demnitate. Papiu nu cere «*milă*» ci «*răsplată*». El motiveaza petiția sa prin moartea tatălui său, fără care lucru el n'ar fi cerut¹ nici-odată dela împărat vre-un «*Gnaden-Gehalt*» ; el arată în petiția sa că tatăl său a luptat pentru tron și monarhia Habsburgică «*mit Wort und That*», dar inimosul preot «căzu în fine în minile lor (ale Ungurilor) și trebui să moară moartea martirilor». «El (preotul) lăsa însă «o văduvă nemîngîiată și patru copii lipsiți de pîne și adăpost, dintre cari copii unul [e] cel ce stă plin de respect la picioarele sfîntului tron al Maiestății Voastre». De aceea el cere acordarea unei gratificații pentru mama și surorile sale, iar pentru dînsul aprobarea unui stipendiū din fondurile private ale Consistoriului liceului academic din Blaj, pentru a-și putea continua în pace studiile juridice la Universitatea din Viena²⁾.

În adevăr, această petiție a lui Papiu avu un rezultat satisfăcător, căci în 23 Ianuar 1853, într'o scrisoare adresată lui Vasile Pop, fostul paroch al Budiului-de-Cimpie, cumnatul lui Papiu, de către Ion Faur, profesor din Blaj, se vorbește de bursa acordată de Consistoriul din Blaj lui Papiu la Viena și de

¹⁾ Bariț. Coresp. 5. Ms. 996, f. 115—6 : Petiția lui Papiu (copia făcută de el însuși) in-extenso.

²⁾ Ibidem, f. 116

continuarea ei la Padua, unde viitorul nostru istoric se găsea în Ianuarie 1853 ¹⁾, dar unde nu i s'a continuat.

Odată cu petiția însă, Papiu înaintă împăratului și o adeverință, una dintre cele mai dureroase care s'a văzut vr'o dată, și al cărei text îl avem atît în romînește, și acesta e originalul, cît și în traducerea nemțească ²⁾ făcută de Papiu pentru a o alătura la petiția sa către Francisc Iosif. Într'adins în scurtele notițe de mai sus am lăsat neexplicate unele lucruri pentru a fi văzute chiar din «*Adeverința*» ce urmează. Ea este importantă nu numai pentru a arăta rolul lui Papiu și al tatălui său la 1848, dar și pentru cumplitele suferințe ale poporului român credincios Împăratului din Viena, îndurate dela adevărații stăpînitori din Pesta.

La 1 Octombre 1849, protopopul tractului³⁾ Pagacs, George Crișan, împreună cu bătrîni satului Budeiul-de-Cîmpie (Mező-Bodon), dau o *adeverință* văduvei preotului Ioan Pop din Budeiul-de-Cîmpie, despre «nefericita sa, a bărbatului său și a toatei familii petrecanie, sub decursu rebellului — și ticăloasa sa stare de acum, vrînd a face destul dreptei cereri a acestei sărmane văduve».

«1. De obște este cunoscut că în a. tr. 1848, cînd încă Ungurii începuseră a da numai semne de rebeliune, feciorul preotului din Budeiul-de-Cîmpie, Alec-

¹⁾ Unirea dela Blaj.—Numărul jubilar din 18 Septembrie 1900, No. 38 p. 312, Articolul «Alexandru Papiu Ilarian stipendiat din Blaj», de A. Viciu

²⁾ Bariș. Coresp. 5. Ms. 996, f. 88—9 în romînește; p. 93 în nemțește.

³⁾ Districtului

sandru Papiu, în întâi¹⁾ secretarul comitetului românesc apoi dregător administrativ în districtul Blasiului a fost unul dintre cei dintîi de națiunea romînă — care a pus toate puterile pentru a ținea pe Romîni în neclătița lor credință către împăratul. De aci aî urmat neîntîmpinată²⁾ ură și gonire a dînsului și a părinților săi din partea rebelilor. Înaintea Rusaliilor anul trecut auzind Ungurii cum că tînărul Alexandru Papiu se află acasă aî trimis dela Turda companie de soldați împărătești la Budeiû — dar neaflîndu-l acasă — iară asupra preotului inquirend³⁾, neaflîndu-l în nemica vinovat — afară de cheltuiălele execuțiunii — avînd noroc cu soldații împărătești nu i s'aî făcut nemica. Dar în 17 Iunie 1848, lașindu-se din nou între Unguri vestea că tînărul Alexandru Papiu s'ar afla acasă, iară aî trimis Ungurii dela Turda soldați Secui din Arieș la Budeiû și neaflînd tînărul acasă, aî prins pe tatăl său preotul — de l-aî dus la Turda — acolo cu batjocură în contra canoanelor, neștiindu-se pentru ce l-au prins l-aî ținut în arest în răstimp de patru luni.

•2. După ce în toamna trecută aî pășit Magyarii la rebeliune apriată⁴⁾, preotul din Budeiû aî conferit⁵⁾ mult foarte la apăsarea rebeliunei — îndemnînd pe popor, cu cunoscuta sa popularitate la credință neclătită către împăratul și la sculare generală asupra rebelilor, cu aceasta aî tras nu numai asupra feciorului

¹⁾ Mai întîiu.

²⁾ Neîncăpuință.

³⁾ Cercetînd.

⁴⁾ Pe tașă.

⁵⁾ Contribuit.

său dar și asupra tată-său atențiunea; din care pricină cînd au intrat Săcuii pe Murăș și Cîmpie, cum au intrat în sat, numai de cît au dat foc casei preotului formos zidite numai de patru ani — i-au aprins stogurile, clăile de fin, și tot ce au avut în casă și pe lîngă casă; era dînsul ca amărit prin îndelungata prinsoare, bolnav, numai ¹⁾ atunci scăpat din întiul arest, de-abia au putut scăpa capul, cu familia împreună în pădure. După toate acestea parochul nu a încetat de la *propositum* său; dela neclătita credință către împăratul nu s'au abătut — aceasta cu fapta și cu cuvîntul ²⁾ au dovedit. Însă, durere, după retararea ³⁾ trupelor împărătești, Parochul tot în cauza împărătească lucrînd, — prinzîndu-l Maghyarii rebeli la Deagu l-au dus la Turda și l-au spînzurat.

3. Ce să ține de starea materială a numitului paroch, afară de veniturile bisericești avea boi, oi care, căruță, plug și toate ce se țin de economie ⁴⁾; după ce îl uciseră, așa l-au jefuit din tot ce au mai avut — încît rămase văduva, afară de feciorul său Alexandru Papiu, de două fete nemăritate, una de 14 ani, alta de 4 ani, iară a treia măritată numai de 2 ani ⁵⁾ și asemenea jefuită — au rămas absolut fără nimic, au rămas în ușile oamenilor neavînd necum cu

¹⁾ De-abia.

²⁾ Cf. Bariț Coresp. 5 Ms. 996, f. 115; petiția lui Papiu către împărau.

³⁾ Retragerea.

⁴⁾ Acestea evident erau înșirate spre a se avea în vedere la despăgubirea ce s'ar fi acordat lui Papiu și familiei sale.

⁵⁾ După Vasile Pop, parochul din Budeful de-Cîmpie. V. articolul citat din Unirea.

ce să-și ție viață, dar nici cu ce să se îmbrace — neci vite, neci bucate, neci haine nu au scăpat din mîna rebelilor Maghyari — era nefericita văduvă după ce cu două ale sale fetișoare ș'au mîntuit viața după uciderea soțului său, trăgîndu-se la un frate la Malomfaleu, de acolo la o nepoată la Iklandumia, fură arestate prin vice judele Boer Károly, duse în Căpușu — de acolo între strage s'au transfereluit la concernentul Szolga-bireu al tractului Pagacsă la Szacal, unde cunoscîndu-i-se nevinovăția, s'au slobozit la Budeiu —; acolo până în ziua de astăzi în cea mai mare sărăcie, mișeletate, golăciune cu featele sale își plînge gelnica sa stare

«Acești nefericiți toate acestea au suferit pentru neclătita lor credință către legiuitul nostru împărat».

Budeiul-de-Cimpie. — În 1 Oct. 1849.

(s) *George Crișan*, protopopa tractului Pagacsă.

(ss) Cinspre-zece bătrîni ai comunităței greco-catolice din Budei.

Certificatul scris de chiar potopopa e întărit cu pecetea protopopiatului și de comisarul cesaro-crăesc Petter Mann al districtului civil Retteg, în 30 Ianuarie 1850.

De i petiția făcută către împăratul Francisc Iosif în toamna lui 1849, trebuie să-i fi fost înminată iarna, la începutul lui 1850, deoarece vedem că întărirea comisarului cesaro-crăesc e din 30 Ianuarie 1850.

În adevăr în «Index lectionum, quas se frequentaturum rite professus est Alexander Papiu ex Mezö-

Bodo¹⁾ se vede că Papiu e înscris în registrele Universității din Viena, facultatea juridică, la 12 Martie 1850, ceea ce înseamnă că de-abia atunci reușise el să aibă rezolvarea petiției sale pentru gratificare și stipendiū.

Dar în cursul acestui an se vede că împăratul își aduse aminte și de alte merite ale lui Papiu față de tronul și dinastia austriacă, căci, cu data de 31 Decembre 1850 i se face cunoscut lui Alexander Hilarius Papiu, oficial, din partea consistoriului Universității din Viena că «Seine K. K. Majestät hat mit a. (ller) h. (öchster) Entschliessung vom 21. August d. J. dem Alexander Hilarius Papiu, Rechtshörer an der Wiener Universität zur *Anerkennung der Verdienste, welche sich derselbe während der letzten Revolutions-epoche durch Threue und Anhänglichkeit an die recht mässige Regierung so wie durch seine patriotische Haltung und Wirksamkeit um den Staat erworben hat, das silberne Verdienstkreuz mit der Krone aller gnädigst zu verleihen geruht*», și că la 9 Ianuarie 1851 la 11 ore dimineața²⁾ să se prezinte în sala consistorială a Universității, spre a-și primi în mod solemn răsplata³⁾.

Cu această ocazie Papiu care încă din Septembrie (1850) știa de hotărîrea împăratului își arata încă odată curajul și independența sa de caracter. În 1848 se luptase cu brațele, acum se lupta cu mintea, refuzînd, fără a produce mare supărare, de a purta medalia pe care Maiestatea Sa bine voise a i-o acorda.

¹⁾ Bariș. Coresp. 5. Ms. 996, I. 98—102.

²⁾ Cf. scrisoarea lui Avram Iancu către Bariș (din coresp. acestuia, 5. Ms. 996 f. 6).

³⁾ V. raportul oficial în original în Bariș, Cor. 5 Ms. 996, I. 104.

La 28 Septembre st. n 1850, Papiu scrie lui Bariț în Ardeal de hotărîrea pe care a luat-o împăratul de a medalia pe «mai bine de 60 inteligenți Romîni din Transilvania», «pentru meritele lor către tron». Și Papiu îndeamnă pe Bariț ca și pe toți ceilalți să nu primească medaliile «dară nu pentru aceea că ar fi prea mici, pentru că dacă sînt dela Împăratul pentru merite, nu facem deosebire între mici și mari, *dar nu le primim pentru că noi ne-am bătut și ne-am vărsat sîngele pentru împăratul și pentru drepturile națiunii, iar nu pentru stele și monede*» ¹⁾.

La 26 Noembre 1850 Papiu își făcu răspunsul pe care avea să-l dea cuvîntării Rectorului în ziua de 9 Ianuarie 1851. El era în latinește²⁾. Papiu își schimbase puțin forma refuzului de a primi medalia: el o primea, dar nu vroia și nu putea s'o poarte:

«Primesc, zice el, cu cea mai mare mulțămire crucea de argint cu coroana pentru merite, ca un semn al prea înaltei grații a Maiestății sale Sacratissime, **dar**, -- pentru că trebuie să plîng soarta politică a națiunii mele, care nici după atîtea sacrificii aduse pentru Monarch nu e mai bună, -- pentru că trebuie să plîng pe tatăl meu, preotul, ucis de Unguri, pentru că a apărat cauza cea dreaptă a Monarchiei, -- pentru că trebuie să plîng jalnica stare a mamei și a micuțelor mele surori lipsite de orice ajutor omenească, -- în fine pentru că trebuie să plîng trista ursită

¹⁾ Bariț, Coresp. 5. Ms. 996, I. 18—9.

²⁾ Originalul latin al răspunsului lui Papiu în Bariț, Coresp. 5. Ms. 996. f. 103.

a mii de alți orfani, ai căror părinți parte au căzut luptînd pentru împărat, parte, pentru că au stat pentru Cesar, au fost zmulși prin felurite chipuri de moarte și națiunea noastră, după cum înainte de război, tot așa și acum neînsemnată, e lipsită până acum de bărbați cu autoritate politică, din sînul său, cari să poarte grija unor așa fel de orfani și a națiunii întregi, — *nu pot să port acest semn* de bucurie, prea grațios mie acordat, până atunci cînd, fiind îndreptată starea națiunii mele, voi avea motiv să mă bucur».

Iar în ultima redacțiune a acestui răspuns, alcătuită tot în latinește ¹⁾ în ajunul solemnității, Papiu schimbă pe: *«nu pot să port acest semn»*, în: *«să-mi fie iertat prin voi, bărbați magnifici și clarisimi, această decorațiune pentru merite a o purta pîn'atunci acoperită cu vălul de tristeță, până ce fiind...»* (restul ca mai sus ²⁾).

V. Pirvan.

¹⁾ V. în M-s. 1060, f. 346-7 «traducțiunea fidelă» a răspunsului lui Papiu la cuvîntul delegatului ministerial, iar pe f. 348 conceptul, în romînește.

²⁾ Pentru acordarea bursei lui Papiu la Viena, toată corespondența Papiu Balint-Ildoș, din posesia d-lui N. Ildoș, vorbește de aceasta, dar n'am citat de cît acea scrisoare tipărită. Cît privește gratificarea familiei lui Papiu, ea fu acordată tot la începutul lui 1851 (v. M-s 1060 f. 348), dar fiind nu mai de 60 fl. m. c. anual Papiu o refușă (v. M-s 1060, f. 344).

LOGOFĂTUL COSTACHE CONACHI

I.

Studiile despre Conachi.

Întorcîndu-se din străinătate sau eșind din școalele epocii regulamentare, generațiunea a cărei podoabă poetică a fost Vasile Alecsandri nu s'a gîndit numai la ce va face ea, ci s'a întrebat și ce-aŭ făcut părintii ei. Ea a cercetat hîrțile lor vechi, ca să vadă ce duh și, mai ales, ce limbă se găsește în ele. Cu cercetările acestea, ori-cît de puține ar fi fost, ni s'aŭ făcut bune servicii. Căci, de pilda, fără Cogălniceanu n'am fi avut așa de grabă pe cronicari; fără Alecu Russo n'am cunoaște de loc pe Ion Tăutul, pe care el l-a descris cu dragoste; fără G. Sion n'am ști despre poetul Nicolae Dimachi decît neplăcerile literare ce le-a avut cu cavalerul Costachi Stamatii și care s'au lămurit prin Albinașul Asachi; fără V. Alecsandri și D. Bolintineanu s'ar fi pierdut cîteva cîntece de lume mai mult, etc.

Vasile Alecsandri este întîiul scriitor modern, care a spus cîteva vorbe respectuoase și despre logofătul C. Conachi, răposat pe atunci abia de un an și ceva. Era anume înainte de 1851, cînd Alecsandri cerceta ce-aŭ scris Beldiman, Conachi, Tăutul, Bucur, Bălsucă și Bucșănescu, poeții și prozaatorii Moldovei dela sfîrșitul veacului XVIII și începutul veacului XIX. El a cercetat — căci trebuie să-l credem mult

timp, dar rezultatele n'au fost mari. «Ajutat», zice el ¹⁾, «de întâmplări și de prietini, am izbutit a aduna o mare parte din acele produceri și mă grăbesc cu mulțămire a le împărtași publicului cetitor». Iar după introducerea, din care am citat aceste rînduri, el tipări «marea-î parte» de produceri, cîtece de lume,—nici măcar douăzeci! ²⁾ Cît despre autorii lor, Alecsandri mărturisea că nu i-a putut afla și decî ruga publicul să-î împărtășască, dacă știe, numele lor, pentru ca la a doua publicare a cîntecelor, acestea să poată apărea cu numele autorilor. Evident, Alecsandri n'avea talente de benedictin, de n'a putut afla la 1851 nimic mai mult. Printre autorii ce-î căuta el, era, precum mai pre larg vom arăta mai la vale, și logofătul Conachi.

În timpul acestor din urmă cercetări ale generației lui Alecsandri, acesta și prietenii lui trebuie să fi cunoscut ceva mai mult din scrierile lui Conachi. La 28 Iunie 1851 «Zimbrul» publică *Demisia amorului*, iscălită logofătul C. Conachi»; același jurnal publică apoi și *Părul căzut de vînt*, cîmunicat de I. Codrescu; și în curînd începe a se vorbi despre o ediție a poeziilor logofătului.

La 1855, în 6 Februarie, un articol al lui Costachi Negri vestea lumii că poeziile logofătului se vor publica în curînd. Era vorba de ediția dela 1856, tipărită de fiica poetului, de principesa Caterina Conachi Vogoride, cu ajutorul dîlui Neculai Ionescu și «în nălejde că aceste a sale scrieri ar putea aduce țării noastre vre un folos, slujind de înzestrare și adaos literaturii pămîntene».

Negri pregătea prin articolul său calea acestei ediții ³⁾. Spunînd cîteva cuvinte despre învațăturile din tinerețe și despre

¹⁾ În *Zimbrul* dela 1 Martie 1851, p. 250.

²⁾ *Zimbrul*, 1851, Nr. 63, 64, 65, 66, 67, 69, 72, 75. — Drept este să adaogem, că publicația ne a fost terminată. După cel din urmă «Va urma» n'a mai urmat nimic. De ce va fi întrerupt Alecsandri publicația, nu se știe.

³⁾ Articolul lui Negri a apărut în *Revista literară*, 1855, 6 Februarie p. 73—74.

știința de limbă a lui Conachi, el arăta cam în ce ordine cronologică a produs logofătul poeziile sale; amintea de oda dela 1802 și zicea: «De acolo apoi logofătul Conachi a scris versuri de cântice (cântice de lume), după cum pe atunci mult era obiceiul și care s'aun făcut populare și aun fost în știința tuturor, cât s'aun ținut melodiile naționale, acele melodii atât de originale și pe care astăzi de istov le-aun gonit alte în locu-le melodii străine». Negri arată apoi ca făcute populare poeziile:

Zorî de ziuă se revarsă...¹⁾

Pîn'a nu răsări zorî...²⁾

și

Ochișori frumoși...

O poezie, care să 'nceapă cu *Ochișori frumoși*, nu se găsește nici în edițiile lui Conachi, nici în manuscriptele ce le cunosc eu. Se găsește însă în *Poezii deosebite sau cîntece de lume, din care unele sînt culese dela alții, iar altele originale de Anton Pann* (1837, p. 52). Poezia este în genul lui Conachi, dar este lipsită de drăgălașul ton, în care logofătul cîntase ochii, tot ielul de ochi femești. D. e.

S'acum mă pricep,
Că sînt la gazez,
Nu știu ce să 'ncep

sau

Ce fel să urmez,
Să vă 'ncredințez
Și cum să 'ndreptez?

Ochișori cu haz,
Lăsați acest tarz,
Căci de mult mă arz.

Versurile citate din A. Pann se găsesc într'un manuscript al Văcăreștilor (N. 287, f. 13 v., la Academie), unde se află

¹⁾ Ediția II, 1887, p. 100.

²⁾ *Ib.*, p. 165.

și alte poezii din cele publicate de Pann în colecția citată. Prefața manuscriptului ne lasă însă nedumeriți: căruia dintre doi Văcărești i se pot atribui, lui Alexandru ori lui Nicolae Sigur este faptul, că poezia Ochișori frumoși s'a cîntat și în Moldova și că, semănînd cu ale lui Conachi, i se atribuia acestuia.

«Veniră pe urmă poeziile mai lungi, mai serioase», adaoge Negri, atribuind aici greșit lui Baur-Lormian scrisoarea Eloizei către Abeliard, care-i tradusă după Colardeau.

Articolul lui Negri trebuie să fi avut un bun răsunset.

Apăru dar pe urma lui ediția d lui Neculaî Ionescu. Ea n'a avut tocmai efectul, la care se vor fi așteptat Alecsandri și Negri. «Această carte», scriea la 1873 G. Sion¹⁾, «scoasă în puține exemplare și într'un timp cînd țara era în convulsiunile cele mai înflăcărâte pentru ca să ajungă la unire, a rămas mai de tot uitată, și pot zice, mai necunoscută generațiunii actuale». A. Papadopol-Calimach confirmă pe Sion, scriind²⁾ că «această carte este foarte rară astăzi». Ce-a spus Sion se poate confirma și cu o dovadă literară din cele mai interesante, ce se pot închipui, cu dovada că însuși părintele-lui literaturii romîne, lui I. Eliade-Rădulescu, îi scăpase din vedere acea ediție, publicată într'o vreme, în care el însuși era luptător în învălmășelile despre care vorbește Sion.

Anume: Eliade cunoștea de mult, din auzite, pe :

Zori de ziuă se revarsă
Și ei ochii nu-mî închiz.
Cum sî-î închiz, cînd ei varsă
Îraie de foc aprins.

Așa se cînta la Bueurești. Traducînd din Sapho, Eliade și-a duce aminte de aceste versuri, le citează într'o notă și, crezîndu le poporane, zice: «Este un *cîntec național*, al căruia autor nici nu crez că va fi știut că s'a aflat vre-o Sapfo în lume; se poate vedea însuși din rima *închiz* cu *aprins* că

¹⁾ *Revista contemporană*, 1873, p. 24.

²⁾ *Converbirii literare*, 1886. XIX, p. 926.

nu ştia nici cum se face un vers şi cu toate acestea se exprimă mai înfocat decît Sappho». Apoi Eliade citează cele patru versuri, şi continuă: «Cine şi-a pus în minte vr'odată să puie o mină sacrilege pe aceste versuri şi să schimbe vre-o vorbă! Nici odată!» Pentru că toate sînt romîne...¹⁾ Ediţia a doua a «Curierului de ambe sexe», dela 1862, este posterioară ediţiei d-lui Neculaî Ionescu şi totuşi ea susţine greşala din ediţia întâia, dinnainte de 1848, că poezia lui Conachi ar fi un «cîntec naţional». Mai mult, la 1868 încă Eliade citează iarăşi cu plăcere ²⁾ versurile lui Conachi şi zice: «Ne aducem aminte de nişte asemenea versuri *vechi populare*, al căror autor nu este cunoscut, dar care «îşi spune focul din inimă, din care ca o lavă aprinsă îi es lacrimile». Şi poate că Eliade a murit fără să afle din a cui inimă curseseră!

Dacă lui Eliade i s'a putut întîmpla aceasta, trebuie să credem că pe logofătul Conachi mulţi nu-l vor fi citit din ce ce ar fi fost datorî să-l citească.

Trecură dar alţi cîţiva ani, trebuiau să treacă ani pînă ce se vorbi din nou despre Conachi. Notiţe scurte, apreţieri fugitive se găsesc, fireşte, cîteva şi pînă la 1873, dar abia la 1873 se vorbi iarăşi mai pe larg, aducîndu-se cîteva date nouă despre viaţa şi operele lui. La 1873 vorbi G. Sion în sala Ateneului şi vorbirea lui se publică în «Revista contemporană».³⁾ Şi Sion vorbi, ca şi Negri, despre cunoştinţa de limbă a logofătului, deosebindu se întru citva de C. Negri; şi Sion arată că «versurile lui făceau gloria lăutarilor», spuiind că pe la 1873 liutarii din Moldova cîntau încă pe

Zorî resar şi încă-s treaz

Ah! nici somn nu-î la necaz ⁴⁾

dar Sion se opreşte şi la copilăria lui bolnăvicioasă, ştire

¹⁾ *Curierul de ambe sexe*, ediţia II, pag. 164.

²⁾ *Curs întregu de poezie generale*, vol. I, p. LIII.

³⁾ Sub titlu *Stovenire despre poetul Conachi*, p. 14 şi 89.

⁴⁾ Inedite.

ce devine interesantă dacă o alăturăm la cele ce ni le-a spus Vogoride-Conachi despre verii logofătului¹⁾; Sion se oprește și la Zulnia; și—aceasta-i mai de preț—Sion vorbește și despre autorii de predilecțiune ai lui Conachi, pe care el, Sion, pe atunci copist la Iași, îl cunoscuse. «Conachi pe atunci trecuse de șeaze-zeci de ani. Era nalt de statură, uscățiv la corp și la figură. Ochiul său negri, înfundați răspindeau scînteii de inteligență. Avea barbă lungă, rară și cărunță. Portul său era oriental».

Mai trecu un timp, pînă la anul 1886, cînd luă cuvîntul A. Papadopol-Calimach²⁾. Multe știea acest bătrîn și nu se putea să nu spună și despre Conachi ceva nou. Calimach face începutul cercetărilor serioase despre viața celebrului logofăt. El a cercetat și izvoarele traducerilor lui Conachi, dînd cîteva dovezi, că influențele străine din opera acestuia trebuiesc urmărite mai întîiu în anticitate. Din propriile sale amintiri Papadopol-Calimach întregește lista cîntecelor ce-au devenit populare, pe care «din copilărie le-am auzit cîntîndu-se de lăutari». Afară de cele citate la Negri, el mai numește:

De-acum nădejtile toate dela mine s'au sfîrșit³⁾

Am lăsat lumea și slava⁴⁾

Ah, zilelor fericite⁵⁾

Mă sfîrșesc, amar mîi loare⁶⁾

Doi ochi porți⁷⁾

În anul următor 1887, d. Emanuil Vogoridi-Conachi a publicat a doua ediție a «alcătuirilor și tîlmăcirilor», scriind

¹⁾ *Schițe din viața și familia Logofătului Conachi*, din ediția II, p. 25 și urm.

²⁾ *Convorbiri literare*, XIX, p. 369—390 și 921—960, în studiul *Scrisoare despre Tecuci*.

³⁾ Ediția II, p. 161.

⁴⁾ *Ib.*, p. 167.

⁵⁾ *Ib.*, p. 142.

⁶⁾ *Ib.*, p. 149.

⁷⁾ *Ib.*, p. 71.

și o prefată de 90 pagini: *Schițe din viața și familia logofătului Conachi*. Edițiunea aceasta, îngrijită de Miron Pompiliu, este mai completă decât cea dela 1856. Prefața cuprinde multe date relative la genealogia lui Conachi, adună tot ce se știea despre el, dar povestește și fapte necunoscute până la 1887. Vorbind de popularitatea cîntecelor lui Conachi, autorul adaugă un fapt nou, auzit dela Ioan Crețeanu, fost membru al Curții de conturi. În București «în vremea cînd Văcărescu nu începuse încă a cînta», se auzeau lăutarii cu:

Aleargă, suflete, aleargă ¹⁾

de Conachi.

Scriitorii amintiți pînă aici, Alecsandri, Negri, Sion, Papadopol Calimach, Eliade-Rădulescu și Vogoride-Conachi găsesc numai cuvinte de laudă pentru logofătul poet.

Seria contrară, a scriitorilor care l-au criticat pe Conachi, este mai mică. În schimb, în fruntea ei se află chiar Dimitrie Bolintineanu, care l-a criticat și înainte de-a fi apărut ediția din 1856 și după aceea. Înainte de a se publica ediția întîia, el a criticat poezia lui Conachi într-o scriere franceză ²⁾; după aceea în «Albina Pindului» și alurea ³⁾. În «Albina Pindului» (1868) Bolintineanu declară scurt și cuprinzător: «Văcăreștii murmurau cîntecele lor grațioase imitate de la poeții greci antici. . . Beldiman, Conachi și alți poeți din Moldova introduseser școala poetică greacă clasică. Nu era însă *de la omîn* în poezie, afara de cînt cele populare». Și mai sever decât Bolintineanu a fost d. Pompiliu Eliade care a încercat să-l explice pe Conachi ca o simplă derivați nerecuzită din poeții francezi Dorat, Piron, Colbert, Lefranc de

¹⁾ Ediția II, p. 180.

²⁾ *Les principales roumains*, Paris, 1854, p. 49: «Quelques poètes valseques, qui aient commencé à écrire leur inspirations en vers grecs finirent par bécaver en roumain, mais sans renoncer à leur genre favori: c'est

Pompignan, Lebrun-Pindare și Colardeau ¹⁾). După d. Eliade, Conachi și I. Văcărescu, întîii poeți noi-romîni, n'au avut nici fond, nici formă; nimic nu se găsește în versurile lor, ei scriu mult, dar e'o lipsă aproape completă de idei, de sentimente și de imagini poetice. Astfelîu Conachi este pus pe rug, ars și cei care am dori să-î strîngem cu pietate cel puțin cenușa, o perdem și pe-aceasta: un vînt rău se pornește și o împrăștie. Aceasta-î impresiunea ce ne-o lasă critica neîntemeiată a d-lui Eliade, căreia s'ar cuveni să i se dea un răspuns special.

Pentru a completa zugrăvirea modului cum a fost apreciat Conachi, să aruncăm o privire și în istoriile generale ale literaturii romîne, scrise mai ales pentru școale.

Și aici găsim aceleași două tabere, deosebite radical.

Într-una se află Aron Densușianu, el scriea (la 1885, p. 136) că «tema lui Conachi este aproape exclusiv amorul în un ton lamentător, care lipsit de variațiune, prin întrebuițarea cu deosebire a celui mai lung vers, devine foarte monoton». Un an mai tîrziu d. I. Nădejde (1886, p. 462) susținea că poeziile lui «cele mai multe sînt traduse ori imitate sarbede, lipsite de inspirație, cu un cuvînt, Conachi n'a fost poet, ci versificator, ba încă versificator foarte necoresct. Limba e în genere greoaie și pretențioasă. Unele din poczile publicate sînt prea lipsite de rușine». După ce exagerează în acest chip defectele ușor de explicat, dacă nu uîtăm de vremea în care a crescut și de creșterea literară de care a pînă la parte I. Nădejde formulează cea mai aprăgîrită rememorață nedreaptă ce s'a scris vreodată despre Conachi. Cu toate că la o lipsă de cultură și de simțiri mai multe puteam să ne înflecască la un logofăt mare, ne arată volumul lui Conachi volum din acest punct de vedere foarte interesant.

Dintre istoricii literari favorabili lui Conachi amintim Philippide (1888, p. 209) care l'numește «celebru poet», și Enea Hodoș (1893, p. 20), care spun că «Conachi, la cîndul

său, a arătat prin lucrările sale, că și în limba românească se pot cînta idei frumoase și sentimente alese»; limba lui este «limbă populară»; el a făcut «poezii, și încă bune».

Generațiunile tinere, care trec prin școalele secundare, învățînd aici după o carte, dincolo după alta, vor duce deci mai departe deosebirile de aprecieri și vor ceti ori vor disprețui pe poet, după cum îi va fi învățat autorul chiebat ori nechiebat și profesorul, care nu înlocuește totdeauna cu ceva mai bun ce-a decretat odată manualul dat în mîna elevilor.

O grupă deosebită de critici s'a silit să-î facă dreptate logofătului moldovean discutîndu-l cu amănunte, judecîndu-le pe acestea și întemeind astfel o părere generală. Această grupă, pe care-o alcătuesc d-nii I. Bianu ¹⁾, O. Densușianu ²⁾, N. Iorga ³⁾ și W. Rudow ⁴⁾ merită o mențiune specială. Și aici găsim însă nuanțe. D-nii Densușianu și Iorga pun oare care preț pe acele poezii lirice, în care s'a păstrat amintirea iubirei pentru Zulia și vorbesc cu asprime despre partea frivolă a celorlalte versuri. D-nul Bianu și Rudow numesc anume poeziile ce i-au lăsat mulțumiți; unul, îndoiindu-se de altfel de adevărul și sinceritatea sentimentelor lui, sentimente prinse în «forme, imagini și figuri artificiale», este de părere, că *Ce este nurul, Părul căzut de vînt* și «alte cîteva» sînt «adevărate perle»; altul aude din potrivă graul adevăratei patimi în mai multe poezii, ca d. e. în *Aseară de un veac trecut, Ce este nurul, Amorul din prieteșug, În lipsa ei* și alte cîteva.

Din această privire asupra bibliografiei lui Conachi rețese, că după o epocă de preamărire, în care judecățile fugitive și nestăruitoare ale lui Bolintineanu abia se vor fi luat în seamă, s'a pornit, abia după vre-o trei-zeci de ani, o reacțiune, care amenință se întunece cu totul memoria poetului, care a stă-

¹⁾ Articolul din *Revista nouă*, anul I (1888), p. 129—132.

²⁾ Cursul ținut la Universitatea din București; inedit.

³⁾ *Istoria literaturii române în secolul al XVIII-lea*, 1901, volumul II, p. 499—509.

⁴⁾ *Geschichte des rumänischen Schrifttums*, 1892, p. 45—48.

pinit spiritul literar al țărilor romine între 1810 și 1830, care a fost astfel cu adevărat poet reprezentativ al acelei epoci.

Deosebiri mari, ce se observă în modul cum a fost apreciat poetul, sînt dovadă că în istoriografia literară romînă Conachi este o problemă încă neresolvată ; că o monografie critică și amănunțită, care să-l explice din toate punctele de vedere și să pregătească înțelegerea viitorimei relativ la el, n'ar fi de prisos.

În vederea acestei monografii, al cărei autor va trebui să cunoască amănunțit literatura cunoscută logofătului, am adunat cîteva notițe pe care le socotesc vrednice să fie comunicate

Va urma)

G. Bogdan-Duică.

Chestiunea muncitorilor agricoli străini

De cind se ține socoteală de numărul muncitorilor străini aduși ca să lucreze moșiile marilor noștri proprietari, se constată două fapte îngrijitoare. 1. numărul cel mare de muncitori agricoli străini cărora li se dă de lucru în țară și 2. întinderea obiceiului de a se importa de peste graniți până și brațele de muncă.

În zece ani (1892-1901) s-au întrebuințat la muncile agricole din țară 300.692 de străini sau peste *treizeci de mii* pe fiecare an, pe de altă parte în ultimii patru ani s-au angajat la țara între 35 și 45.000 muncitori agricoli străini, pe cind mai înainte numărul acestor muncitori oscilase între 24 și 38.000 pe an.

Dupa aceste cifre se vede limpede că ne găsim în fața unei practice intradăcnate și care amenința să se întindă. Dacă ar fi stabilit ca aceeași practică prezintă numai fonoase atât pentru proprietari și arendași, cit și pentru populația agricolă românească, nu am avea să ne îngrijim. Din păcate însă sint presupțiuni serioase că angajarea cu duzumiul a muncitorilor agricoli străini, pe moșiile din țară, luînd proporții mai mari, poate avea o acțiune cu totul vătămătoare asupra muncitorului nostru de pămînt.

Perspectiva unei sărăcii și mai negre la țară, ca și perspectiva unor posibile meacerări și revolte singeroase impun nevoea să se examineze cu seriozitate chestiunea muncitorilor agricoli străini, chestiune atât de strins legată cu problema populației și în special cu chestiunea țărănească.

Oamenii prevăzători nu au întârziat să observe importarea de brațe străine în țară, și de acum zece ani deja guvernul de pe vremuri a căutat să împiedice introducerea muncitorilor străini, cel puțin în localitățile, în care se găseau brațe indigene în număr îndestulător. Jurnalul consiliului de miniștri din Iunie 1892 prevedea în adevăr ca să nu se autorizeze nici o grupă de muncitori străini a intra în țară, decât *pe baza unei anchete* care trebuia făcută în localitatea de destinație a muncitorilor, spre a se constata dacă *acolo sau în împrejurimi* nu se găsesc muncitori indigeni în număr suficient, și numai în cazul unei reale lipse de brațe să se permită introducerea străinilor.

Efectul practic al acestei hotărâri ministeriale a fost nul, dacă judecăm după un recent raport al fostului ministru de interne, d. P. S. Aurelian. În adevăr în acest raport se spune că după experiența de până acum (1902) nu se poate ști dacă se aduc muncitori străini din cauză că lipsesc în țară brațele, sau din cauză că străinii muncesc mai puțin decât românii pe care îi concurează. Astfel ar rezulta că toate prescripțiunile jurnalului din 1892, s-a dat în fiecare an autorizarea de a se introduce muncitori străini în țară, în orice localitate și fără cel mai mic control, întru cât era vorba de lipsa sau prezența unui număr suficient de brațe indigene pe moșile importatorilor de muncitori străini.

Bunele intențiuni ale guvernului de acum zece ani rămânând numai intențiuni, și anchetele necesare fiind numai proiectate, nu e de mirare că în chestiunea muncitorilor agricoli străini întâlnim deocamdată simple păreri sau presupuneri.

Cu toate acestea, chiar presupunerile care se pot face într-o chestiune atât de însemnată sînt interesante, deoarece ele vor constitui punctul de plecare al cercetărilor sau anchetelor speciale destinate a descoperi cauzele importării de brațe străine la țară.

Prima presupunere, prin care s'a explicat aproape exclusiv introducerea muncitorilor agricoli străini, este că agri-

cultura nu găsește brațe suficiente în țară.¹⁾ Înșuși d. ministru de interne admite *ca sigur* că în unele județe și mai ales la cîmp lipsesc muncitorii agricoli, așa încît proprietarii săi arendașii de moșii, sînt nevoiți să se adreseze aiurea.²⁾

În această ipoteză se pune dela început întrebarea, dacă pentru țara noastră, sau pentru un județ anume, se poate hotărî care ar fi numărul de brațe suficient pentru munca pămîntului. Cîți muncitori ar putea să lucreze bine o sută de hectare de pămînt?

În *Franța* după statistica agrară din 1882 se găsesc 20 de muncitori agricoli la 100 de hectare de pămînt cultivat, în *Germania* se găsesc aproape 26, în *Saxonia* 29, în *Bavaria* 34 muncitori la aceeași suprafață cultivată, și pămîntul se lucrează tot atît de bine cu 20 de muncitori în Franța, ca și cu 34 de muncitori în Bavaria.³⁾

După această constatare statistică se vede că numărul brațelor necesare și suficiente pentru munca pămîntului nu se poate fixa odată pentru totdeauna. De altminteri se înțelege ușor, că acest număr trebuie să fie mai mic sau mai mare după împrejurări, după cum avem a face cu brațe mai viguroase sau mai slabe, cu un pămînt mai bogat sau mai sărac, cu o cultură mai îngrijită, etc.

Cu toate acestea, pentru a discuta ipoteza în chestiune, să admitem că în țara noastră 100 de hectare de pămînt ar avea regulat nevoie de 50 de muncitori, ca să fie bine cultivate, și să cercetăm dacă lipsa de brațe, *numericeste* insuficiente, silește pe proprietari săi arendași să angajeze muncitori de peste graniți.

* * *

Dacă lipsa de brațe ar hotărî aflulul de muncitori străini în satele noastre, ar trebui să găsim un raport direct între densitatea populației muncitoare dintr'un județ oarecare

¹⁾ V. M. Kogălniceanu în «Agrarul».

²⁾ P. S. Aurelian, Raport asupra muncitorilor străini.

³⁾ V. Conrad: Agrarstatistik in Handw. der Staatswissenschaften, Bd. I, 1898.

și între numărul muncitorilor străini introduși în acel județ. Un județ de cîmp ca Vlaşca, avînd numai 37 de locuitori capabili de muncă (de la 15 ani în sus) la o suprafață cultivată de 100 hectare, ar urma să introducă un număr de muncitori străini cu mult mai mare decît județul Putna, de exemplu, care dispune de 76 de locuitori valizi, la 100 hectare cultivate. În realitate se întîmplă tocmai din potrivă: în 9 ani (1893—1901) în județul Putna se introduc 21.844 de muncitori agricoli străini, pe cînd în Vlaşca, în același interval, se introduc numai 6.674 asemenea muncitori. Tabloul de mai jos arată bine că acest exemplu nu este o excepțiune și că în realitate nu este nici un raport statornic între numărul muncitorilor agricoli angajați într'un județ și între densitatea mai mică sau mai mare a populației rurale din localitatea respectivă.

Muncitorii agricoli străini și densitatea populației rurale

Județul	Muncitorii străini (1893—1901)	Densitatea popul. rurale (de la 15 ani în sus)
Teleorman	17.678	33 la 100 hectare cultivate
Vlaşca	6.674	37 „ „
R.-Sărat	930	41 „ „
Tutova	8.633	43 „ „
Ilfov	13.602	44 „ „
Iecuci	9.396	48 „ „
Iași	23.227	50 „ „
Dorohoiu	44.868	57 „ „
Botoșani	66.799	57 „ „
Mehedinți	11.054	63 „ „
Roman	8.435	69 „ „
Putna	21.844	76 „ „
Neamțu	6.015	78 „ „

Astfel în general județele cu o populație rurală mai rară, de la 33—48 de locuitori la 100 hectare cultivate, introduc

mai puțini muncitori agricoli străini, decât județele cu populație densă, dela 50 — 78 de locuitori la 100 hectare cultivate.

Lipsă de concordanță între densitatea populației rurale și numărul muncitorilor agricoli aduși în țară de diferiți cultivatori mari de pământ, după cum rezultă din comparația statistică făcută aici, ar arăta că *insuficiența numerică* a brațelor dela noi nu este cauza esențială a importărei muncitorilor agricoli străini.

E adevărat că în cazul de față dovada statistică nu este destul de probantă, deoarece densitatea relativă a populației s'a calculat la 100 hectare cultivate, fără a ținea seamă de o mulțime de particularități locale: semănături diferite pe suprafețele cultivate, operații agricole mai numeroase, mai multe mașini în unele județe, etc. Cu toate acestea, considerînd că sînt județe vecine, cum e Vlașca și Teleormanul, sau Putna și Rimnicul-Sărat, în care se observă o lipsă completă de paralelism între numărul muncitorilor agricoli străini și densitatea populației locale, deși pămîntul se lucrează mai în același mod și cu aceleași mijloace, în Teleorman ca și în Vlașca, în Putna ca și în județul vecin, trebuie să conchidem că se aduc muncitori străini chiar și acolo unde se găsesc destule brațe de Romîni.

Atunci care altă cauză silește să îndeamnă pe proprietari și arendași a recurge la munca brațelor străine?

Lipsa reală de brațe indigene, după cum am văzut, nu se poate susține, dacă luăm în seamă numai raportul dintre numărul locuitorilor capabili de muncă și suprafața cultivată dintr'un județ oarecare. În practică însă putem avea o lipsă factice de muncitori, deoarece nu e destul că într'un județ locuitorii săi brațele să fie în număr destul de mare, bunăoară 50—60 la 100 hectare cultivate, ci mai trebuie ca la începutul unui an agricol aceste brațe să fie libere, la dispoziția cultivatorilor de pământ, și aceasta nu se întîmplă mai niciodată. În majoritatea cazurilor brațele țăranilor sînt *sălogite*, amanetate pe mai mulți ani, pentru plata cămătarilor.

Urmarea acestei amanetări sau zalogiri a muncii este negreșit o lipsă relativă de brațe indigene, așa încît rapoartele domnilor prefecți, ca și biurul statistic al ministerului de interne, nu vor putea măsura insuficiența numerică a brațelor, dacă nu vor cerceta și numărul brațelor *sechestrare* de creditori-cămătari dela sate. Această cercetare intră de drept în atribuțiile unor comisii de anchetă, care trebuiesc instituite cît mai curînd pentru studiarea relei stări economice a muncitorului nostru agricol.

O altă împrejurare care explică și justifică, cel puțin în ochii multor proprietari și arendași, lucrarea moșiilor lor cu muncitori străini, este *calitatea inferioară* a muncii țaranului român. Plîngerile că țaranii noștri sînt leneși sau muncitori proști se aud de mult și din toate părțile țării. Deja de pe la 1861 comisiunea agricolă din Teleorman era de părere că numai «*sunetul este mare de munca locuitorilor*, dar se vorbește de aceia cari n'au experiență». ¹⁾ Astăzi stă în credința multora că șapte romîni abia lucrează cît trei bulgari și că sînt muncitori, cum e de pildă săparea șanțurilor, pe care țaranul nostru refuză să le facă, oricît de bine i s'ar plăti ziua de muncă. Sînt aceste plîngerî întemeiate și în ce măsură? O anchetă pe la proprietarii și arendașii cari întrebunțează alături de romîni și muncitori străini ar face să se vadă pînă la ce punct puterea de muncă a țaranului nostru este mai mică decît a rutenilor, a bulgarilor sau a altor muncitori străini.

Dacă această inferioritate dinamică este reală, după cum se poate admite cu mare probabilitate, se justifică destul de bine introducerea brațelor străine la țară, dar în același timp se impune o intervenție din cele mai energice din partea statului, intru cît privește stîrpirea cauzelor care micșorează puterea de muncă a țaranului.

În sfîrșit înlocuirea indigenilor prin muncitori agricoli străini poate să provină din *efinătatea* muncii acestora, cari vrînd

¹⁾ V. Analele statistice și economice pe anul 1861, pag. 76

nevrînd se mulțumesc cu o plată mai mică decît romîniî. În acest caz avem a face cu o chestiune de salarii și cu un procedeu cunoscut care tinde la micșorarea salariilor muncitorilor indigeni. Comisiunile de anchetă cerute pentru studiarea unei chestiuni atît de importante ar stabili cu toată siguranța rolul salariilor în importarea muncitorilor străini, și cu accastă ocazie s'ar constata poate și condițiile defec-tuoase în care se face plata muncitorilor noștri agricoli. Dacă nu este posibil să se fixeze un minimum de salariu, s'ar putea regula însă ca salariile muncitorilor agricoli să nu mai fie sub dependența directă a secetei sau a ploilor, ci să atîrne numai de munca făcută.



Dintre cauzele enumerate: lipsa reală sau factice de brațe, calitatea inferioară a muncii țaranului nostru sau în-sfîrșit eștinătatea relativă a muncii străinilor, unele pot să silească, altele să îndemne pe cultivatori a importa de peste graniți și aceasta marfă «pe picioare». Anchetele agricole locale, cerute din toate părțile, vor aduna elementele trebuin-cioase spre a hotărî care din cauzele examinate aici sînt nu numai probabile, ci și într'adevăr active. În același timp vom putea aprecia întrucît practica de a se recurge la munca brațelor străine, este o practică dăunătoare pentru muncitorii agricoli indigeni și pentru interesele superioare ale Statului.

Până atunci chestiunea rămîne deschisă și discutabilă. Un singur fapt ni se pare însă a fi bine luminat de practica arendașilor sau a proprietarilor noștri, întrucît privește an-gajarea muncitorilor străini. Cînd se lasă la discrețiunea par-ticularilor alegerea între romîni și străini, considerațiunile de ordine superioară nu opresc pe nici un particular de a-și ve-dea de interesele sale momentane. Ocrotirea muncitorilor indigeni rămîne și trebuie să rămîie în sarcina Statului și a organelor sale.

Dr. G. Proca.

Correspondența din tinerețe a lui Mihail Cogălniceanu

3. Scrisori din Berlin ¹⁾.

II. Către surori.

No. 88.

Berlin, le 15/3 janvier 1830.

Mes très-chères sœurs,

Votre lettre datée du 15/17 décembre 1835 m'a fait beaucoup de joie. Je vous ai écrit que je me suis ennuyé à ma fête: cela est vrai, car qui voulez-vous qui vint me féliciter?! Je me plais à Berlin mieux qu'à Lunéville, mais je me plaindrais mieux si j'étais à lassy. Ici je suis occupé du matin jusqu'à 10 heures du soir, c'est-à-dire 10 heures européennes. Ici nous jouissons d'un temps superbe. Un peu de pluie seulement de temps en temps nous tombe. Si vous n'avez pas de nouvelles chansons moldaves, alors envoyez-moi des anciennes. Cependant je sais que, lorsque j'étais encore en Moldavie, Rocziusky avait publié dans l'imprimerie de l'Abeille une collection de chansons moldaves, valaques et grecques. Je crois qu'ils content un ducat. Dites alors à mon père que je le prie de l'acheter et de prier ensuite Michel Daniel de me l'envoyer à Berlin quand il aura l'occasion; d'autant plus qu'il y aura sans doute beaucoup de juifs de la Moldavie qui viendront à Pâques à la foire de Leipsic, et de là on peut très-vite m'envoyer ces chansons à Berlin, car Leipsic n'est séparée de Berlin que de vingt-quatre heures. Depuis que je suis à Berlin, j'ai été à cinq bals: les deux derniers étaient chez deux riches banquiers. Je me suis beaucoup amusé. Il y avait là beaucoup de Françaises et de Belges; en général, tout le monde y parlait le fran-

¹⁾ Vezi No. din Sept 1902, p. 828.

çais. J'espère que je serai invité encore à d'autres bals pendant cet hiver, et puis les grands bals de l'Opéra commenceront bientôt, et je ne manquerai pas d'y aller. Vous ne m'écrivez pas si vous allez aussi aux bals et si vous êtes contentes des nouveaux acteurs, s'ils donnent de belles pièces, et s'ils font bien leurs affaires; enfin si vous êtes abonnées au théâtre et quelle loge avez-vous? Est-ce que l'Abeille moldave n'a pas envie de reparaitre, ou bien est-elle morte à jamais? Adieu, je vous embrasse, ainsi que Savitzka et Aléco, et suis votre frère

M. Kogalniceanu

Dites à mon père qu'il m'envoie par Michel Daniel aussi les tableaux de l'histoire moldave, car j'ai grande envie de les voir dans ma chambre.

(Ms. Kog. I, f. 133)

No. 89.

Berlin, le 9 janvier 1836.

Mes chères sœurs,

J'ai reçu avec bien de plaisir votre lettre du 12/24 janvier 1836. Je suis bien content de ce que vous vous portez bien. Je jouis aussi d'une bonne santé. Je suis bien aise que mes livres sont arrivés à lassy et qu'ils vous font plaisir. Écrivez-moi s'ils ne se sont pas gâtés en voyage. J'ai reçu la liste que vous m'avez envoyée. Écrivez moi si vous en avez trouvé aussi une dans les caisses. Écrivez moi si vous y avez trouvé les gravures pour Lord Byron, car je crois qu'il y en avait; sinon, je les ai laissées en France. Quant à la Bibliothèque des voyages, les volumes qui manquent, n'ont pas encore paru, car il faut qu'il y en ait quarante-cinq, ainsi que beaucoup d'autres cartes. La Maison rustique non plus n'est pas complète. Est-ce que vous avez été à la noce de Rason, et avec qui s'est-il marié? Je n'ai pas encore reçu la lettre de Monsieur Guénim, peut-être que je la recevrai dorénavant. Je suis allé dernièrement au bal de l'Opéra, c'est à y mourir d'ennui. Je n'irai plus dorénavant, quand même on me payerait. Demandez mon père si le prince ne me fera pas bientôt lieutenant, car quand je retournerai en Moldavie que je sois au moins capitaine. Est-

et que ma bibliothèque est assez grande pour contenir tous mes livres, car j'en ai encore en France à et Berlin avec moi. Maintenant j'achète des livres allemands, car il y en a aussi de fort bons, surtout Schiller et Goethe. Mes respects à Madame Wimmer et à Monsieur Cuénim. J'embrasse Aléco et Savtitz. Envoyez moi des notes de musique. Adieu: je vous embrasse et suis

votre frère

M. Kogălniceanu

(Ms. Kog. I, f. 137.)

No. 9

Berlin, le 24/4 février 1830.

Mes chères sœurs,

J'ai reçu vos lettres du 28/8 janvier avec bien de plaisir. Je suis charmé que vous vous portez bien et que vous vous amusez. Je regrette aussi de n'être pas en Moldavie, car ici je m'ennuie à mourir. Ce n'est pas que Berlin n'est pas une ville où on ne puisse pas s'amuser, mais je n'en aime de la société faire la quelle je me trouve. Je suis avec un gouverneur qui est le diable. Je suis toujours dans ma chambre je ne sors que très rarement et, lorsque je sors, ce n'est qu'après m'être disputé avec lui. Aussi je suis malade, car je souffre de la poitrine. Je tâche de me bien conduire mais c'est inutilement que je le fais, on ne m'a récompensé pas de mes peines, et qu'est ce que je demande? Un peu plus de liberté. Ah! en quittant la Moldavie sont de beaux rêves que je faisais mais ils se sont évaporés. C'est maintenant que je regrette ma patrie. Un poète dit:

„Plus je vit d'étrangers, plus j'aimai ma patrie.”

et je trouve qu'il a raison. Vous me demandez de vous dire ce que c'est que le bal de l'Opéra. C'est une grande salle où il n'y a que les deux extrémités de la société qui ont le privilège de danser *les dames de la cour et les danseuses de l'Opéra*. Les autres viennent en grande toilette pour se montrer; car c'est du bon ton pour s'ennuyer, car c'est encore du bon ton et pour bailler. J'y ai été une fois, mais je n'irai plus de ma vie. Ma chère Pulchérie, ce n'est pas un an que je vous ai quitté, mais un an et sept

mois. Ici je n'ai pas même l'espoir de me masquer; on donnera un bal, mai on ne veut pas nous y conduire; vous voyez si je m'amuse bien. J'embrasse Savtica et Aléco. Mes respects à Madame Wimmer et à Monsieur Cuénim. Millo ne m'a pas encore écrit. Si vous le voyez, dites-lui qu'il n'est pas mon ami, puisqu'il m'oublie.

Votre frère

M. Kogalniceanu.

(Ms. Kog. I, f. 142.)

No. 91.

Berlin, le 23 mars 1836.

Mes très-chères sœurs,

J'ai reçu avec bien de plaisir votre lettre du 23 février (6 mars). Je suis bien aise de ce que vous êtes en bonne santé. Moi, je me porte bien, seulement je souffre beaucoup de la poitrine et des yeux. Vous me dites que je vous écris bien peu; c'est vrai, puisque je ne sais rien qui puisse vous intéresser. Je ne lis qu'une gazette, qui ne parle que d'affaires publiques. De la guerre, je n'ai rien entendu. Mais est-ce que les deux parties de ma bibliothèque sont pleines? Je n'achète maintenant que la continuation de mes souscriptions. Qu'est-ce que mon père a dit „aussi“, car vous écrivez: „il a dit aussi...“, et puis vous finissez. Mais, si Millo m'a écrit, pourquoi Monsieur Cuénim retient-il sa [l]-ttre? Qui est ce Mr. Aleco Guika qui a reçu le titre de prince, et comment le nomme-t-on dans la langue moldave? Il paraît que M-me Palady s'est masquée en reine pour masquer la Princesse de Moldavie. Mais depuis quand elle va à la Cour; est-ce qu'elle va chez la Princesse et chez le Prince? Pourquoi Mr. Canta est sorti du ministère? Je suis bien affligé de la mort de Rosnovano; c'était un homme qui avait de talents éminents; c'est un homme dont la Moldavie doit se glorifier. Est-ce que le Prince a été à son enterrement? Je vais être recommandé au Prince de Cumberland, neveu du roi d'Angleterre, et qui sera roi de Hanovre. Il est du même âge que moi. Il est très instruit; seulement il est devenu aveugle. Cependant les médecins font espérer qu'il reverra la lumière. Par ma prochaine lettre je vous donnerai des détails sur la Cour de ce Prince. Mes respects à

Madame Wimmer et à Monsieur Cuénim. J'embrasse Aleco et Savtitz. Adieu; je vous embrasse et suis
votre frère

M. Kogalnitzan.

Le cachet qui est au-dessus de ma lettre est fait par moi¹⁾.

(Ms. Kog. I f. 47.)

No. 92.

Berlin, le 8 avril.

Mes très-chères sœurs,

J'ai reçu votre lettre du 12 (24) mars, avec le plus grand plaisir. Je me porte maintenant mieux, parce que je peux me donner beaucoup d'exercice. On m'a donné maintenant la permission de monter à cheval. Dites à Millo qu'il m'écrive et qu'il donne ses lettres à mon père pour les mettre dans votre paquet. Vous dites que vous n'avez pas des nouvelles à me donner; mais dans les gazettes d'ici je vois qu'il y a de grands troubles; qu'il y a de quelques coquins de boyards qui se sont révoltés contre le prince, qu'il y a des commissaires russes et turcs qui sont arrivés à Jassy pour examiner la conduite du Prince. Je vous envoie maintenant la description de l'arsenal de Berlin, je continuerai à vous envoyer toujours de nouveaux détails, avec un nouveau dessin. Mes chères sœurs, cherchez dans votre musique et envoyez moi les notes et les paroles des chansons *ншй, ншй, ншй нъдежде, ншй et зноа, чмса дснзр-цурей*, puis *андаци фрацй съ трънм бине*. Ensuite demandez au domestique Jean un livre qu'il avait nommé *Яриуръ*, et envoyez-moi tous les jours une feuille de ce livre, que vous copierez dans votre lettre, ensuite la mort du prince Guika (*Модарта ншй Гика-Бодъ*). Vous m'obligerez beaucoup; car il y a beaucoup d'auteurs d'ici qui me prient de traduire quelque chose de la poésie moldave, et que je donne ensuite à imprimer. Vous m'obligerez beaucoup, je vous le repète. Cherchez ensuite dans les volumes reliés de l'Abeille moldave que j'ai laissés à Jassy ces vers *Ршнне Търгокицелор*,

¹⁾ Plicul care conține pecetea aceasta, aplicată pe coară roșie, se găsește și el în Ms. Kog. I, f. 149.

faits par un Walaque. J'embrasse Aleco et Savtitzza. Adieu, mes chères sœurs, je vous embrasse.

M. Kogalnitschan.

(Ms. Kog. 1, f. 150.)

No. 93.

Berlin le 3 mai
21 avril 1836.

Mes très-chères sœurs,

J'ai reçu votre lettre du 5 (17) avril avec bien de plaisir; maintenant je me porte bien, seulement je prends toujours des médicaments. Maintenant je crois que vous serez contentes des nouvelles que je vous donne, puisque je vous envoie de jolis dessins, des descriptions, et vous ne m'envoyez rien de ce que je vous ai demandé. Par exemple je vous ai prié tant de fois de m'envoyer des notes de musique. Chez le roi de Prusse nous n'avons pas été; mais moi, j'ai été présenté chez le Prince de Cumberland: il m'a très-bien reçu; je vais souvent passer la soirée chez son Altesse, je vais souvent à la promenade dans sa société. La chanson que vous m'avez déjà envoyée lorsque j'étais encore en France, lui a extrêmement plu; il vous prie donc de m'en envoyer d'autres, dans toutes vos lettres. Cette petite chanson fait fureur partout: j'en ai donné jusqu'à présent une vingtaine de copies. Envoyez-moi aussi dans vos lettres par une feuille d'*Aprunok* et la mort de Grégoire Guika. Dites à Millo que je le prie de m'écrire une seconde fois et de remettre sa lettre à mon père, car il paraît que Mr. Cuénim ne veut pas me l'envoyer. Dites à mon père que je le prie extrêmement de m'envoyer un peu d'argent, car j'en manque tout à fait. Si vous voyez mon oncle Jean, priez-le de ma part de vouloir bien m'aider aussi un peu, car mon père dépense une quantité d'argent avec moi, et dites à mon oncle que je le prie de m'envoyer une vingtaine de ducats, car je suis dans une grande pénurie.

Mes chères sœurs, dites au domestique Jean de s'informer ce que veulent dire dans la langue cigaine les mots ci-dessous: *pen, sob, gur, gam, pi, durke, deblo, gadscho, romnitschel*. Ensuite, dites-lui qu'il s'informe, comment on dit en cigain *parle, dors, bats, aime, bois, donne, mange, dieu*, etc., et puis envoyez-moi ces détails, parcequ'un savant

qui s'applique beaucoup à l'étude des langues orientales m'a prié pour cela. Informez-vous si Germano a déjà publié son histoire de la Moldavie. S'il l'a déjà publiée, dites à mon père que je le prie de me l'envoyer aussi quand il aura l'occasion. Maintenant les bals ont fini : toute la journée je travaille, après dîner je sors une heure à la promenade, puis le soir je vais au théâtre ou chez le prince de Cumberland. Vous ne m'écrivez pas ce que vous faites, ce que vous apprenez ; moi je m'applique beaucoup à l'anglais et à l'italien ; lorsque je retournerai en Moldavie, je vous en donnerai des leçons. Dites à mon père que les jeunes Princes sont très inquiets de ce que Madame Palady ne leur écrit pas depuis longtemps. J'embrasse Savitzza et Aleco. Mes compliments à Madame Wimmer et à Monsieur Cuénim. Mes amitiés à mes cousins. Dites-moi qu'est ce que fait Leondari, et où est-ce qu'il se trouve. Adieu ; je vous embrasse et suis votre

affectionné frère

M. Kogalniceanu.

(Ms. Kog. I, f. 155.)

No. 94.

Berlin, le 19/7 mai 1836.

Mes très-chers sœurs,

J'ai reçu votre lettre du 17-29 avril avec bien de plaisir. Je suis bien content de ce que vous vous portez bien ; moi, je suis enrhumé à cause de l'affreux temps que nous avons ici dans ce diable de Berlin. Je vous remercie bien des nouvelles politiques que vous m'avez données, car j'étais dans une grande inquiétude sur l'état de la Moldavie. Quant à l'évacuation de Silistra, j'ai vu cela dans les journaux. Vous me demandez des détails sur le jardin d'hiver : deux mots ne suffiront pour cela : ce sont d'immenses serres-chaudes, avec toutes espèces de fleurs, et avec de grands orangers : pendant l'hiver, on y met des tables, et puis les dames et les messieurs viennent s'y promener, entendre la musique et prendre une tasse de café. On y gagne aussi de pots de fleurs, car tous ceux qui y entrent reçoivent un lot. Pour répondre à vous pouvez demander ces vers au domestique Jean.

qui les a ; et, s'il ne les a pas, faites-les acheter. Cherchez dans l'Abeille moldave et envoyez moi je vous prie, les vers moldaves faits par Stamaty, intitulés, je crois, *оуѣнѣа рѣмѣнскѣа*, ou à peu près. Jean avait de même copié la mort du prince Guika d'un cahier du jardinier ; ainsi il doit l'avoir, et, si vous le trouvez, envoyez-le moi, je vous prie, peu à peu, en m'envoyant dans chaque lettre quelques vers. Envoyez-moi aussi quelques notes des plus jolies chansons moldaves. car on m'en prie beaucoup. Mes compliments à M-mé Wimmer et à Mr. Cuénim. J'embrasse Aleco et Savtitzza, je suis content de leur écriture. Je suis votre sincère

frère

M. Kogalnitschan.

(Ms. Kog. I, f. 159.)

No. 95.

Berlin. le 9 juin 1836

Mes très-chères sœurs,

Les chansons que vous m'envoyez me font beaucoup de plaisir, et je vous prierai de m'en envoyer dans chacune de vos lettres deux, car la lettre que vous m'avez envoyée ne m'a pas plus coûté que les autres fois, malgré qu'il y avait dedans six feuilles de papier. Tout le monde me prie de leur donner des copies de mes chansons. Quand est-ce que Mr. Cuénim finira-t-il sa lettre ? Dites-lui que je le prie de m'envoyer au moins la lettre de Millo, parce que il y a quelque chose d'important qu'il a dû m'avoir écrit. Maurôcordato s'est conduit en lâche, et les officiers ont très-bien fait de l'avoir rossé. Écrivez-moi la suite du duel, et si le Prince a dit quelque chose de cela. Dites, je vous prie, à mon père que je cesserai d'apprendre la musique et la nage, mais qu'il faut que j'apprenne à monter à cheval, parce que, étant officier, je dois le savoir, et qu'en outre je dois le faire, parce que les médecins l'ont commandé. Dites à mon cousin George, que je le prie d'écrire à mon oncle de ma part, pour qu'il m'envoie aussi lui un peu d'argent, parce que mon père dépense déjà trop avec moi. C'est vrai que je dépense beaucoup, mais que voulez-vous que je fasse ? Rien qu'une simple tasse de thé coûte un zwanziger. Le

portrait de Hagi est gravé sur du cuivre. Les fils du roi des Français sont arrivés il y a un mois; ils sont restés ici deux semaines, et puis ils sont partis pour Vienne. Je les ai vus chez le Prince-héritier de Hanovre. Ils sont très-aimables. Le cousin du Prince, Mr. le chambellan de Stourdza, est aussi arrivé à Berlin avec sa femme et sa fille; ils y resteront une quinzaine de jours, puis ils feront un voyage en Suisse et en Italie, et reviendront ensuite ici pour passer l'hiver. . . .

M. Kogalnitshan.

(Ms. Kog. I, f. 124.)

No. 96.

Le 29/17 juin 1836.

Mes chères sœurs,

Votre lettre datée du 24 mai (5 juin) m'a fait beaucoup de plaisir. Grâce à Dieu maintenant je me porte bien et je suis diablement content, parce que vous vous portez aussi bien. Je vous remercie bien des mots cigains que vous m'avez envoyés. Le prince de Cumberland vous en remercie aussi, parce que c'est pour lui que je vous les avais demandés. Vous ne me dites pas dans quel pays de l'Europe [est] Monsieur Constantin Maurocordato. Quand donc est-ce que Mr. Cuénim finira sa lettre? Je suis bien content des livres que mon père veut m'envoyer. Remerciez-le de ma part, et tâchez de m'envoyer tout ce que vous trouverez qui se rapporte à l'histoire et à la poésie de la Moldavie. Pauvre Procope Florescu, pourquoi diable a-t-il l'envie d'épouser M^{lle} Cavaou? Est-ce que notre jardin de Copoû est abandonné maintenant, puisque tout le monde va dans celui de *Rignersbourg*? J'embrasse Alecou et Savtitz, et qu'Alécou m'envoie par une lettre un de ses dessins: je suis curieux d'en voir. Je n'ai pas le temps aujourd'hui pour vous envoyer avec cette lettre une description d'un des édifices de Berlin, mais je vous en enverrai par ma première. Millo ne m'a jamais écrit; il paraît qu'il m'a oublié; c'est un faux ami, car il ne se souvient pas de moi. Mes compliments à M^{me} Wimmer. Adieu, mes chères sœurs; je vous embrasse, et suis votre frère affectionné

M. Kogalnitshan.

(Ms. Kog. I, f. 172.)

No. 97.

Le 26 juillet 1836.

Mes très-chères sœurs,

Le juif à qui mon père a donné ce qu'il voulait m'envoyer n'est pas encore arrivé à Berlin, et cependant il en est temps. Je suis bien fâché de ce que Monsieur Cuénien s'est porté mal; mais aussi je suis doublement content de ce que maintenant il se porte bien, et de ce que il m'écrira une lettre de quatre pages. Je ne puis pas vous dire absolument combien de temps je resterai à Berlin: peut-être resterai-je trois ans ou peut-être je retournerai à Iassy dans un an. Maintenant nous allons loger chez un autre pasteur; si je suis bien chez lui, je resterai à Berlin; si je n'y suis pas content, je demanderai au Prince de retourner en Moldavie. Le remède Morison est presque tout à fait inconnu: c'est un ancien remède qu'on veut remettre à la mode. J'apprends toujours le piano, mais pas si souvent qu'autrefois. Si mon père trouve l'occasion encore de m'envoyer quelque chose à Berlin, dites-lui que je le prie de m'envoyer deux paires de souliers de dames qu'on fait à Constantinople: vous savez de ceux qui sont brodés avec de l'or et avec de perles. Je veux en faire] cadeau à la princesse de Cumberland, le jour de la nouvelle année, parce qu'elle a bien des bontés pour moi. Tâchez, mes chères sœurs, d'engager mon père à me faire ce petit plaisir et croyez-moi que vous m'obligerez beaucoup. Maintenant je m'ennuie terriblement à Berlin: 1. parce que je souffre beaucoup de la poitrine; 2. parce que tout mes amis sont partis pour la campagne, et le prince Grégoire aussi. Je suis seul à la maison, parce que le prince Démètre est malade, et que Vogoridès est une grande bête, bonne à manger du foin.

Les Français de Luneville sont bien fiers: en France ils recevaient pour une année entière 18 ducats et en Moldavie ils reçoivent la même somme dans un mois. J'embrasse Savitzza et Aleco, et vous aussi.

Votre affectionné frère

M. Kogalnitschan.

Envoyez-moi aussi cette lettre à mon oncle.

(Ms. Kog. I, f. 178.)

No. 98.

Le 8 août 1836
27 juillet

Mes chères sœurs.

Le juif n'est pas encore arrivé à Berlin : aussi je n'ai rien reçu jusqu'à présent. Je souffre toujours de la poitrine, mais pas bien fort et si je dois faire de bains de mer, ce n'est que par prudence et par l'ordre des médecins. Ne croyez pas, mes sœurs, que je me fâche du conseil que vous me donnez : au contraire, je vous en remercie. Cependant croyez-moi que je fais tout mon possible pour être économe, et pour ne pas chagriner mon père qui dépense tant et tant pour moi ; mais étant à Berlin, avec les jeunes princes, et placé dans une haute position, je ne peux pas m'astreindre à vivre comme je le voudrais. On nous invite quelquefois à dîner, ou à souper, ou à faire quelque visite. Nous ne pouvons pas aller à pied ; ensuite, nous devons toujours être bien habillés, avoir mille petites choses que le prince ne paye [pas] pour nous, telles que chaînes pour la montre, bagues, boutons, cravates de soie, des gants blancs, et tant d'autres misères. Lorsque je vais au théâtre, je ne peux pas aller au parterre, car j'ai des connaissances qui m'y verraient, et puis pensez que la plus petite chose coûte douze fois plus cher qu'en Moldavie. Pour un abricot, on paie un piastre : avez-vous entendu cela ? Aussi si je vois que cela dure toujours ainsi et que le prince ne me paye rien : je demanderai à mon père de retourner en Moldavie, parce que je sais qu'il ne peut pas dépenser tout pour moi. Maintenant on va nous pincer chez un autre pasteur, où je crois que nous serons mal ; aussi je ne le supporterai pas, et j'écrirai aussitôt à mon père de revenir à Iassy, car je ne suis plus un enfant à être mené par le nez. J'embrasse Aleco et Savtitzza. Mes respects à Madame Wimmer et à Monsieur Cuenim. Adieu, mes chères sœurs. Votre affectionné frère

M. Kogălnitschan.

Au moment où j'ai fini la lettre, le juif est arrivé et m'a apporté toutes les choses complètes ; mais vous avez oublié de m'envoyer la ballade de la mort de Grégoire Guika, ainsi, je vous prie, copiez-la et envoyez-la moi dans votre

prochaine lettre; si elle est très (*sic*) grande pour être enfermée dans une seule lettre, envoyez-la moi petit à petit

(Ms. Kog. I, f. 181.)

No. 99.

Le 13/1 septembre 1836.

Mes très-chères sœurs,

Votre lettre est arrivé ici le 7 septembre, mais je ne l'ai lue qu'hier, après mon arrivée de Swinemünde. Je me porte très-bien, les bains de mer m'ont été d'un grand secours. Les endroits de Swinemünde sont très-beaux, ainsi que l'île de Rügen. Dans une autre lettre, je vous en parlerai avec plus de détails. J'ai reçu la lettre de Mr. Cuénim une semaine avant la vôtre. Dites-lui que je l'en remercie de tout cœur pour des compliments et pour des bontés que je mérite si peu. Ma réponse suivra bientôt cette lettre. Je suis bien content de ce que vous apprenez l'italien. Je l'apprends aussi depuis une demi-année. Mes amis sont revenus depuis longtemps. Je vous remercie bien des détails que vous me donnez sur le cabinet d'histoire naturelle; je l'avais vu avant mon départ de Moldavie. De combien de volumes se compose-t-elle, cette grande bibliothèque de votre cabinet d'histoire naturelle? Je vous envoie la mesure des pantoufles pour la princesse de Cumberland. Priez mon père de ma part de les choisir bien jolis. J'ai cessé depuis longtemps de prendre les eaux minérales. Nous allons changer maintenant de pension, et tout me fait confirmer que nous allons être bien mal logés et mal entretenus. Aussi je suis résolu, dès que je ne serai pas bien, de demander au Prince la permission de retourner en Moldavie. Je suis trop âgé pour être traité comme un enfant de dix ans. Je vous prie, mes chères sœurs, envoyez-moi le plus tôt possible dans vos lettres la ballade de la mort de Ghica; on me la demande de tous côtés. Je vais faire imprimer ici les chansons moldaves. Tâchez aussi de m'envoyer les paroles de ces chansons.

Addio, carissime.

Kogalnitzchan.

Mes respects à Madame Wimmer.

(Ms. Kog. I, f. 185.)

No. 100.

Berlin le 3 octobre 1836.
21 septembre

Mes très-chères sœurs,

Je n'ai pas pu répondre à votre aimable lettre plus tôt, parce que nous avions changé de logement: nous demeurons maintenant chez Mr. le Pasteur Ionas; nous sommes bien logés; j'ai maintenant une chambre à moi à part. Les bains de mer m'ont été d'une grande utilité; maintenant je suis tout à fait bien. Vous ne pouvez pas vous imaginer, mes chères sœurs, quel plaisir j'aurais à vous revoir; vous me dites de revenir en Moldavie; mais qu'y ferais-je? qu'y serais-je, un samesse dans un district, ou un officier au dessous d'un Miclesco, d'un Croupensky, au dessous d'un ignorant? Non, mes chères sœurs: je veux m'instruire, je veux retourner en Moldavie riche en connaissances. Alors, même si je n'ai pas une bonne place, je serai moi; je serai toujours au-dessus des autres par mes talents, par mon instruction. Ainsi donc, je ne vous verrai que dans deux ou trois ans, à moins que je ne me plaise pas au genre de vie que j'ai maintenant. Le fils d'Aga Manolaki est un fat et un jeune homme corrompu. On n'embrasse dans la rue que les mauvaises femmes du peuple, et il paraît que lui n'a fréquenté que des personnes d'une pareille espèce; jamais cela n'a eu lieu à Paris, le centre de la civilisation. J'ai déjà acheté pour Aléco des joujoux, que je lui enverrai avec la première occasion. D'abord le ballet nommé *le chat botté*, tire du conte qui porte le même nom: tout cela est imité en plomb d'après le ballet représenté à l'Opéra; c'est très joliment fait: ensuite un combat entre les Turcs et les Russes. Je crois que cela l'amusera. Pour vous autres, mes chères sœurs, si je trouve l'occasion, je me ferai un grand plaisir de vous envoyer quelques *petits* souvenirs de moi. Mes respects à M^{me} Wimmer et à Mr. Cuenin.

Votre frère

M. Kogalniceanu.

Envoyez moi donc, je vous prie, la ballade de la mort de Gregoire Ghika; j'en ai extrêmement besoin

(Ms. Kog. I. f. 187)

No. 101.

Berlin, le 25/13 octobre 1836.

Mes très-chères sœurs,

Je vous remercie bien des détails que vous me donnez dans votre lettre du 27 septembre (9 octobre) et je suis bien content de ce que vous jouissez d'une bonne santé; moi, grâce à Dieu, je me porte aussi bien. Il faut, mes chères sœurs, que vous m'aimiez bien peu, puisque depuis six mois je vous prie de m'envoyer la ballade de Ghica, et vous ne me l'envoyez pas. Dans votre dernière lettre, vous m'écrivez: *nous vous envoyons la ballade de la mort de Ghica* et cependant elle n'était pas dans la lettre. Je vous prie donc, mes chères sœurs, pensez un peu à moi et envoyez-moi cette malheureuse ballade: vous m'obligerez infiniment, croyez-moi. Présentez mes compliments à mon cousin Constantin, et dites lui que je le prie de vous remettre pour m'envoyer tout ce qu'il aura de joli des vers moldaves, tel que la satire *le Mensonge et la Vérité*, et puis la prise de Choczin (*Asapk Xorinsasi*), ainsi que d'autres choses de ce genre. Ce n'est pas le Prince, mais le neveu de Mr. Hufeland, le vieux, qui nous a fait changer de pension. Au reste, quant au logis et à la nourriture, nous sommes bien chez Mr. Ionas. J'ai une chambre à part. Il y a aussi un jeune Hufeland, gendre du vieux Hufeland. C'est lui qui est chargé de prendre soin de nous. La princesse de Cumberland, c'est la mère du jeune prince dont je vous ai écrit. Tâchez de m'envoyer les souliers, dont je vous ai priées. J'ai cessé d'apprendre maintenant l'anglais, mais dans peu de temps je le recommencerai. Mr. Dallot est un charlatan; il n'a jamais été à Berlin, ou peut-être qu'il y a été, mais dans les cabarets; Adieu; j'embrasse Savitzza et Aleco.

Tout à vous

Kogabitschin

Mes respects à Madame Wimmer et à Monsieur Guenim. Assurez-le de ma reconnaissance.
(Ms. Kog 1, f. 190.)

No. 102

Kerba, le 2/14 novembre 1830

Mes très-chères sœurs,

Merci, mes sœurs, merci; j'ai reçu avant hier la ballade que vous m'avez envoyée: je vous en remercie de tout mon coeur. Vous me demandez qu'est-ce que je ferai, si, en retournant en Moldavie, je ne voudrai pas être un sameche ou un simple officier. Qu'est ce que je ferai? Je trouverai toujours deux ou trois mille piastres à emprunter: je prendrai en ferme une campagne et je travaillerai la terre; je pourrai assez gagner pour mon entretien. Mais, vous me direz: à quoi me servira mon instruction? A quoi? D'abord l'instruction me tiendra lieu du monde; elle m'éloignera de la cabale, m'accoutumera à me contenter de peu, à être modeste dans mes goûts, et à être libre au milieu des esclaves. Ce n'est pas parce que l'état de sameche est petit que je n'en veux pas; non, mais c'est qu'étant sameche, on est esclave, on est serf, on est attaché à la globe; et moi, je ne le veux pas. Je servirai le prince parce qu'il a été mon bienfaiteur; je lui serai reconnaissant toute ma vie; je le servirai dans tout ce qu'il voudra, tant que mes services lui seront utiles; mais, quand il n'en aura plus besoin, je me retirerai, car je ne veux pas travailler pour mon ambition, mais pour ma reconnaissance: je servirai le prince pour lui, parce qu'il est mon bienfaiteur; mais pas pour son rang, pour ses récompenses. C'est justement l'exemple de mon père qui m'engage à ne pas entrer dans la carrière des honneurs. Il a servi, il a consacré toute sa vie à sa patrie, et quelle récompense en a-t-il eue? C'est très-beau de servir sa patrie; mais pourquoi servir quand elle n'a pas besoin de vos services?

Je remercie beaucoup mon cousin de sa bonté; dites lui je vous prie que je le prie de m'envoyer aussi la satire *le Mensonge et la Vérité*. Mon instruction me servira à mépriser les grands qui méprisent les hommes et qui se croient plus que les autres hommes. Tous les hommes sont égaux; mais, si la noblesse est quelque chose, je suis autant noble que les autres nobles de la Moldavie, quoique je ne sois pas aussi grand en pouvoir, ni en richesse, comme eux. C'est parce qu'ils ne me verront jamais dans leurs antichambres

Adieu, mes chères sœurs. J'embrasse Savtitzza et Aléco, ainsi
que vous.

Votre affectionné frère
Kogalnitschan.

Mes respects à Mr. Cuenim et à M-me Wimmer.

(Ms. Kog. I. f. 198)

(Va urma)

P. V. Hanef.

Dare de seamă.

Dragomirescu Iuliu, *Poeme: Povestii. Flori moarte. Flori albastre*
București 1903. 1 hr. de 80 pp. —

În primăvara trecută apărea în capitală o revistă literară. Pe afișul ce-o anunța în fiecare Duminică puteai să citești titluri ca «Stingere nestinsă», «Cu sufletul nopții», «Zeia morții», «Amorul sînge», «Amantul morții» și altele. Trecătorii, văzînd acest registru de titluri macabre, dădeau din umăr; ziarele, cari astăzi nu mai anunță cuprinsul revistelor decît în casuri de interese speciale, au tăcut; criticii, bărbați cărora nu le place a se preocupa decît de opere mari și luminoase, au tăcut și ei, și astfel «Revista Nordiană» așa se numia nenorocita -- după vre o 12 numere s'a stins cu toată «stingerea sa nestinsă», și a dat «sufletul nopții» în minile «Zeitei întunerecului».

Nici mie nu mi-ar fi venit în minte să-i fac necrologul, dacă «Poemele» d-lui Iuliu Dragomirescu nu mi-ar fi reamintit cuprinsul apocaliptic al reposatei reviste, al cărei spirit haotic și forme incoherente se intrudesc de a lîinele cu «florile moarte» din lumile astrale ale visionarului nostru autor.

Să nu se supere d. Dragomirescu (Iuliu) de această constatare, căci nu e singur la părinți. Există o familie întreagă «nordiană», care ar merita să fie privită odată de aproape *sub specie aeterni*, arătîndu-se toate firele ce-i leagă într'o omogenă adunare de indivizi intelectuali. Fiecare individ în

parte nici nu ar merita de altfel o atențiune deosebită, ci numai întrucît se completează reciproc și întrucît cu toții în preună constituiesc un fenomen social, un curent ascuns. Chiar acest volum de poeme nu are altă importanță decît aceea pe care o oferă orice simptom caracteristic, orice dovadă mai mult pentru înlesnirea unei diagnose.

Așa de pildă, cînd misteriosul Norda ne asigură cu toată serioșitatea că «n'am scris pentru lumea din ziua de astăzi; *cel puțin de-acum peste zece generații dacă voi fi pricepul*, iar dacă nu, tot una mi-ar fi»; — sau cînd același își apostrofează cetitorii cu vorbele «acum nimeni nu mă cunoaște, dar strigați în tot poporul că a fost un Norda și așteptați cu toții ziua de 23 Februarie 1906»... nu stăm în fața unui cas isolat. Aci sbîrnăie aceeași coardă, pe care a jîcîntat d-l Macedonsky într'un «epigraf» din volumul său «Excelsior»:

Dar cînd patru generații după moartea mea vor trece
Cînd voi fi de-un veac aproape oasă și țărîna rece,
Va suna și pentru mine al dreptății ceas deplin
Ș-al meu nume pîntre veacuri, înălțîndu-se senu,
Va năfura ca o stigmată negliobia duș nănească
Cîl vor fi în lume inimă și o limbă romînească...

În același chip își introduce d-l Dragomirescu poemetele sale:

«Eu nu pot izbîndi, știu bine, pe arena olimpiacă; nu pot cîștiga nici *macar* un premiu academic. În țara în care cîntăreții de orice calibru fabrică stihuri pentru pristolul înaltei instituțiuni, în epoca în care soarele cugetării drepte e o halucinație, iar burghezul imond aruncă o moșie pentru capriciul unei prostituate, fără să dea un leu pe-un volum de versuri; într'o asemenea țară și într'o asemenea epocă un Iuliu Dragomirescu trebuie să zîmbească»...

Iată deci o trăsătură comună pentru trei din membrii acestei familii: conștiința de a fi neînțeleși de lume și în

crederea mare în nemurire. Și cîte note comune n'am mai putea găsi! Ei își deplîng vecinic inima însingerată și persecuțiile soartei, și cu toate aceste se laudă cu disprețuirea vulgului profan, care pentru dinșii e o legiune de coțcari, și lingșesc mereu prin milogeli și prin dedicațiuni pompoase, adresate tuturor personagiilor înalte din țară, începînd cu Regina, trecînd la miniștri și soțiile lor, pînă jos la reporterii de gazetă, și totuși își dau aere de eroi trufași, cari se ridică cu suveranitate de-asupra principiului binelui și al răului și trăesc numai prin sine. Se proclamă apostoli ai castității și preamăresc în același timp instinctele brutale și dragostea perversă. O continuă esagerare a eului lor îi face să treacă prin diferite crise de megalomanie și să-și atribuie ei înșiși cele mai strălucite epitete. Unul se numește rege, altul leu, al treilea incarnațiunea lui Dante; Dragomirescu își zice «sfînte și fantasează de «regina artei mele», și cu toți împreună sint zei, cari aruncă «mitraliere de gînduri» în «tîmpita burghezime»...

O, desigur: *est Deus in nobis!* Și mai ales poezii au privilegiul de-a sta la masă cu zeii din sferele siderale, bînd ambrozie cerească. Dar vai, lumea de azi e plină de iconoclaști, cari sfarmă altarele zeilor improvizai, rîzînd de gingăvelile Pythiei mincinoase și de toate buimăcelile transcendente ale sacerdoșilor ei decadenți.

Să vedem însă, așa într'o încercare, nu cumva are dreptate și această lume de păgîni, în special în ceea ce privește volumul de față.

Autorul își deschide ciclul poemelor cu «Hesperus», care e versificarea unei idei răsărită într'o minte străină: inversiunea poveștii Luceafărului lui Eminescu, simplificată așa fel că se împlinește dorința unui fiu de Împărat de-a fi prefăcut în luceafăr.

Urmează florile albastre și florile moarte, un amestec de iubire rozalbă cu un sensualism rafinat: poezie puțină, căci ce pretentie de poezie poate avea autorul cînd face următoarea descriere a unui munte:

Piscurile-aceste
 Parcă dorm departe,
 Acolo-i povestea
 Poveștilor moarte.
 Sînt zidiri de stînci
Foarte curioase
 Și ies măestoase
 Din văile-adînci...

«Foarte curioase» sînt și luncile și pădurea unde i ubita
 «i s'a dat toată». Extrem de curios este apoi crîngul, fiindcă :

Am regăsit în crîng
 Pantoful tău în urmă,
 Și graiul mi se curmă
 Și 'ncep și eu să plîng...

Această sensibilitate bolnavă, de-a se emoționa în fața unui pantof găsit în crîng, explică foarte multe defecte ale poemelor, între altele ploaea de lacrimi și potopul de cuvinte, ce se deslănțue totdeauna pe urma unei furtuni sufletești. Vorbele curg mereu, rimînd așa 'n neștire, fără nici un fir logic, fără nici un înțeles :

Și cînd pe *scîlpul jalnic* s'or netezi zapezi,
 Mi-or *vorovi* în tăină din *sfințele obezi*
 Ce pline-or fi de lacrimi trecute și ferbinți
 De cînd eram nemernic și plin de nîzuinți.

În torentul acesta de vorbe late abia zărești cite-o fulgerare de idei poetică în «Sila umbra», care însă are partea umbroasă în faptul că e iarăș inspirată din Eminescu, pe ici pe colo textual, ca în următoarea inversiune :

Apă apă călătoare
 Unde sbori tu oare,
 Cum tu inimă bolnavă
 Nu *mă* porți prin dumbrava ?

Vai de picioarele mele
 Pe-unde umblă ele,
 Vai de ochisorii mei
 Pe-unde umblă ei !

Vai de gîndurile mele
 Plutitoare'n stele,
 Vai de ochisorii mei
 Plutitori și ei.

Inima'n mine-i bolnavă
 Floare de dumbravă
 Și vai lacrimile mele
 Cum le vărs cu jele...

Dragomirescu, p. 59.

Eminescu, Opere compl. I, p. 130

Originalitatea în genere nu e partea cea tare a poeziei lor de genul d-lui Dragomirescu, ci mai mult căutarea originalității. Fie în rimă sau în realitatea cuvintelor, fie în contraste îndrăznețe și în simboluri mistice, fie în juxtapunerea culorilor și a senzațiilor, ei caută mereu originalitatea, dînd astfel versurilor acel caracter de evidentă neșînceritate și de artificialitate, care te lasă rece chiar față de cele mai reușite produse ale lor. Să exemplificăm fără prin o «floare moartă» de-a autorului nostru :

Mereu îmi soseai
Mira' Mirasilva
Pe drum visătoare
Azi ești fără grai

Ce arhanghel oare
Mira Mirasilva
Te-a răpus spre stele
Ori în larga mare ?

Ți-ai urzit din ele
Mira Mirasilva
Poate sfinte steme
De văpăi rebele.

Vintul iar te geme
Mira Mirasilva
Pe cînd tu te porți
Poate în poeme.

Cine-mi stă la porți
Mira Mirasilva
Noaptea întotdeauna
Sunt ochii tăi morți ?

Oh, e luna, luna
Mira, Mirasilva,
Dar ea tot de tine
Îmi plînge nebuna.

Observați această înlănțuire de rime, această cîntare de muzică dulceagă din «Mira Mirasilva, apoi duhul misterios ce învălește întreaga bucată. Îndrăsniți a vă apropia cu grama

lica, ca logica și cu bunul simț, de fiecare strofă se pas de va mai îmbatați de aceste cuvinte.

Conflictul între autorii pusleriei de poezii de țelul acesta și între burghezii imond se explică deci foarte natural. Burghezul echilibrat este în artă și mai ales în poezie tendințe bune, seninătate, pe lângă rima necesită și armonie desavârșită în idei și forme. Astăzi burgheziul nostru a făcut chiar un pas înainte în pretențiile sale față de artist, cerându-i o legătură strânsă cu comora sufletescă a poporului. Ce poate fi deci mai firesc decât revolta unui public comunist de asemenea judecători în privirea celor ce și-au jucat încă pretenții pe cit de modeste pe atare câmp artistic. Ba este chiar o datorie a acestui public — o datorie de ordin moral și social — de a refuza categoric și a comitate cu consecvență orice încreiere literară sau artistică ce lovește conștiința lui inconsistentă în o serie de principii pe care se întemeiază progresul nostru cultural.

St. Chendi.

Bibliografie

- A. D. Xenopol, *Domnia lui Ștefan Vodă*, Vol. I și II, 1899-1901, mla din Dacia antică, vol. VII și VIII, Iași, apărând de la toare „Dacia” P. Hissel și D. Grossu, 1902, VIII, 1-47, 1-123 pp. în 8°. Prețul amândoror volumelor 30 lei.
- N. Gane, *La țelule*, Iași, editura „Librărie Nouă”, 1902, p. D. Grossu, 1903, 1 vol. de 294 pp. în 8°. Prețul 3 lei.
- Emmanuel de Martonne, *La Valachie. Essai de monographie géographique*, Paris, Librairie Armand Colin, 1902, 1 vol. de XX + 390 p. în 8° și cu o hartă, 12 planșe și 48 figuri în text. Prețul 12 lei.
- Lucien Grac, *Poésies nouvelles*, Braila, imprimerie „Moderna” Max Fraenkel, 1902, Prețul 350 lei.

CONVORBIRI LITERARE

No. 2.

București, 1 Februarie 1903

Anul XXXVII

ORATORI, RETORI ȘI LIMBUȚI

II *)

Dacă exemplele de elocvență citate în articolul precedent au produs asupra cititorilor impresia de veselie pe care am avut-o și noi, dovada despre schimbarea judecății în privința oratoriei noastre politice este prin chiar această faptă. Declamația goală a lui Giorgio Brătianu, erudiția ilacilor lui Nicolae Blarumberg și confuzia ideilor a lui Nicolae Ionescu, care toate împreună n'au împiedecat publicul din poezia de la 1866 la 1884 să considere pe autorii lor drept celebrități parlamentare, sînt astăzi socotite după curmea și nu mai pot figura decît ca niște semne de răătărie a gustului și a judecății. Pe atunci acei trei deputați și patruzeci de alți oratori, stăruind pe „frățesc român” și altele, după denumirea dintr-un dicționar al „frățesc român” și altele, Aaron și Hill de la 1841, „retori” zicea *spre rău* „acela a cărui toată excelență stă într-un stil prefăcut, îngîmfat și declamatoriu”, de vreme ce pe orator îl definește *spre bine* „acela care compune și pronunță cuvintele cu înălțare”.

Vorba „retor”, din a ceptinca ei generație, este un neologism: dicționarul academic Larousse îl însemnează cu stelute „cuvîntelor importate după 1850”. dicționarul de la Budapesta din 1835, cu tot latinismul exagerat al eu-

*) Vezi partea I în numărul de la 1 Decembrie 1902

mologiilor lui, nu-l are de loc, ci are numai „ritor“, introdus firește odată cu influința culturii grecești, cam pe la 1700, precum se și găsește în *Istoria ieroglifică* a lui Dimitrie Cantemir dela 1704, pe cînd Nicolae Costin, cu 13 ani mai în vîrstă decît Cantemir, pomenind undeva de „Titîero“, îl perifrizează „acela domnul voroavei rimlenești“ (*Predosloma* la *Cartea pentru Descălecatul dîntîr*).

Cu grecescul „ritor“ s'a întîmplat însă ceea ce s'a întîmplat cu slavonescul „jupîn“, care din înaltul său rang social de odinioară s'a coborît la circummarul evreu. Și ritorul, său cu actuala pronunțare francezo-latină retorul, s'a coborît în termometrul valorilor, și din orator ce era mai nainte, a ajuns la definiția dicționarului dela 1841 apropiindu-se astfel de familiarul guraliv său limbut.

Altit oratorul, cît și ritorul și limbutul au darul vorbirii, dar oratorul vorbește pentru a spune ceva, ritorul pentru a se auzi vorbind, limbutul pentru a vorbi. Motivul oratorului este precizarea unei situații publice, afirmarea sau combaterea unei idei, convingerea unui auditor, mobilul ritorului este dorința de a se face orator sau îngînfarea cu audiența sau încercarea de sonoritate a propriilor sale cuvinte, pentru că limbutul este de a se amesteca și el în vorbă ori unde și ori cînd. Pe orator îl stăpînește scopul, pe ritor îl delectă mișcarea, pe limbutul îl înșelăcește călăuză de adevăr oratorul vorbește avînd în vedere permanentă valoarea adevărului, ritorul vorbește pentru a se

„făta“ în fața audienței, și de aceea este „făta“ care în-
deosebită de a vorbi este preocupat de a se face auzit de publicul
celui auzi, cînt, și îndeosebi îndelungata epifonie de orator
„făta“ de Nicolae Ibrăilescu, care în conținut se arată
că „făta“ de orator este deosebită de retorica *navis ab
osentatione dei amatorum in adulationem, sed ad adulationem
non, aut ad adulationem in adulationem, sed ad adulationem
non*, dar deosebirea este în „făta“ de orator, care se de-
scrie în mod corect în mod corect, explicare „făta“ de a
putut oratorului și ad noia de a se „făta“, cum de s'a
putut schimba.

Aşa a fost la noi în anul 1866 şi în primii ani după promulgare Constituţiei. Cînd a cunoscut pe caposatul Aristid Pascali, care în toată viaţa lui nu a cunoscut nici prin judecată nici prin acţiune înţelegerea valorii Constituţiei, delăsător din apăsul că acest Aristid Pascali a fost ales raportor al comisiunii pentru proiectarea celui „pact fundamental” Arctid Pascali, pe care l-a prezentat în faţa adunării constituente la a doua sesiune, te apucă uimică de *horror vacui*, şi la cetirea desăvîrşită a Constituţiei proprii omul a căzut în răbdare, stăruind să-l citească de la început până la sfîrşit.

$$\begin{aligned}
& \text{at } t^* = \inf \{ t \in [0, \infty) : u(t, x) = 0 \} \\
& \text{de } u(t, x) = 0 \text{ for } t \in [0, t^*] \text{ and } x \in \mathbb{R}^n \\
& \text{le } u(t, x) = 0 \text{ for } t \in [0, t^*] \text{ and } x \in \mathbb{R}^n \\
& \text{p } u(t, x) = 0 \text{ for } t \in [0, t^*] \text{ and } x \in \mathbb{R}^n \\
& \text{Is } u(t, x) = 0 \text{ for } t \in [0, t^*] \text{ and } x \in \mathbb{R}^n
\end{aligned}$$
[illegible]

$t_{\text{eff}} = \tau_{\text{eff}} \sqrt{1 - \beta^2}$, and $\beta = v/c$, v is the velocity of the electron, c is the velocity of light.

Și astfel cînd ceva mai tîrziu Giorgio Brătianu de-clamă: „umbrele cad succesivamente în acel abis obscur, vag, insondabil care se numește noian“, și cînd Nicolae Blaramberg strigă: „voi rămînea chiar și cînd omul adevărului, al libertății și al justiției“, sau cînd d. Nicolae Ionescu cîntă: „trebuie ca reprezentatiunea națională să porceadă din organismul întreg al țării și să se formeze acea esență cugetătoare și deliberativă, care în adevăr să se poată numi reprezentatiunea unei țări“, publicul lipsit de experiență îi ia drept oratori serioși și crede că vorbele lor sînt semnele unei cugetări și premergătoare unei acțiuni conforme.

Atita bună credință și atita naivitate sălășluia pe atunci în sufletul cetățeanului român și probabil și în acela al multor reprezentanți ai săi din parlament.

Dar încetul cu încetul a venit experiența unei vieți mai amplificate și mai complicate, și a venit în cele mai felurite chipuri la nenumăratele discursuri rostite în Corpurile legiuitoare s'au adăugat cele ținute în alte adunări, în tot auzirile publice liber convocate, apoi a crescut suma oamenilor culți ieșiți din universități și din ce în ce mai deprinși cu sistematizarea și consecvența ideilor, înșirșit va fi contribuit pentru o mică parte și critica literară, la început ea însăși criticată, dar cu vremea cucerindu-si terecul.

Însa pentru ca în mai puțin de 20 de ani să se produca o așa schimbare în judecata publicului a trebuit să intervie o împrejurare mai puternică, un însemnat eveniment extern, care să impunăze oarecum unele modificări parțiale și să le dea o formă mai încluegată. Această împrejurare noi credem că a fost războiul dela 1877 și soarta Romîniei la congresul dela Berlin. Războiul este cea dintîi mare acțiune, care a pătruns în cugetele tuturor și i-a făcut să simtă neodată deosebiră între vorba și faptă, iar asprimea tractatului dela Berlin față de victorioasa noastră țară a învederat distanța ce desparte frazeologia unui partid, fie cît de liberal, de cumințenia unui patriotism mai realist.

România Liberă un discurs al d-lui Alexandru Djuvara (ținut în ședința Camerei dela 23 Noemvrie 1887) și să-l laudăm fără rezervă forma oratorie, combătându-i dealtminteri tendența politică a apelului către Rege.

Aici, unde ne preocupă numai partea literară și întru citva educativă, trebuie să dăm și cititorilor actuali prilejul de a constata în această privință deosebirea dintre cele două epoci ale elocvenței romine, și de aceea reproducem câteva exemple tipice din discursul d-lui Djuvara, relevind mai ales, cum am făcut-o și în *România Liberă*, „acele comparații ferice, cari au dat ideilor o formă plastică și le-au făcut accesibile înțelegerii tuturilor“. Așa cind d. Djuvara se adresează către miniștri liberali de atunci (Ioan Brătianu, Eugeniū Stătescu, Dimitrie Sturdza, etc.):

Privind majoritatea, vi se pare că țara este cu d-voastră, dar în realitate ea v'a părăsit încă de mult. Vi se întâmplă aceea ce astronomii zic că se întâmplă cu unele stele: noi le vedem, deși ele sînt stinse, pentru că depărtarea lor este atît de mare, încît razele lor din urmă încă nu ne-au sosit!

Se vede de aici că d. Alexandru Djuvara trecuse în opoziție. „Liberală,“ nu e vorba, dar opoziție.

Așa cind le zice acelorasi miniștri:

Ieri revoluționari, răsturnători de meserie, și azi curtizani, dinastici de interes, n'ați știut nici odată să păstrați atitudinea verticală a omului care respectă, fiindcă știe să se respecte pe sine!

Așa cind se exprimă mai energic:

Regim al forței brutale, aveți ca emblemă bita. V'ați slujit de dînsa foarte adesea și l-ați încercat pe spetele cetățenilor fără milă puterea de convingere. Ați uitat însă un lucru, ați uitat o calitate, singura calitate a bitei, care reese din însuși principiul constitutiv al acestui instrument de guvernămînt: ați uitat că bita are două capete.

Și cind vorbește de consecvență în acțiunea politică:

D-lor, în politică ca și în fabricarea, în baterea monedelor, există o toleranță: se poate ca o monedă să varieze într'un cerc restrâns al valorii ei. Tot așa și în politică, puteți venind la guvern să atenuați oarecum punctele prea ascuțite ale teoriilor d-voastră din opoziție: dar ca să săriți dela un pol la altul, să veniți să spuneți astăzi, cînd sînteți la putere, contrariul de ceea ce spuneai cînd erai în opozițiune, aceasta întrece orice toleranță și vă atrage pe terenul moralei publice echivalentul pedepsei pe care o merită falsificatorul de monede: rigoarea legilor și disprețul public!

Așa cînd prevede rezultatul alegerilor viitoare, dacă s'ar face (cum s'au făcut) sub guvernul de atunci:

Aluatul electoral, plămădit prin mîi de presiuni fără seamăn, va zămisi în durere o reprezentațiune informă, în care îi va fi rușine țării să se recunoască.

Așa cînd se ridică încontra frazeologiei și a dinasticismului colectivităților:

Protestațiunile de liberalism, frazele le vedem pretutindeni, credința nu o vedem nicaieri, și nu a putut fi drapel liberal petecul din care s'au croit livrele dinastice.

Așa cînd vorbește de d. Dimitrie Sturdza îndeosebi:

Eū nu citesc nici odată fără un profund desgust proza baronului de Hahn devenit consilier al Coroanei, proză a cărei flori de retorică, ajungînd la treptele Tronului, îmi amintesc înflorirea burnenelor de distrugere, cari nu cresc pe scarile palatelor decît ca să despice pietrele și să anunțe ruina și desolațiunea. Căci toate puteți să le faceți, d-lor, un lucru numai nu: Nu veți putea face ca țara să uite, nu puteți să ștergeți trecutul.

Are dreptate d. Djuvara: toate se pot face, numai trecutul nu se poate șterge, și dacă am compara vre unul din ultimile d-sale discursuri cu cel dela 1887... am trece peste marginile revistei ce binevoeste a ne publica articolele de față, și prin urmare trebuie să ne oprim dela orice reflecție asupra variațiilor politice ale d lui Djuvara. Despre

ultimele d-sale discursuri, din punct de vedere al valorii oratorice, vom mai vorbi de altminteri în partea a treia a acestei mici cercetări, și atunci ne vom da seamă de un nou progres al judecății, adevărat de a treia fază a elocvenței noastre parlamentare.

Pentru moment ne este mai interesant să ne întrebăm de ce n'am analizat la 1887 vre un discurs al celorlalți patru reprezentanți ai tinerei generații de atunci? O parte a cauzelor este în legătură cu însași atitudinea lor și merită să fie împărtășită cu atît mai mult, cu cît de atunci începea cariera lor publică s'a ridicat până la treptele cele mai înalte a le hierarhiei statului, cîteși cinci au devenit miniștri, unii mai curînd, alții mai tîrziu, unii după merit, alții după împrejurări.

Pe d. C. C. Arion, a cărui cultură literară ne-ar fi atras deosebit atenția, se întîmplase să nu-l auzim vorbind de loc până atunci. De d. Alexandru Marghiloman, cu toate că se distinsese în Cameră prin eleganța și claritatea cuvîntărilor sale, nu se cădea să vorbim, fiindcă politicește se apropiase de „junimiști“ și o lăudare a d-sale ar fi fost bănuită de parțialitate. Domnul Dissescu, lasă că din punct de vedere al talentului oratoriu nu era deopotrivă cu ceilalți—chiar glasul d-sale avea ceva nazal-bisericesc—cîștigase tocmai atunci, pe drept sau pe nedrept, oarecare notorietate în lumea politică prin anecdota că, la stăruințele liberalilor disidenți de a-l face și pe d-sa să treacă în opoziție, ar fi răspuns „dar cine-mi garantează, că va cădea Brătianu?“ și se înțelege că un astfel de reprezentant al națiunii nu putea fi citat ca exemplu parlamentar.

Rămînea d. Take Ionescu, incontestabil cel mai activ, cel mai istet, cel mai semnalat din tinerii deputați ai acelei epoci. Însă imaginea d-sale nu se înfățișa în simplitatea cerută pentru un prototip de elocvență, fiindcă era complicată cu oarecări elemente „imponderabile“ ale atmosferei parlamentare ce-l încunajura. Primul d-sale discurs, ținut în ședința Camerei dela 4 Decemvrie 1884, în care afirma

că tinerii trebuie să se caracterizeze prin muncă și prin modestie, se întinsese cam mult asupra bunelor rezultate ale revizuirii liberale, asupra neputinței conservatorilor de a face vre-o reformă, asupra justiției, asupra școalelor, asupra finanțelor. A doua zi l-a răspuns Mihail Kogălniceanu (atunci a întrebuințat și compararea cu vicleimul) și l-a salutat astfel:

Am văzut pe un tinăr reprezentant al națiunii, pe d. Take Ionescu, suindu-se la sceață tribuna și ținându-ne un discurs cu mult talent. Mă grăbesc a-i aduce omagiile mele, mai cu samă pentru profesiunea de modestie ce a făcut-o... și-i sînt recunoscător că modestia d-sale a găsit și a dat soluțiune la toate problemele ce se agită în această țară... A dat soluțiune la o mulțime de probleme pe cari nimeni până astăzi nu a putut să le deslege, dar cari de către d-sa au fost deslegate.

Mihail Kogălniceanu trecea drept bun cunoscător de oameni, și astfel ne-am ales în *România Liberă* dela 28 Noembrie 1887 numai cu discursul d-lui Alexandru Djuvara.

(Sfîrșitul în numărul viitor)

Titu Maiorescu.

Istoria diplomatică a chestiunei israelite în România

Guvernul Statelor Unite s-a crezut în drept a interveni pe lângă Puterile semnatare ale tractatului de Berlin, chemând luarea lor aminte asupra stării Evreilor din România.

Deși intervenirea acestui guvern care e incapabil să împedice la el acasă împușcarea zilnică și sistematică a nefericiților Negri, are ceva umoristic când se ocupă de soarta Evreilor noștri, totuși ea a fost bine primită la Londra. Căci a a ști că guvernele marilor puteri au fost invitate de către guvernul englez să examineze purtarea României care nu se conformă art. 44 din tractatul de Berlin, mai credem a ști că alianța israelită s'a grăbit să trimita marile puteri o nouă plingere în potriva noastră. Săim cu siguranță că Ministrul nostru din Londra i s'a făcut un afront public care, spre marea mirare a tuturor Românilor n'a avut nici un ecou în camera din București, pe când toate năvălirile electorale sînt aduse în dezbaterile Parlamentului¹⁾.

¹⁾ Dacă informațiunile noastre sînt exacte lucrurile par că s'au petrecut astfel: la banchetul ce s'a ținut în fiecare zi la (cazilliale) în onoarea Românilor Lord-Mayor, - Sir Marcus Samuel, un evreu ignorant și pretentios, a exclus pe Ministrul României din lista invitaților, sub pretext că este reprezentantul unei țări ce nu respectă tractatele, și a ținut să spună lucrul acesta unui redactor al ziarului St. James-Gazette, D-l Catargiu a cerut explicațiuni Ministrului Afacerilor Străine, iar M-quisul Lansdowne a făcut scuze în scris, regreînd că Constituția nu-l permite să se amestece în administrația orașului.

Prin urmare chestiunea evrească este din nou la ordine zilei.

Înainte însă de a examina dreptele și nedreptele plângeri ale Evreilor din România — ceea ce nu formează obiectul cercetărilor noastre — se pune o întrebare foarte serioasă: există sau nu există, pentru puterile semnatarie ale tratatului de Berlin, o chestiune evreiască în România? Cu alte cuvinte, are cuvenire Europa a se ocupa de cele ce se petrec în casa noastră?

Dacă *da*, atunci s'a creat un nou drept public intern, asupra căruia dreptul public internațional are control și înfrînere.

Decă *nu* atunci Europa a ie la e în pace

brood

Într-un memorabil discurs, rostit de D^{le} V. A. Ștefănescu în ședința camerei de revizuire din 10 septembrie 1879 sînt puse cu o luciditate admirabilă la zădărie dreptul nostru public extern, dela fondarea Școlii române actuale pînă la tratatul de Berlin.

De la 1857, data pregătirii a puterii aplicate
 creșterea veniturilor. După 1860, data la care reprezentau veniturile

Marci Britanii se prezentau la Mincă și noștri la lăutarie spre recunoașterea independenței României. Dreptul public extern al țării a fost regizat de dispozițiile Convenției din Paris.

Prin decizia nr. 1 Divanul a adoptat, la 10 Octombrie 1857 și prin aceea se revocă în mod definitiv în Moldova; din 10 Octombrie aceiași nr. Principalele ex primă Europen dorința poporului a ^ recunosc dreptul de a legisfera pentru ele înu cele din acara

Cînd însă Comisarul, trimis de Europa să afle
dorințele noastre, întreabă pe președintele Divanului

din București ce organizare internă voiau să aibă Romîni, Divanul răspunde că *organizarea internă urmează să se facă prin chiar Adunările legislative ale țarei.*

Prin lovitura de Stat de la 2 Maiu 1864, Principele Cuza și ministrul său Kogălniceanu au înlăturat una după alta toate acele dispozițiuni ale Convențiunei dela Paris ce nu erau conforme cu linia limitativă între dreptul public extern și organizarea internă a țarei.

Așa dar rămîne ca puterile garante să reguleze legăturile Principatelor Unite cu Imperiul Otoman, să se ocupe de tractate etc. etc., iar întru cît privește administrația lor internă, numai puterile constituite ale Statului sînt în drept a o exercita și a o preface.

Convențiunea dela Paris, în art. 46 zice: «Moldovenii și Valachii de orice rit creștin se vor bucura de drepturile politice. *Exercițiul acestor drepturi se va putea întinde și la celelalte culte.*»

Iată prin urmare anunțat pentru întia dată principiul întinderii drepturilor politice și la Evrei. Dar cum se va aplica acest principiu? *Pe calea dispozițiunilor legislative interne ale țarei,* zice Convențiunea.

Atunci vine codul civil aplicat la Decembrie 1865 și aplică acest principiu, dînd Evreilor, prin art. 16, posibilitatea de a dobîndi naturalizarea individuală, cerînd-o Camerei, ca orice alt străin.

Prin urmare iată geneza acestui principiu. El face parte din dreptul nostru public intern, și nici atunci cînd eram sub suzeranitatea Porții și sub garanția puterilor, nu ne-a fost contestat!

Dar în Constituția dela 1 Iulie 1866, principiul acesta înțelept este necunoscut și prin art. 7, devenit celebru în dreptul nostru constituțional, se admite restricțiunea religioasă.

Așa că, în momentul cînd Brătianu și Kogălniceanu erau primiți la Congresul de Berlin, în ședința dela 1 Iulie 1878, și cînd vorbeau de tot felul de

drepturi ale României, rana aceasta era deja deschisă în corp și nimeni n'o simțea. Peste puțin avea să i se absoarbă veninul și să devină singura cauză serioasă care să împiedece pentru câțva timp recunoașterea independenței noastre.

II.

Odată așezată linia de despărțire între dreptul public extern și intern al României, să examinăm cu luare aminte tratatul de Berlin și faimosul său art. 44.

Independența României a fost desbătută în ședința dela 1 Iulie 1878.

Toți actorii de competență ai scenei au dispărut și au rămas numai protocoalele reci. E curios cum cititorul de astăzi, examinând aceste protocoale, nu poate găsi textul pe care se întemeiau cancelariile Europei spre a impune țării admiterea în masă a Evreilor la dreptul de cetățenie sau chiar numai admiterea lor pe categorii. Și pe cât este de curios faptul acesta, pe atîta e de îmbucurător faptul celălalt, că în fața unor pretențiuni absurde ale Europei, țara, ca un singur om, s'a sculat drept în picioare și cu hotărîre bărbătească a primit din tratatul de Berlin numai ceea ce este acolo, iar nu ceea ce era în intențiile lui Beaconsfield.

Admirabilul sens politic cu care s'a învîrtit Brătianu în dedalul artificial al acestei chestiuni este un titlu de glorie al său.

Prin urmare:

În protocolul No. 10 al tratatului din Berlin, recunoașterea independenței României este astfel pusă. «Președintele, rezumînd rezultatele discuțiunii, constată că unanimitatea înaltei Adunări recunoaște independența României cu aceleași condițiunea ce au fost impuse Serbiei și, mai mult, cu condițiunea că România primește, în schimbul Basarabiei, Dobrogea.»

Urmează deci să examinăm protocolul 8, în care discutat chestiunea evreească aplicată Serbiei. Iată găsim în acest protocol

«D-l Waddington admite și independența Serbiei, cu beneficiul propunerii următoare, identică cu cea pe care Congresul a primit-o pentru Bulgaria este adevărat, n'a primit-o Congresul):

*«Locuitorii principatului Serbiei, oricare ar fi re-
ședința lor, se vor bucura de o completă egalitate de
drepturi. Vor putea să fie numiți în toate dregăto-
riile publice, în toate funcțiile și onorurile, să exerci-
teze toate profesiunile, iar deosebirea de credință nu
va putea să fie opusă ca un motiv de excludere*

«Exercițiul și practica religioasă a tuturor cul-
turilor vor fi deplin libere etc »

Iată acum textul oficial al Art. 44 (aplicabil Ro-
mâniei), care este identic cu textul Art. 35 (aplicabil
Serbiei), și cu acela al Art. 36 (aplicabil Bulgariei)

Art. 44. *«În România toți locuitorii, indiferent de
credință, vor avea dreptul să fie numiți în toate dregăto-
riile publice, în toate funcțiile și onorurile, să exerci-
teze toate profesiunile, iar deosebirea de credință nu
va putea să fie opusă ca un motiv de excludere*

«Exercițiul și practica religioasă a tuturor cul-
turilor vor fi deplin libere etc »

Într-un alt document, din același set, găsim următoarea
declarație: «Art. 44. În România toți locuitorii, indiferent de
credință, vor avea dreptul să fie numiți în toate dregăto-
riile publice, în toate funcțiile și onorurile, să exerci-
teze toate profesiunile, iar deosebirea de credință nu
va putea să fie opusă ca un motiv de excludere

Cu toate acestea, în documentele care urmează, găsim
că oficial românii public au rețut cu interes activ al
statului nu respecta, precum și al respectas. Con-
tinutul celui de al doilea și al celui de al treilea

răm din Constituție principiul absurd că numai creștinii pot deveni cetățeni români.

Acesta este interpretarea reală ce urmează să se dea celor două texte și în această deosebire și-a găsit mare guvernul nostru, iar guvernele străine slăbiciune, când a fost vorba să impună României admiterea Evreilor în masă.

Se vede astfel că este așa, mai rezulta și din următoarea declarațiune a Principelui Gorcacow, în ședința din 28 Iunie 1878, declarațiune formulată imediat după propunerea d-lui Waddington.

[illegible][illegible]

serbe et la reconnaissance de la liberté religieuse».

Aşa dar ceea ce admite Congresul este nexul intim între *recunoaşterea independenţei şi recunoaşterea libertăţii religioase*. Nu se găseşte în nici un act, principal, suplentar sau adiţional, al tractatului de Berlin (afară de propunerea Waddington), un text care să vorbească de admiterea Evreilor în massă sau pe categorii.

Cancelariile Germaniei, Franciei şi Angliei, în corespondenţa lor diplomatică, au încercat să interpreteze altfel textele, mai cu seamă după ce Serbia a admis de o dată pe toţi Evreii la cetăţenie, - adică vre-o 5 mii de indivizi în tot. Această interpretare este însă, după părerea noastră, greşită, şi numai aşa se explică succesul demnului al guvernului român în lupta pentru recunoaşterea independenţei.

III

Şi, cînd la aceasta recunoaştere a independenţei, - ce pagină palpitantă de Istorie contemporană! - Pe de o parte un popor tîrîr fumegînd încă de sîrgele soldaţilor săi varsaţi în Bulgaria, îndurerat de reluarea Basarabiei colcând o pînă înfîchită la care are norocul să fie grave nat de un cevarat on de stat, pe de alta, Europa împărţită în grupuri fără cohesiuni: un Imperiū otoman bătut şi micşorat - Rusia care n'a cules nimic pe urma tractatului dela San-Stefano, o Austrie tradiţională, cu politica asa zisului *troisième larron*, o Francie nervoasă şi lejer, turburată de lupta alianţei israelite, o Anglie superbă, guvernată de un evreu, o Germanie în apogeul gloriei guvernată de un sceptic, care a mirosit deja că din afacerea recunoaşterii poate să iasă răscumpararea drumurilor de fier; în fine o Italie nouă, care, reprezentată atît de mediocru la Congresul de Berlin prin Conte Corti,

are acum în capul treburilor în care de valoare pe Ar
Depreus, cel mai cuminte și mai sincer amic al Ro
miniei, despre care noi trebuie să ne aducem aminte
cu recunoștință.

Persoanele politice care au avut ca rol un rol în
actul important al revizuirii constituției au fost ce-
doi miniștri ai Afacerilor Straine Ioan Cămpineanu și
Vasile Brătulescu, apoi membri comisiei de iniția-
tiva parlamentară din Camera și Senat pentru cari-
catura la semnări erau d-nii Carp, Kitzu Flea și Giani,
Costinescu, iar raportorii G. Mirzeasa pentru Camera
și Costin Brătulescu pentru Senat, apoi nobile orator
al timpului Iuliu Maiorescu care rostește ședințele
de la 10 la 6 dimineața și la 6 octombrie 1897 două din
cele mai importante sesiuni ale adunării în care
este hotărâtă de Camera de Consiliu diplomatic baro-
nului Alexandru Ștefănescu și 87 de delegați la 10 p.
ce se va pune în discuție proiectul de constituție
născut între comisiunile de lucru una brătulescu
constanța și alta din Obleknu și șefii ei
Bălcescu și Iuliu Maiorescu.

ca rate la la la la

Prima de la guerra civil, la vida en la zona de la frontera
 pa...
 final...
 me...
 de...
 en...
 brie...
 pita...

«Il deputato Maioresco, adottando il contegno di un vero relatore della legge stessa, ne svolse minutamente il significato, ed enumerò tutti gli argomenti atti a farla accettare dal Parlamento, *pur rilevando che la maggioranza ed il governo avevano questa volta reso omaggio alle teorie eminentemente nazionali della minoranza conservatrice cui egli appartiene*

În răspunsul dat de Ioan Brătianu D-lui Maioreseu, Brătianu afirmă că D-l Maioreseu vorbise în numele său și că în țeară nimeni nu este cu d-sa, iar în străinătate cuvintele sale nu vor avea nici o autoritate.

Și D-l Maioreseu exclamă (în nota dela pagina 388): «până într'atita ora dintre partide și obiceiul de a suspecta pe adversari întunecau desbaterile parlamentare din acel timp!»

Așa pare. De fapt, Brătianu era cu tot sufletul pentru D-l Maioreseu, și o dovedește împrejurarea că dînsul primește propunerile opoziției și o invită a numi o comisiune de 9 membri, care împreună cu delegații Camerei, să introducă modificățiunile ce vor crede de cuviință în proiectul de lege al guvernului. O mai dovedește faptul, menționat de însuși D-l Maioreseu în nota dela pagina 388, că Adunarea consuetanță primi în ședința dela 6 Octombrie, *cu aproape unanimitatea voturilor*, proiectul de revizuire. Apoi oare, dacă Brătianu ar fi fost sincer protivnic al proiectului de revizuire și prin urmare al părerilor D-lui Maioreseu, trecea vre-odată acel proiect *cu aproape unanimitatea voturilor* cînd se știe ce majorități avea guvernul în Cameră!

Altele erau cuvintele care induceau pe Brătianu să spună D-lui Maioreseu că discursul său nu va avea răsunet în străinătate.

În ziua de 3 Iulie 1879, Conte de Hoyos, reprezentantul austro-ungar în București, înștiința confidențial pe Brătianu că puterile care nu recunoscuseră încă

independența României, și anume Franța, Anglia și Germania erau bine hotărâte să nu trimită reprezentanți diplomatici la București, dacă nu se va înscrie în Constituție *textul* articolului 44 al tratatului de Berlin.

În această privință, găsim în raportul Agentului consular al Italiei din 4 Iulie 1876 către Ministru Afacerilor străine (Document diplomatic, 3 august 1880) următoarele:

[illegible]

no lezăm interin Conducătorilor cu încredințarea de a nu lăsa să se întâmple nimic care să dăuneze intereselor naționale. De Brătianu, se pare că acesta a scris în 1918, în contextul de a obține cea mai bună condiție în privința la independența Țării. El a declarat că nu este un caz cel puțin pentru acum nu se poate spune că se obține de la Parlamentul omni-concurența pe care trebuie să o cumpara țara noastră.

În ziua 14, la ora 14.00, în sala de spectacole a Teatrului Național din Brașov, a avut loc o sesiune publică de informare și consultare publică privind proiectul de hotărâre privind aprobarea și punerea în aplicare a Planului de acțiune.

ze care este "Căutăm tineri să se alipească" și în
tăcă să convingă Europa că nu personă este dispus
să se alipească la Parlamentul nostru, să se alipească
la noi, că ne alipim la ei. Într-o zi, când știm că
ce nu stim că ați în mod pozitiv, amuzant, că puterile
occidentale în Europa au votat în favoarea pe
bucuri nu erau hotărâte să crească un de un an sin
gu gînd.

lată în această privință un document diplomatic de cea mai mare importanță pentru noi care ne impune

să salutăm cu reverență memoria omului ce l-a scris.

«Ministrul afacerilor străine către Ambasadorul Italiei la Berlin Roma, 13 Iulie 1879. Mai înainte de toate nu este exact că Italia s'a unit numai în ultimul moment cu demersurile comune ale Cabinetelor Hotărâți în gândul de a înlesni dezvoltarea tuturor principiilor liberale, conlucrarea noastră la demersurile la care ne-au invitat Englitera și Franția nu putea să luasească, cu toate că amîndouă acele Cabinete știeau, ca și cel din Berlin, ca noi luaserăm toate măsurile administrative necesarii pentru a putea regula în scurt timp rapoartele noastre cu guvernul din București, cîndată ce votul Camerilor de revizuire re-ar fi permis s'o facem.

«La invitarea celor două Puteri occidentale ne am asociat fără șovăire și fără intîziere, luînd act de faptul că demersurile la care ne asociăm nu aveau, în întîlținea Puterilor, nici un caracter comandat. *«Voi n'aveți fost nici odata de părere ca modul el mai sigur d'obține un vot dela un Parlament e acela de a mîndina lumea ca votul este impus de guvernele straine. Noi credem, și am dorit ca împrejurările să ne arate dea dreptate, ca o asemenea procedură ne poate fi de folos tocmai contrariu etc. (semnat) Depretis»*

Și pe cînd acest proiect de amănute dăm la Berlin, nouă la București, n'aveam nici un proiect de invitîndu-ne pentru un act, ce poarta ocazionalitatea, Iulie 1879, să inserăm în Constituție *«primul principiu ținut în vedere al tratatului de Berlin, care este că toți Puterile trebuie să se apese asupra lor aspru și cu cîtă înțelegere ne spino el că nu e vorba de a insera în Constituție textul integral al art. 10 al 1-lea din tratatul de Berlin, ci doar de a conține în el numai principiul «nuncia acolo «Dappoi che s'concorda che tutte (le Potenze) concordemente considerel bero soddisfatte l'impegno preso nel Congresso di B*

lino quanto, in luogo dell'articolo 7 della Costituzione rumena, s'inscrisseye nella medesima la clausola che nell'articolo 44 del trattato del 13 Luglio 1878 contiene l'enunciato di un principio altamente civile la Romania dovrebbe affrettarsi ad assecondare il pensiero dei Gabinetti, ritraendone l'immediato e sicuro vantaggio che deriva ad un Stato dell'aver regolare relazioni con tutte le Potenze».

La Brătiana nu trebuia mai mult Prințului telegrama adresată de Ioan Cîmpineanu (ministrul afacerilor străne din primul Cabinet al revizunei) către Agentul diplomatic a țării la 16 Iulie 1879, se zice că ar fi Ministerului și prezentat direct în fața regelui, deși delegații „Majestății” contineau printre altele guvernului reprezentat prin di. Costinescu (care cerea votul global al 5 categoriile vrei), De Brătiana se declara că va continua să urmărească de aproape raportul până ce lui se pare va avea o hotărâre definitivă.

În aprilie treagintei se arăta în acul Puteului stăruind că „bucureștenii au mediat o nouă revizuire a Constituției spre a se tipări de nouă ori în toate evenimentele viitoare de care țara noastră este interesată, și care în orice caz vor fi deosebite de cele care s-au petrecut în România, și de cele care s-au petrecut în Europa”. Într-un alt document din aceeași perioadă se vorbește despre „o nouă revizuire a Constituției” și se arată că „într-un astfel de caz, România ar trebui să se consulte cu toate țările care au o interese comune în Europa”.

I

Într-un alt document se vorbește despre „o nouă revizuire a Constituției” și se arată că „într-un astfel de caz, România ar trebui să se consulte cu toate țările care au o interese comune în Europa”. Într-un alt document se vorbește despre „o nouă revizuire a Constituției” și se arată că „într-un astfel de caz, România ar trebui să se consulte cu toate țările care au o interese comune în Europa”. Într-un alt document se vorbește despre „o nouă revizuire a Constituției” și se arată că „într-un astfel de caz, România ar trebui să se consulte cu toate țările care au o interese comune în Europa”.

un alt călător, Vasile Boerescu acesta avea spinarea mai mlădioasă, argumentațiunea mai avocătească. În toate cazurile, Cîmpineanu era autorul unui document diplomatic purtînd data de 9 Iulie 79 și comunicat Puterilor prin Agenții țării, document care nici astăzi nu se poate citi fără emoțiune, — atît este de caldă inima celui ce scrie; ca atare dar trebuia debarcat.

Dar acum Brătianu nu mai îngîmează vorba. În programul guvernului citit Camerilor în ședința din 23 Iulie, el zice

«Guvernul crede că răspînde atît cerințelor diplomației Europei, cît și preocupățiunilor legitime ale țării, cînd pe de o parte recunoaște principiul egalității religioase și al libertății cultelor iar pe de alta admite și susține, pentru revizuirea art. 7, în partea sa relativă la interesele noastre interne, o soluțiune bazată pe principiul împămîntenirii individuale, care exclude orice idee de categorii, precum și pe al restricțiunilor speciale pentru dobîndirea proprietății rurale».

Noi știm astăzi că deși Contele Hoyos se făcea, la București, avocatul celor trei puteri ce voiau să se strîngă de gît, Cancelarul austro-ungar, Contele Andrassy, o lăsa mai domol. Găsim într'un document, comunicat lui Depretis de către Însărcinatul de Afaceri al Italiei la Viena, cu data de 5 Iulie 79, următoarele

«Ambasadorii Engliterei și Germaniei, cari au văzut ieri pe Ministrul Afacerilor Străine au comunicat confidențial D-lui Teisserenc de Bort și mie că acela (Andrassy) n'ar fi tocmai dispus să aprobe termenii cererii noastre și anume inserțiunea Art. 44 al tratatului de Berlin în statutul român; observînd că într'o constituțiune, act curat intern, nu se poate face mențiune de străini etc. Cei trei Ambasadori, împărțîșind și ei o asemenea opinione, pare probabil că se va proceda la o schimbare radicală sau cel puțin la o modificare a propunerii Engliterei, dacă insuccesul notei

austro-ungare va impune celor patru Puteri aducerea la îndeplinire a măsurilor convenite».

Aceste măsuri ştim în ce consta în cunoaşterea independenţei. Dar am văzut cum răspundea patriarhul Depretis la 13 Iulie, propunerilor celorlalte trei Puteri că el se asociază la demersurile lor cu o condiţiune însă ca aceste demersuri să nu aiba nici un caracter *cominatoriu* (ameninţător în caz de contravenire).

Despre toate acestea Brătianu nu era informat în mod pozitiv dar sensul orientăţiunii politice pe care-l avea la cel mai înalt grad îl făcea să nu şti piarda drumul. Ceea ce-l interesa acum era ca Parlamentul să găsească o formulă asupra căreia toţi membri săi să fie de acord pentru ca Europa să se afle deodată în faţa unui fapt împlinit. De aceea, după un discursul D-lui Maiorescu din şedinţa dela 10 Octombrie nu putea decît să placă lui Brătianu.

Înainte de a ajunge la actul final, acesta nu trimite pe Boerescu la Viena, Berlin, Londra, ci mai întâi la Roma spre a da *l'adresse d'adieu* la domnii *Principe*, după ce în Iulie trimisese pe D-l Sturdza la Berlin să se ocupe cu rascumpărarea drumurilor cunoscute pe la Ghika la Londra.

Ce o înzălăi Boerescu în conştiinţa lui românească cu oamenii politici ai Europei, cu care se Oficialul a fost povăţuit să se conforme guvernului celor trei Puteri. Însă deabia întors, Boerescu vede că lucrurile încep să se complicează evenimentele.

Gasim, într-un foarte interesant raport al Agenţiei Italiei din 22 Septembrie 1880, o descriere produsă în lumea diplomatică de hotărârile lui Brătianu. «Nu se poate deplora deajuns hotărârea guvernului Austriac de a supune Camerilor de reprezentanţi un proiect care, chiar dacă ar întruni cele două majorităţi ale voturilor, nu este aprobat de semnatarul tractatului de Berlin. Teoria faptului împlinit pare a surîde îndrăg-

nețului ministru al Afacerilor Străine, care îmi exprimă convingerea că Puterile, la urma urmei, vor fi bucuroase de a vedea chestiunea rezolvată, pe cât e cu putință, conform stipulațiunilor internaționale».

Baronul Fava, care petrecuse 10 ani la noi, era amic sincer al României, dar spiritul său, mobilat de solemnitatea goală a vorbelor mari, primea drept bani buni tot ceea ce suna.

În fine în ședința dela 6 Octombrie Camera votează proiectul de revizuire; Senatul îl primește la 11 Octombrie, iar la 12 Octombrie 1879 se promulgă art. 7, așa cum este înscris astăzi în Constituție

În urma acestui vot și asupra propunerii guvernului austro ungar, Cabinetul din Paris supune celor din Berlin și Londra un proiect de notă care urma să fie remisă guvernului român. În adevăr, în ziua de 20 Februarie 1880, reprezentanții Germaniei, Franciei și Angliei se prezintă la Ministeriul Afacerilor Străine din București și lăsară copia documentului următor :

«Le gouvernement de... ne saurait considérer comme répondant entièrement aux vues qui ont dirigé les Puissances signataires du traité de Berlin les dispositions constitutionnelles nouvelles...

«Toutefois, confiant dans la volonté du Gouvernement princier de se rapprocher de plus en plus, dans l'application de ces dispositions, de la pensée libérale dont s'étaient inspirées les Puissances etc., le gouvernement de... afin de donner à la nation roumaine un témoignage de ses sentiments d'amitié, a décidé de reconnaître sans plus de retard la Principauté de Roumanie comme État indépendant...»

HOMER: ILIADA

CÎNTUL VIII

Zorile 'n vâl șofraniū pe 'ntregul pămînt se resfiră ·
Chiamă dar Zeus voios trăznitorul zeeasc'adunare
Tocmai pe creștetul cel mai înalt din pîscosul Olympos.
Însuși le ține cuvînt, iar zeii cu toți îl ascultă:
— „Zeii și zeițe voi toți laolalt', auziți-mi cuvîntul, 5
Care-l voiū spune cum sufletul meu dela sine mă 'ndeamnă.
Nici măcar unul din zeii olympici, orî zeu orî zeiță,
Nu mai cuteze să-mi calce porunca; ci toți împreună
Gata cu vrerea să-mi fiți ca să mîntuiū măi repede planul.
Care simți-voiū cumva că de zeii pe furis se desparte 10
Și-umblă s'ajute pe-ostașii Danaî orî pe cei dela Troia,
Plin de ocară 'napoi în Olympe și bătut se va 'ntoarce
Orî de-l voiū prinde, zvîrli-l-voiū în beznă Tartarului negru,
Colo departe de tot, sub pămînt în adîncă genune,
Unde sint porți neclintite de fier și cu pragul de-aramă; 15
Jos într'atita sub Hades pe cît e pămîntul sub ceruri:
Ști va pe urmă cît eū covîrșesc în puteri pe toți zeii.
Dar de vi-î voea, cercati, o voi zeii, ca să știți fiecare ·
Dacă de aur un lanț atîrna-veți de-a cerului boltă
Și vă veți prinde de-acesta 'mpreună voi zeii și zeițe 20
Nu veți putea spre cîmpie să trageți din cer pe Kronion,
Cel mai înalt domnitor, cît de multă v'ar fi străduința.
Însă cînd eū într'adins mă voiū pune și trage voiū lanțul,
Sus vă voiū zîmulge spre cer cu pămîntul și mările toate

Și de-a Olympului culme 'mprejur priponi-voiu eă lanțul, 25
Astfel că totul atuncea plutind o să spinzure 'n aer!
Iată cît eă dar întrec în puteri omenirea și Zei“.

Zise, iar zei cu toți amuțiră 'n adîncă tăcere
Plini de uimire-ascultînd, căci strașnic vorbitu-le-a Zeus.
Agera Pallas Athene'ndrăzni mai tîrziu să răspundă: 30
— „Fiu al lui Kronos, al nostru părinte, tu virful puterii!
Bine cunoaștem și noi că ne'nfrîntă e 'n tine tăria;
Însă nî-e jale de bîeții Danaî, luptătorii războinicî,
Care de-apururea pîer implinîndu-șî ursita cea crudă.
Dar negreșit ne-am feri de războiū, dac'ășa ți-e porunca, 35
Numai cu sfatul voim pe Argii să 'ndrumăm la bătae;
Ni-i să nu piară cu toții de-a ta 'nverșunare cumplită“.

Zinei Athene răspunse zimbînd furtunosul Kronion:
— „Fii liniștită, copila mea scumpă, tu Tritogeneia!
Nu cuvîntez într'adins, ci blînd voiū să fiū cătră tine“. 40

Zise, și-aduce sub ham doi zmei cu copita de-aramă
Aprigi în zbor, și pe coardă cu falnice coame de aur;
Haînele-i de-aur pe trup el își pune și 'mpumnă-apoi biciul
De-aur și bine 'mpletit, și 'n teleagă suindu se dînsul
Zmei plesnit-a din biciū; voios ei zburau în văzduhuri 45
Între cîmpii pămîntene și-a cerului boltă cu stele;
Iată-l în muntele Ida cel plin de izvoare și fiare,
Sus pe Gargaros, pe unde î-e templul și-altarul cu jertfe.
Zmei pe-acolo 'și-opri ziditorul de zei și de oameni
Și dela car deshămindu-i î-ascunse 'ntr'o negură deasă. 50
Stete pe-o culme și el după asta fălos de mărire
Ochii plimbînd spre cetatea troiană și vasele achee.

Tocmai și-Acheii, pletoșii oșteni, din merinde gustară
Îute prin corturi; apoi se gătiră cu arme viteze.
Dar și Troenii la rindu-le-atunci se 'narmau în cetate; 55
Gata stăteaū, deși mult mai puținî, în războiū a se bate
Pentru copii și femei, căci erau îmboldiți de nevoe.
Porțile toate-au deschis, și curgeau călăreți și pedestri,
Cît răsuna durduind de-al lor zgomot și tropot pămîntul.
Dacă sosiră 'ntr'un loc împotrivă pășind a lor taberi, 60

Paveze-atunci se izbiră și lănci și putei de războinici
 Tarî în de-aramă veșmint, și frumos rotunzitele scuturi
 S'apropiară de-olaltă și 'n vuet prelung se ciocniră.
 Gemete-aũ fost mestecate 'ntr'aceea cu glăsul izbîndeii
 De-onoritori și murinzi, și scăldat era 'n sințe pămîntul, 65
 Cît erau zorile 'n cer și 'n creștere ziua cea sfîntă,
 De-ambele părți se băteau cu săgeți și cădeaũ luptătorii;
 Dar mai pe urmă cînd soarele 'n cruce de-asupra-le ajunsese,
 Cumpăna-i de-aur distinse cu mîna-i stăpinul olympic,
 Două din sortile jalnicei morți el în talgere puse: 70
 Una Troenilor și alta 'nzelatei oștiri din Achaia.
 Cumpăn'a prins de mijloc, iară talgerul cu ursita
 Oastei de-Achei atirna spre pămîntul atot hrănitorul,
 Talgerul oastei troene spre cer se urca din potrivă.
 Zeus atuncea din Ida 'ncepu 'ngrozitor să detune: 75
 Zarea de foc răsbătu printre-Achei, care 'ndată văzînd o,
 Înmărmuriră cu toții și galbenă frică-i cuprinse.

Nu se mai bizue Idomeneu și Agamemnon să stee,
 Nici împotriva stau Aias cei doi, slujitorii lui Ares.
 Nestor Gereniũ, fruntașul achaic, el singur rămase, 80
 Însă de silă, fiindcă rănit îi fusese fugarul
 Dintr'o săgeat'a lui Paris, bărbatul pletoasei Helene.
 El nemeritu-l-a 'n creștet, la cap, unde calului crește
 Șuvița coamei dintiũ, și lovirea-i urmată de moarte.
 Boldul în creier intrînd, a săltat de durere fugarul; 85
 Rostogolitu-s'a deci vîlmășind telegarii din preajmă,
 Cînd a sărit din teleagă i bătrînul, cu gînd ca să tae
 Friul căzutului cal, năpădiră fugarii lui Hektor
 Colo'n amestec, pe-al lor minător aducînd, pe 'ndrăznețul
 Hector. Atunci negreșit s'ar fi stîns a bătrînului viață, 90
 Dacă cumva nezărit-ar fi fost de viteazul Tydides,
 Care cumplit a strigat, pe-Odisseu spre bătae minîndu-l.
 „Prea iscusite-Odisseu, tu mărite fecior lui Laerte!
 Oare 'ncotro mișelește-ai dosit-o și fugi prin mulțime?
 Vezi tu să nu mi te 'mpungă dușmanul cu sulița 'n spate. 95
 Stăi dar, acum s'apărăm pe bătrîn de bărbatul sălbatec!“

Zise, dar craiul isteț, Odisseu nici de cum nu-l ascultă,
 Ci năzuește grăbit spre boltite corăbii ahee;
 Singur într'asta Tydides ivindu-se 'n șirul din frunte
 Stete pe loc înaintea telegei bătrînului Nestor; 100
 Astfel apoi cîtră el cuvînta zburătoare cuvinte:
 Vezî, o bătrîne, ce tare te 'nghesue tineri războinici!
 Vai, și ești slab de virtute, căci greu bătrîneța te-apasă.
 Neputincios e și al tău slujitor, iară caii zăbavnici,
 Hai dar în caru-mi te urcă degrabă să vezî jeleşagul 105
 Cailor mîndri-ai lui Tros, ce bine 's deprinși pe cîmpie
 Goană să dee 'n dușmanî, ca și vîntul de iuți, ori să fugă.
 Eu îi răpii lui Aeneias, viteazul ce 'mprăstie groază.
 Grije să poarte de-ai tăi, slujitorii; iar noi pe aceștia
 Spre călăreții Troeni să-i minăm, ca să știe și Hektor 110
 Dacă și 'n mină-mi e lancea cumva purtătoarea urgiei“.

Zise, și 'ndată-i urmă călărețul Gerenios Nestor.
 Caii i-au fost îngrijiți de-amîndoi minătorii cei zdraveni,
 Stheuel, al lui Kapaneus fecior, și Evrymedon voinicul.
 Iară vitejii se puseră 'n carul adus de Tydides; 115
 Nestor în pripă cu min'apucînd scilpitoarele frîne
 Dete cu biciul în cai, care 'ndat'au și fost lingă Hektor.
 Lancea, cînd el năvăli, Diomedes asupra-i țintind-o
 Nu pe-al lui Priam fecior nemeri, ci pe Eniopeus,
 Pe slujitoru-i, născutul din mult inimosul Thebaios; 120
 Dînsul la piept în gurguii îl chiti, cînd mîna telegarii:
 Bietul căzut-a din car și 'n lături de spaime feriră
 Sprinteniî cai, cînd din el se curma și putere și viață.
 Ci de-a lui moarte, durere grozavă-l cuprinse pe Hektor
 El pe tovarășul mort, de și plin de mîhnire, lăsîndu-l 125
 Jos la pămînt, cauta pe-un barbut slujitor de telegă.
 Cailor nu le-a lipsit în delung minătorul, căci iute
 Pe-Archeptolemos găsi, pe voinicul născut din Iphitos,
 Care suindu-se 'n car a primit ale cailor frîne.
 Crîncen omor ar fi fost într'aceea și cumpănă mare 130
 Și ca și mieii 'otr'un țare s'ar fi strîns în cetate Troeniî,
 Însă degrab îi văzu născătorul de zei și de oameni

Și bubuind asvîrli fioros sclipitorul său fulger,
 Care-a căzut înaintea sirepilor lui Diomedes :
 Flacăra groaznic'atunci a țîșnit din aprinsa pucioasă ; 135
 Înfricoșată telegarii sub car amîndoi se pitiră,
 Iară lui Nestor din mină i-au scăpat lucitoarele frîne,
 Și-asta zicea lui Tydides cu sufletul plin de 'ngrozire :
 — „Mină la fugă 'napoi telegarii cei tari de copită !
 Nu vezi tu oare că Zeus de fel nu măi vrea să te-ajute 140
 Azi al lui Kronos fecior încunună cu slavă pe Hektor,
 Da-ne-va însă și nouă mărire—de-ar vrea —măi pe urmă.
 Nici un bărbat nu e vrednic s'abat'a lui Zeus gîndire,
 Cît ar fi el de vînjos, căci mult e măi tare ca dînsul“.
 Iar Diomede, virtosul în strigăt, răspunse lui Nestor : 145
 — „Cu adevărat, o bătrîne, temeinice-s vorbele tale.
 Totuși un gînd mă frămîntă și 'n inimă strașnic mă doare,
 Căci oarecînd în soborul Troenilor zice-va Hektor ;
 „Numai de mine gonit, Diomede-a fugit la corăbii“.
 Astfel mîndri-se-va dînsul, și atunci înghiți-m'ar pămîntul !“ 150
 Lui Diomede grăi călărețul Gerenios Nestor .
 — „Aleî, ce vorbă mi-ai spus, tu născut din viteazul Tydeus !
 Chiar dacă Hektor va zice că ești un mișel și nevolnic
 Însă nici-cînd nu vor crede Troenii și neamul lui Dardan
 Cum și nevestele-acestor bărbați, inimoși în războaie 155
 Cite pe soți își perdură prin colb răsturnați de-a ta lance“
 Zise, și caii cei tari de copită mîna spre fugire
 Repede 'n valmă 'napoi ; iar în ei, și 'Troenii și Hektor
 Tot aruncau otrăvite săgeți făcînd larmă nespūsă.
 Hektor mărețul, din coif clătitorul, strigă n hohotire . 160
 — „Mult te ciusteaî, o Tydid, călăreții destoinici, Danaî,
 Dîndu-ți și locul de frunte și carne și pline pahare.
 Ciustea vei perde de-acum, căci iată te asemeni muerii.
 Cară-te deci, femeie ! Doar nu prin a mea 'nlăturare
 Tu vei aunge pe turnuri la noi să te sui, și 'n corăbii 165
 N'o să răpești tu femeii, căci da-ți voi eu moartea nainte !“
 Astfel a zis ; între două păreri șovăia Diomedes .
 Caii să 'ntoarcă 'napoi și să stee 'mpotriva lui Hektor

Asta prin minte-î trecut și prin suflet de trei ori atuncea
Însă de trei ori din munți de pe Ida tunat-a așteptul 70
Zeus vestind, că Troenilor da-va izbîndă deplină.

Hektor atunci întărita pe Troeni și zicea cu glas mare .

„Oameni Troeni și voi Lycii și Dardanii, în harța pentişe
Fiți, o prietini, bărbați și gîndiți la năvnică luptă

Iată cunosc că Kronion prielnic mi-a dat biruință, 10

Naltă mărire mi-a dat și Danailor numai perzore

Niște nebuni! În zadar s'au caznit ca să-și balteaste zădă

Șubrede și de nimic: doar n'o să-mi oprească puterea

Peste săpatul lor sant cu lesnă sări-voiu cu caii

Cînd după aceea sosi-voiu curînd la scobite corăbi, 15

Gîndul la foc arzător fiecare atunci îl va fie

Foc să dau vaselor lor și pe-Arcii ce s'au la corăbi

Numeri decît să-i or or cînd de furi zapadni vor fi din ilii 20

Zise, și caii pe urmă zornî, glasuită vitează,

— „Tu Pintenogule, Murgule, Șargule, mîndre Bălăne! 25

Vreme-î acum să-mi prăști înorgirea ce-vurăți în greiere ,

Cînd Andromache, copila măritelii craiului Eetion,

Voua placutui născuț înainte va pas, și ea născu

Vin v'a turnat, dac'avurăți voi poftă, mai repede vouă

Chiar decît mie: măcar că mă chiamă birbatul ei tînăr 30

Ha! ce pripiti-v'acum și grăbiți, ca noi scutul lui Nestor

Să-l cucernim mai curînd, căci slava și'n cer îi e, 35

Cumcă de aur e tot, și e' însus și forțile sale ,

Și de pe umeri se smulgem acum toți Tydid călărețul

Platosă mult măestrită pe care a lucrat-o Hephaistos 40

Dacă pe-ace tea rapî-vom, aș trage nădejde că Achen

Chiar astă noapte cu toții fugi-voi în repezi corăbi! 45

Asta fălos le vorbi, și-oțentă s'a Hera cinstită

Cruntă pe tron se zbatu, și-a vuit de cutremur Olympul

Zeului mare Poseidon apoi ea-și îndreaptă vorbirea: 50

— „Vai, tu puternice zeu, care zguduî pămîntul cum mare

Înima na-ți se frînge, cînd pîere poporul daneu,

Care 'n orașul Helike și 'n Aigai cucernic ți-aduce

Daruri frumoase și multe? Voeste-î tu dar biruință!

[illegible]

Dornic odată să surp răsăritele ziduri a Troei.

Dar, o părinte, incalte 'mplinește-mi această dorință:
Fă ca noi înșine-acuma fugind să scăpăm de primejdi,
Domne, tu nu 'ngădui ca Troenii pe-Achei să răpue!"

Zise, iar tatăl ceresc la plinsu-î se 'ntoarse cu milă; 245
Deci se 'nvoi ca să-î mintue oastea, de moarte ferind-o.
Îute trimise pe-un vultur, nici cînd mințitoarea 'ntre paseri,
Care 'nceșta cu-a lui ghiare pe-un puî de cerboaică fugară,
Lîng'a lui Zeus altar lucitor azvirlit-a el puîl,
Pe-unde Danaîi jertfiau lui Kronion a-tot-vestitorul. 250
Pasărea, dinșii văzînd-o că vine din partea lui Zeus,
Toți mai aprinși au sărit pe Troeni rîvnitori de bătae.
Dintre Danaî, deși mulți erau dinșii, nici-unul atuncea
Nu s'a falit că 'ntrecu pe Tydide 'ntr'a roîbilor goană
Și'n săritura de șant și'n bărbata luptare fățișă. 255
El, înainte de toți, a culcat pe Troianul războinic
Fiul lui Phradmon, Agelaî, cînd el cotigea spre fugire:
Sulița 'n spatele lui, cînd se 'ntoarse fugind, îl înfipse
Tocma 'ntre umeri, și sulița 'ndată răzbitu-î-a peptul:
Cade sârmanul din car și răsuna lui arme pe dinsul. 260
După Tydid, Agamemnon urma și Menelaî, Atriziî;
Aias pe urmă, cei doi, ferecați în tăria navelei;
Idomeneus și-alături de el minătorul telegeî,
Ucigătorului Ares asemenea 'n tot, Meriones,
Și-al lui Evaimon fecior, arătosul voinic Evrypylos; 265
Și 'ncovoiatul său arc strunind după aceștia Teukros
Stete sub scutul lui Aias viteazul născut din Telamon:
Scutul în lături acesta-l dădea, și războinicul Teukros
Bine din arcu-î chitind pe vr'unul din oastea dușmană,
Cînd cu suflarea-î curmată pica la pămînt săgetatul, 270
El ca și-un fiu subț al mamei veșmint se 'ndesa lîngă Aias,
Care mereu sub străluciu scut îl lua 'n apărare.
Cine dintăi la Troeni nemeritu-î de vrednicul Teukros?
Ormenos cel mai dintăi și Orsilochos, apoi Ophelestes,
Daitor pe urmă și Chromiî și cel ca și-un zeu Lykophontes 275
Și Melanippos și-al lui Polyaimon fecior Amopaon:

Toți după o altă căzură pe țărna cea mult roditoare.
 S'a înveselit Agamemnon, al oștilor crai, cînd pe Teukros
 Strașnic din arc îl văzu risipind a Troenilor cete;
 Merse și oprindu-se aproape de dinsul, acest fel îi zise: 280
 — „Teukre, tu mult mie scump domnitor, din Telamon născute!
 Bate tot astfel și fii tu mîndria oștirei danae
 Și-al lui Telamon, părintele-ți, care deși te născuse
 Nelegiuit, de copil te-a crescut îngrijindu-te 'n casă;
 Fie că el e departe, tu numele 'nalță-î în slavă. 285
 Iată rosti-ți-voiu cuvînt care-aeve 'mplinit o să-mi fie:
 Dacă priimi-vor și Zeus, de scut purtătorul, și-Athene
 Din temelie să surp a Troenilor mîndră cetate,
 Tu după mine dintăi capăta-vei răsplata de cinste,
 Orî un triped orî și doi telegari împreună cu carul 290
 Său pe-o femeie ce patului tău o să fie părtaşă.“
 Teukros, alesul viteaz, lui Atride-i întoarse cuvîntul:
 — „Ce mai îndemn, o slăvitule crai, cînd și eu mă tot strădui,
 Nici o minută nu sta, ci mă bat cît mi-ajută puterea.
 Vezi că decînd am respins pe dușmani dela zid spre cetate, 295
 Cule pe bărbați la pămînt cu săgețile mele pîndindu-i.
 Opt aruncat-am săgeți cu-ascuțitele virfuri întinse;
 Toate prin trupuri adine s'auf înfipt în bărbații războinici,
 Dar pe acest cîne turbat, pe Hektor, eu nu-l pot ajunge!“
 Zise, și-o nouă săgeată zvirlit a din coardă țintind-o 300
 Drept în năvalnicul Hektor, de na să-i scurteze viața
 Nu-l nemeri, ci lovi pe bărbatul al s Gargythion,
 Fiul voinei al lui Priam și'n piept cu săgeata-l străpunse
 El fu născut de a lui Priam femeie ce-a fost din Aisyre,
 Kastianeira frumoasa la chip și la trup ca și-o zînă. 305
 Tocmai cum pleacă se nălturi o floare de mac în grădina
 Împovărată de rod și bătută de ploă primăvara
 Cade sub sarcina coifului greu a flăcăului frunte
 Teukros atuncea din nou da drumul săgeții să zădăre
 Iarăși asupra lui Hektor, dorind să-i scurteze viața;
 Lunecă iarăși săgeata-i, fiind abătută de-Apollon;
 Pe-Archeptolemos, pe dirzul de cai minător al lui Hektor

Crunt ca s' Gergo privind și pășind ce argelnicul A +
 Hera ce-a albă la brațe văzându-i se adăra de dîșii 5
 Vorbe ce zboară grăind se ntoarse spre Pallas Athene
 — „Tu ce-a născută din Zeus de scut purtătorul, ah spăne-mi,
 N'o a căruia de Danaui ce pier' nici în clipa din urmă?
 Iată ea mor' unei soarte cumplite supuși, la lovnea
 Unuia numai bărbat, a lui Hektor, odrasla lui Priam
 Nesuferit de terbatul mulțime de-amara le aduse
 Agat' laia, Athene răspunse și zise la ruda-i
 — „Ite, creșu ca și-ar perde puterea și viața împreună
 Străduindu-se strătura lui țară fiind sub achace brațe
 Însă în căză băruntele meî în zămintele-i gînduri
 Raul e al meu necrept să n' ca lea dorințelor mele
 Nici să-mi fie este ce-ades un scăpat pe fecioru-i din grani
 Patru e al meu încă n' s' p' se cîndva Evrysthe
 Pînă tot el și îndrepta cătră ce, iar parintele Zeus
 Nura ce-n mine din cer trimitea să-i ajut lui Heracles
 Cum e al meu dintr-o mîie mea înțelepciune n'o știu din mine
 Cînd e al meu spre-a lui Hades loc și cel cu porți zăverite
 Cine vîrîng fiorosului Hades din bezna să fure!
 N'are scăpat din vilterile adînci ale Styxu'ui negru
 Dintr-o dată m' urăște și voea făcîta zefei
 Theis cînd ea la genunchi i'a căzut și de barbatismen
 Tu e al meu zbon e A me, de ce-ați surpatoru
 To e al meu zbon e A me, de ce-ați surpatoru
 Ha e al meu zbon e A me, de ce-ați surpatoru
 Eă e al meu zbon e A me, de ce-ați surpatoru
 Unde e al meu zbon e A me, de ce-ați surpatoru
 Dac e al meu zbon e A me, de ce-ați surpatoru
 Fi e al meu zbon e A me, de ce-ați surpatoru
 Ce e al meu zbon e A me, de ce-ați surpatoru
 Cînd e al meu zbon e A me, de ce-ați surpatoru
 Zise e al meu zbon e A me, de ce-ați surpatoru
 Grab de apoi a nham e doi zmei ce truntare d' aur
 Hera nălțata zeiță născuta din marele Kronos.
 Pallas Athene odraslita din Zeus, de scut purtătorul

Merse 'n cămara părintelui ei, și lăsat-a să-i curgă 385
 Haïna cea lungă pestrîță, lucrată cu mîna-î măeastră;
 Platoșă'n locu-î a pus dela Zeus, de nori strîngătorul,
 Și 'npodobită în găteli de războiul cel plin de suspinuri
 În auritul ei car se sui și coprinse-a ei lance
 Lungă și grea și vîrtoasă, prin care-a bărbaților rînduri 390
 Birue, cînd supărată-î născuta din tatăl puternic.
 Repede Hera 'ntr'aceea din biciu a plesnit telegarii;
 Porțile 'ndată cu bufnet în cer s'aû deschis dela sine
 Horele străjue-acolo și cerul cel mare și-Olympul;
 Lor li s'a dat a deschide și a 'nchide desimea de nourî. 395
 Ele trecură pe porți din biciu îndemnînd telegarii.
 Însă din Ida văzînd și cumplit supărîndu-se Zeus,
 Astfel pe Iris cea cu-aripe de-aur pornea spre vestire.
 —„Du-te, tu sprinteno Iris, le 'ntoarce 'nainte să vie!
 Nu le-o fi moale 'n războiû cînd păși-vom armați laolaltă. 400
 Îat' un cuvînt îți voiû spune și aeve 'mplinit o să fie:
 Colo sub car le-oiû stîlci telegarii cei iuți de picioare,
 Le-oiû răsturna și pe ele din car și fărma-le-voiû carul
 Nici în răstimp de-o zecime de ani rotitori vindeca-vor
 Rănile lor, cite dinsele-avea-vor făcute din fulger. 405
 Vreaû ca să știe Athene ce 'nseamnă să lupte cu tatăl.
 Nu mă mai supăr pe Hera 'ntr'atîta și nici nu mî-e ciudă;
 Dînsa deprinsă-î la tot ce voiû spune să-mî stee 'mpotrîvă“.
 Zise și Iris atunci vestitoarea ce fuge ca vîntul
 S'a repezit catră naltul Olymp de pe culmele Idei 410
 Tocmai la porți, înaintea Olympului plin de ponoare
 Dîns'ațiîndu-le drumul le spuse-a lui Zeus poruncă:
 —„Oare 'ncotro vă pornirăți și ce nebanie vă prinde?
 Nu vă dă voe Kronion pe-Argii s'ajutați în bătae.
 Îată cum el v'amenință, de-ar fi să 'mplinească cuvîntul. 415
 Prin fulgerare sub car stîlci-vă-va caii cei repezi
 Și o să vă prăbușe apoi pe-amîndouă și carul va sparge.
 Nici în răstimp de-o zecime de ani vindeca-veți cu totul
 Rănile crude ce-avea-veți în urmă făcute din fulger.
 Ști-vei tu astfel, Athene, ce 'nseamnă ta luptă cu tatăl. 420

Nu e 'ntr'atîta pe Hera cuprins de minie și ciudă:
 Dînsa deprinsă-î la orî-și ce-ar spune să-î stee 'mpotrîvă.
 Fi-mî-vei tu foarte haină, obraznico tu, dac' aeve
 Vei cuteza să ridici către Zeus năpraznica-țî lance."
 Asta grăindu-le Iris se duse mai îute ca vîntul. 425
 Hera se 'ntoarse spre-Athene și zise cuvînt de mîhnire.
 —„Vai, tu copila 'nzelatului Zeus, nu-î chip mai departe
 Pentru bărbați a ne prinde amîndouă la luptă cu Zeus.
 Las' dar ca unîi să piară 'n războiū și să viețue alții
 După noroc; iară Zeus, în ce fel găsește cu cale 430
 Pentru Danaî și Troeni hotărăscă precum se cuvine."
 Zise și 'ntoarse 'napoi telegarii cei tarî de copită.
 Horele-atuncî se grăbiră comoșii fugari să deshame
 Și la zeeștile lesle ducîndu-î de friū îi legără;
 Carul apoi sprijinîră pe-alături de dalbul perete. 435
 Hera și Athene 'ntre zeii ceilalți pe-a lor tronuri de aur
 S'au așezat, dară sufletul lor era plin de mîhnire.
 Caii cu carul frumos înrotatul gonind apoi Zeus
 Drept la Olymp, a sosit în al zeilor sfat și-adunare
 Caii desprinse vestitu 'ntre zeî, de pămînt mișcătorul, 440
 Caru l-a pus în podiș și deasupra îa tras coviltirul.
 Zeus adînc tunătorul s'așază pe tronul de aur,
 Iar sub picioare-î a prins ca să tremure 'naltul Olympos.
 Singure-Athene și Hera deoparte ntre Zeus stătură.
 Nu-l întrebără pe el și nimic nu 'ndrăznîră să spue; 445
 Dar înțelese născutul din Kronos și astfel le zise:
 —„Oare de ce vă ntristarăți așa, tu Athene și Hero?
 Nu vă trudirăți deajuns în războiul cel darnic de slavă
 Vrînd a sdrobi pe Troeni, pentru care turbați de minie ?
 Dar 'ntr'atîta-î puterea și brațele-mî înfricoșate ! 450
 N'ar mai putea să mă 'nfrîngă clympicii zeî laolaltă,
 Însă pe voi vă prinsese cutremur pe trupul cel mîndru
 Chiar înainte să dați de războiū și de-a lui grozăvie.
 Dar vă voiū spune ce-atuncî ar fi fost împlinit într'aeve:
 Cumcă de trăsnet ajunse pe-a voastră teleagă-amîndouă 455
 Nu v'ați fi 'ntors în Olymp, unde-î traînicul zeilor scaun."

Zise, și zinele atunci tresăriră cu murmur de ciudă ;
 Și s'adunară gînd rău hrănind pentru cei dela Troia.
 Molcom Athene Zeița tăcu și nimic nu răspunse,
 Ci supărată pe tatăl fierbea de-o grozavă minie. 460
 Singură Hera pe loc se răsti de necaz biruită :
 — „Ce fel de vorbă mi-ai zis, tu foarte haine Kronion ?
 Bine cunoaștem și noi că ne'nfrîntă e 'n tine tăria,
 Însă nî-e jale de bieții Danaî, luptătorii războinici,
 Care de-apururea pier împlinindu-și ursita cea crudă. 465
 Dar negreșit ne-om feri de război, dac' așa ți-e porunca ;
 Numai cu sfatul voim pre Danaî să 'ndrumăm la bătae ;
 Ni-i să nu piară cu toții de a ta 'nversunare cumplită.“
 Vijelitorul Kronion acest fel răspunse zicîndu-i :
 — „Mine din zori mai ales, pe nespus de puternicul Zeus 470
 Tu-l vei vedea, de voești, o Hero cu-ochi mari și 'năițato
 Cum prăpădește-ale Argiilor multe războinice gloate.
 Nu va 'nceta mai întăi bătăliile sdravănul Hektor
 Până ce n'o să se'nalțe la vase șoïmanul Achille
 Tocmai în ziua cînd ei în dosul mulțimei de vase 475
 Pentru căzutul Patroklos în cleștetul groaznic lupta-vor ;
 Astfel de soartă-i merit. Nu-mi pasă de-a ta supărare
 Dacă fugind peste mări și pămînturi sosi-vei departe,
 Până la capătul lor, unde s'afli Iapetos și Kronos
 Nedesfătați de lumina lui Helios Hyperionul, 480
 Nici de-adierea de vînt, căci adînc li-e 'n preajmă tartarul ;
 Nici chiar acolo sosind rătăcită, de-a ta supărare
 N'o să-mi mai pese nimic, căci de-obraznică n'ai tu pereche!“
 Zice, dar Hera cea albă la brațe nimic nu răspunse.
 Soarele cel strălucit într'aceea căzu 'n Okeanos, 485
 Noaptea cea murgă cu sine-aducînd pe mînoasa cîmpie,
 Nu pe-a Troenilor voe s'ascunse lumina de soare,
 Pentru Danaî fu de trei ori dorit întunecul nopții.
 Falnicul Hektor atunci a făcut să se-adune Troenii
 Lîng'ale riului valuri, departe de vase ducîndu-i, 490
 Pe-unde văzuse că gol și curat era locul de leșuri.
 Descălecînd de pe cai ascultau ei pedestri cuvîntul

Marelui Iektor, iubitul lui Zeus, purta el în mină
 Lance de unsprece coți și cu capăt subțire de-aramă,
 Care frumos strălucea 'mpodobit cu o veriga de aur. 95
 El sprijinindu se 'n lance zicea către oastea din Troia:
 — „Vorb'auziți mă, Troeni și voi Dardan și voi ajutoare!
 Eu socotii că de-acum și pe-Achei și-a lor vase vom pierde
 Și 'nvingători ne-om întoarce la Troia, bătuta de vînturi.
 Însă 'ntunerecul serii venind a scăpat de peire— 500
 El mai cu samă pe-Argii și a lor vase la marginea mării.
 Hai dar acum ne supunem la 'ndemnul amurgului nopții;
 Cina cu toți să gătim. Deshămați voi curînd dela care
 Caii cu falnice coame și'n fața le puneți nutrețul.
 Repede-apoi din cetate oi grase și boi să-mi aduceți, 505
 Vin desfătos voi asemeni aduceți și pine de-acasă,
 Alții alerge 'n păduri s'adune mulțime de lemne
 Pentru-ca pîn'la lumina de zori citu-i noaptea de lungă
 Focuri gramadă s'apindem și'n cer a lor zare s'ajunga.
 Mi-e c'c să 'ncerce pietoșii Achei de-a fugi pe 'ntunec 510
 Gata să 'ndrepte-a lor vase pe spetele largi ale mării.
 Nu voiū să intre 'n corăbii măcar fără trudă și'n tihnă,
 Ci și pe-acasă de-amarul lovirii să-mi sîngere unii
 Orî cu săgețile 'mpunși fiind orî cu lance-ascuțită
 Cînd în corăbii sări vor; să tremure și-altul oricine 515
 Jalnica lupt'a porni cu Troeni, de căi strunătorii
 Craînici dar cei de Zeus iubiți să craînească n cetate.
 Micii copii și b trîni carunți să se-azeze de paza
 Jur împrejur de cetate 'n de zăi ridicatele turnuri
 Iară femeile 'n casă șezînd ca mai slabe de înger 520
 Arză foc mare 'n camin, și statoinică pază să fie
 Nu cumva n lipsa ostirei iscoade să intre n cetate.
 Fie cum eu poruncesc, o Troeni inimoși în războaie!
 Iată sfîrșită mie vorba ce-acum să ne mintae poate.
 Mine vorbi-voiū din nou călăreților aprigi ai Troei 525
 Rog și-am nădejde 'n Kronion și 'n zeii ceilalți împreună
 Să 'ndepărtăm de pe-aici pe dușmanii, acești cîui ai perzării,
 Care de iezmele morții aduși is pe negre corăbii.
 Necontenit priveghie vom acum cît e noaptea de lungă

Mine sculindu-ne 'n zori și 'mbrăcindu-ne 'n arme de-aramă 530
 Crincena luptă din nou vom trezi pe-adîncate corăbiî.
 Ști-voiu atunci dacă el, războiosul Tydid Diomedes,
 Despre corăbiî spre ziduri goni-mă-va sau că menitu-î
 Eu să-l răpun și să prad armătura-î stropită de sînge.
 Mine-arăta-și-va tăria, de sulița-mî poate s'o 'nfrunte, 535
 Cînd voiu întinde-o spre el. Dar cred că 'ntre cei mai din față
 El o să cadă străpuns și-o mulțime de soți lingă dînsul,
 Mine cînd soarele 'n cer răsări-va. De-aș fi așa sigur
 Nemuritor și de-apururea tînăr în zilele mele,
 Cîste să am precît are și Pallas Athene și-Apollon 540
 Cum va fi ziua de azi perzătoarea oștirii danae !"
 Hektor aceste vorbe și cu chiot primiră Troeniî.
 Caii, sub jug asudați, se grăbiră cu toți să-î deshame
 Și de telegele lor fiecare să-î lege cu friul.
 Repede-apoi din cetate și-aduseră boi și oi grase, 545
 Vin desfătos ei aduseră-asemeni și pîne de-acasă
 Și-alții în tabără iute cărară mulțime de lemne.
 Zeilor dinșii atunci închinau hecatombe depline ;
 Vîntul urca pîn' la cer ale jertfelor fumuri plăcute ;
 Nu-erau însă primite de zeii cei pururi-ferice ; 550
 Nu le voia, căci nespus de scirbos le-a fost Ilion sfîntul
 Priam precum și poporul în lănci-iscusitului Priam.
 Plini de mîndrie Troeniî mineau în bătăliștea luptei,
 Unde păziau peste noapte și-ardeau o mulțime de focuri.
 Cum strălucește 'n senin mindreața de stele 'mprejurul 555
 Lunei scîldate 'n lumină, cînd fără de vînt e văzduhul ;
 Culmile-atuncea și 'naltele virfuri și văile toate
 Es la iveală, și 'n cer nesfîrșit se deschide văzduhul
 Stelele toate se v. d și se bucură 'n pieptu-î păstorul,
 Dese tot astfel păreau între vase și apa lui Xanthos 560
 Vetrele-aprinse de-ostașii Troeni înaintea lui Iliu
 Focuri o mie pe șesuri ardeau și-odihnind la tot focul
 Noaptea pe 'mpreajmă ședeau spre păzire cinzeci de războinici.
 Iar telegarii pascănd orz alb și alac lingă roate
 Zorile stau așteptînd să răsară pe tronul cel mîndru.

LORDUL CEL MITITEL

de F. H. BURNETT

CAP. I.

Veste neașteptată

Cedric însuși nu știa nimic, nici vorba măcar nu se făcuse dinaintea lui de așa ceva. Știa numai că tată-său a fost Englez, fiindcă i-o spusese mama ; dar tata murise pe cînd era el așa de mic încît nu-și prea aducea aminte de dînsul ; abia îi mai rămăseseră în gînd ochii albaștri, mustața mare și trupul foarte înalt al tatălui, și cum îl purta pe umeri dînd fuga cu el prin casă Cedric înțelesese cu vremea că era mai bine să nu pomenească de tata, dinaintea mamei.

Cît a fost tatăl bolnav, băiatul era dus de acasă, iar cînd s'a întors, nu l-a mai găsit. Mama bolnavă și ea, abia se putea așeza pe scaunul de lîngă fereastră. Galbenă și slabă, îi periseră veselele gropițe din obraz, avea ochii mari, triști, și purta haine negre.

«Dragă», o strigă Cedric (așa-i zicea ei tata, și dela dînsul învățase copilul), «dragă, îi merge mai bine tati?»

Băiatul simți mîinile mamei tremurînd, privi lung la ea, apoi îi veni și lui să plîngă.

«Dragă» întrebă încă odată, «îi merge mai bine?»

Dar inima lui de copil îi șopti că ar fi mai ne-merit să-și arunce brațele în jurul gîtului ei, s'o sărute și să-și lipească obrazul de obrazul ei; iar dînsa își rezimă capul de umărul copilului și începu să plîngă ținîndu-l strîns în brațe, par'că n'ar mai fi putut să se deslipească de el.

«Da, îi merge bine», răspunse plîngînd, «lui îi merge bine de tot, dar noi — noi nu mai avem pe nimeni în lume, ne avem numai pe noi amîndoi».

Și așa mic cum era, înțelesese că tatăl cel tînăr, nalt și frumos n'are să se mai întoarcă niciodată; că a murit, precum auzise și de alți oameni că muriseră, dar tot nu putea deslega taina care aduce atîta nefericire în lume. Și fiindcă mama plîngea de cîte ori vorbea el de tata, pricepuse că ar fi mai bine să nu vorbească de dînsul; asemenea înțelesese că era mai bine să n'o lase să șadă la gura sobei sau la fereastră nemișcată și cu privirea pierdută.

Cunoscuți nu aveau mulți, nici el nici mama, trăiau foarte retrași, dar Cedric nu-și deduse seama de această singurătate pînă ce se făcu mai mare și află de ce nu venea nimeni la ei. Tot atunci află căi mama lui fusese orfană și singură în lume, cînd o luase tata de nevastă. Era foarte frumoasă și trăise în casa unei femei bătrîne care nu se purta bine cu ea. Căpitanul Cedric Errol mergînd într'o zi la acea bătrînă, zări pe tînăra fată suind repede scara cu ochii plini de lacrimi; era așa de tristă, și de frumoasă, încît n'a mai uitat-o de atunci. După învingerea multor greutăți s'aun cunoscut mai de aproape,

s'au iubit și s'au căsătorit, cu toate că au nemulțumit rudele prin căsătoria lor. Cel mai supărat din toți era tatăl căpitanului, om foarte bogat și cu poziție înaltă, dar violent și plin de ură în contra Americii și a Americanilor. Avea doi băieți mai mari decât căpitanul Cedric, și după lege cel mai în vîrstă din frați era să moștenească titlul și averea familiei, avere foarte însemnată. Dacă murea fiul cel mai mare, venea al doilea la moștenire, și cu toate că se trăgea dintr'un neam de frunte, era puțină nădejde pentru cel mai tînăr să ajungă vreodată om cu stare.

Dar natura înzestrase tocmai pe cel mai mic dintre frați cu daruri pe care nu le răspîndise asupra celorlalți doi mai în vîrstă. Era frumos la chip, nalt și mlădios la trup, voinic, mariminos și cu inimă blîndă de femei, și-l iubea toată lumea. Cu frații săi nu stăteau lucrurile tot așa, nu erau nici frumoși, nici buni, nici deștepți. Ca studenți la Eton nu-i putea suferi nimeni, nu învățaseră nimic, își pierduseră banii și vremea de geabă, și nu-și cîștigaseră nici un singur prieten. Bătrînul Lord tatăl lor, se simțea umilit văzînd că moștenitorul nu făcea cinste numelui pe care-l purta, și că avea să fie un egoist, risipitor om fără însemnătate și cu nici o însușire generoasă. Bătrînului îi era nesuferit gîndul că fiul cel de al treilea era om destoinic, voinic și înzestrat cu toate darurile, cîte odată par'că-l ura, fiindcă îndrăsnise să-și însușească minunatele calități ce s'ar fi căzut sa se împreuneze cu faimosul titlu și cu proprietățile cele întinse; cu toate acestea se simția atras spre el. Într'un moment de ciudă îl pornise în călătorie spre

America, vroia să piardă orice prilej de a-l compara cu frații săi, tocmai cînd aceștia îl necăjeau din cale afară prin purtarea lor.

Peste șase luni începu să-i fie dor de băiat și-i scrise să se întoarcă înapoi. Scrisoarea se încrucișă cu aceea a căpitanului, în care-i vorbea de dragostea lui pentru o tînără Americană foarte frumoasă, și de hotărîrea de a o lua de nevastă. Bătrînul se înfurîă la primirea scrisorii; violent era el din fire, dar niciodată furia lui nu fusese așa de grozavă; urla ca un tigru, iar peste un ceas se apucă să răspundă fiului său; îi porunci să nu se mai arate prin apropierea casei părintești, nici scrisoare dela el să nu mai vie, și-i mai zise că poate trăi cum îi place și muri unde-i place, dar din neamul lui nu mai face parte, și nici un ajutor n'are să aștepte dela ai săi, oricît de mult ar trăi.

Pe căpitan îl întristă adînc scrisoarea tatălui, căci își iubia țara și casa în care se născuse; și pe tatăl cel strașnic îl iubia și se simțea plin de compătimire pentru dînsul; dar înțelesese că n'avea nimic de așteptat dela el pe viitor.

La început nu știa cum să-și agonisească viața; nu fusese crescut ca omul ce avea să muncească și nici nu se pricepea la treburi, dar era foarte îndemănat ec și hotărît. Își dete demisia din armata engleză, și după multă trudă găsind o ocupație la New York, se însură. Deosebirea dintre viața lui de acum și cea de mai nainte era foarte mare; dar fiind tînăr și fericit în căsnicie, nădăjduia că munca îl va despăgubi cu vremea de toate neajunsurile. Închiriasc o casă mică, într'o uliță dosnică, unde se născu băețelul lui.

Duceau o viață retrasă, liniștită și așa de mulțumită, încît nu s'a căit niciodată că a luat de nevastă pe Americană cea frumoasă și săracă; căci era așa de încîntătoare, îi era așa de dragă, și îl iubea așa de mult! Era în adevăr o ființă deosebită, și băețelul le semăna la amîndoi, și lui și ei.

Deși se născuse într'o casă mică și dosnică, n'a fost pe lume copil mai vesel și mai fericit. Înainte de toate era sănătos, avea fire blajină și le era drag tuturor; apoi era frumos de-ți placea să te uiți la el ca la o cadră, și în loc să vie pe lume chel ca toți copiii, se născuse cu o pădure de păr blond și subțire ca mătasea, iar la șase luni îi era capul încărcat de zuluți. Ochi îi avea mari și negri, genele lungi și un obrăjel de mîncat; la 9 luni începu să umble și se purta așa de frumos pentru un copil, încît ți-era mai mare drag să stai cu dînsul. Cînd îl plimba pe uliță cu căruciorul, se uita serios la oamenii ce se opreau să-l mîngîie și apoi le surîdea. Nu era vecin — chiar băcanul din colț, deși trecea de ursuz, — care să nu fi fost încîntat să privească la el și să i vorbească. Cu cit creștea, se făcea mai frumos și mai drăgălaș.

Cînd ajunsese destul de mare ca să iasă cu dădaca pe jos la plimbare, îmbrăcat în roche scurtă albă cu pălăria albă pe zuluții aurii, era așa de frumos, cu obrazul ca un bujor, încît atrăgea toate privirile, iar dădaca istorisea apoi acasă cum îi oprise cocoanele pe uliță ca să se uite la el, și cu ce plăcere ascultau la copilul care sta de vorbă cu ele, par'că le-ar fi cunoscut de mult. Era minunat felul lui de a se împrieteni fără sfială cu toată lumea. Poate că pornea din

firea blajină ce o avea, din dorința să fie toți așa de mulțumiți ca el, și de aceea pricepea repede cum îi era la inima fiecăruia. Poate că se desvoltase astfel fiindcă trăia mereu cu tatăl și cu mama sa, care erau blînzi și bine crescuți; nu auzise nici o vorbă aspră în casă, fusese totdeauna iubit și mîngîiat, și astfel în inima lui fragedă încolțise bunătatea și se desvoltase caldura. Pe mama o desmierda copilul cu nume pe care le întrebuițase și tatăl față de dînsa; văzuse pe tata cum îi purta de grijă și învățase și el să îngrijească de ea.

Cînd pricepu că tata nu se va mai întoarce nici odată și simți cît de nenorocită era mama, i se furișă în inimă gîndul că trebuia să facă tot ce putea ca să fie mama lui iarăși fericită. Nu era decît un băețel, dar gîndul ăsta îl îndemna, cînd se suia pe genunchii ei, să o sărute și să lipea capul buclat de gîtul ei, cînd se ghemuia binișor lîngă dînsa pe canapea aducîndu-i jucăriile și cartea de icoane ca să se uite la ele; așa mic cum era nu putea să facă altceva, făcea ce putea, iar mîngîierea pentru dînsa era mai mare decît își închipuia copilul.

«O Mary», zise ea într'o zi către servitoarea cea bătrînă, «sînt sigură că încearcă să mă ajute în felul lui, se uită la mine cîte odată cu o privire așa de duioasă par'că ar avea grijă de mine, și apoi vine și mă mîngîie, saū îmi arată ceva. E așa de desvoltat, mi se pare că pricepe tot».

Cînd se făcu mai mare, avea fel de fel de glume cu care petreceau, și știa așa de bine să ție de urît pe maică sa încît nici nu avea nevoie de o altă so-

cietate. Se plimbaă împreună, se jucaă și vorbeaă amîndoi. Învăța să citească de mic și apoi se așeza pe covorașul dinaintea sobei și citea tare... basme, cîteodată chiar cărți groase din care citesc numai oamenii în vîrstă, adesea și gazete; Mary auzea de multe ori din bucătărie pe d-na Errol cum rîdea de glumele băiatului.

«Ce e drept, spunea Mary băcanului, nu te poți ține de rîs, așa e de hazliu. M'am pomenit cu el la mine în bucătărie în seara cînd s'a ales Președintele al noă, cu mînuțile în buzunarele hainei, s'a așezat dinaintea sobei cu o față serioasă ca un judecător, și a început să mi zică: «Mary, grozav mă interesez de alegere, că eu sînt *publican* și «draga» e publicană; și tu ești publicană, nu-i așa, Mary? -- Îmi pare rău, răspund eu, dar sînt cam de partidul celălalt. Să-l fi văzut cum s'a uitat la mine și mi-a zis. Mary, și mie-mi pare rău, că ceilalți duc țara la peire! Și n'a trecut zi dela D-zeu de atunci, în care să nu încerce să mă facă să trec la partidul republican»

Mary era încîntată și mîndră de băiat. Slujea în casă de pe vremea cînd se nascuse copilul, și după moartea căpitanului rămăsese bucătăreasă, dădacă și de toate. Era mîndră de trupul lui voinic și mlădios, de felul lui drăgălaș, dar mai ales de zuluful ca aurul care atîrnaă până peste umeri. Muncea mulțumită de dimineata până seara, ajuta mamei la cusutul hăinuțelor și să le ție curate.

«Ristocratic, nu-i așa? avea ea obiceiă să zică. Aș vrea să-l văd pe băiatul din Fifth Avenue*) care

*) Strada bogaților din New-York

să aibă ochii lui și să-și miște piciorușile ca el. Toți se uită după dînsul cînd e îmbrăcat în hainele de catifea neagră pe care le au facut din rochia veche a cocoanei, dar cînd își ridică în sus capul și se scutură zăpăcit, par'că ar fi un Lord mititeu.

Cedric nu știa că seamănă a Lord, ba nici nu știa ce e un Lord. Prietenul lui cel mai bun era băcanul din colț — acela care urecea de urșiz, dar cu băiatul era totdeauna mai vesel. Pe băcan îl chema domnul Hobbs, și Cedric îi arăta mare respect. Îl credea om însemnat și foarte important, căci avea așa multe lucruri în prăvălie — pănă, mîncare, pînă, carne, pesmeți — și mai avea și răzătoare și cîrpe și cîrpele pe lăptar, pe brutar, pe femeia cu mere, ba pe ce Hobbs îl iubea mai presus de toți și era cel mai prietenos — un băiețel mic și zgribuit, cu ochii roșii și zilele și noaptea îi ieșeau din ochi lacrimi.

E surprinzător că avea amîndoi de aniversat — la 4 Iulie de pîlca* — și încă nu se vorbea de 4 Iulie nu mai sîrșeau. Dar Hobbs avea foarte rea părere de englezi și vorbea în ghesă. El vorbea și de lucruri sîrășnice — de patricimii și de americani și de războaie războaie — și vorbea o parte din proclamații de nu pe denia — vorbea așa de aprig că îi scăpau ochii din abazid — și se par fudule. Într-o zi, cînd era în vîrstă de zece ani, acasă abia apricea de mîncare și se apucase să își mișcase mîncarea în gura lui și să se gîndească la că înțelegîndu-se cu prietenii de la mîncare, Hobbs

* Aniversar a zilei cînd Statul de Unitate s'au declarat independente de Anglia.

D. Hobbs citea cu mare luare aminte gazetele și astfel afla Cedric despre cele ce se petreceau la Washington; și tot d. Hobbs îi spunea dacă Președintele Statelor Unite își face datoria sau ba. Iar la ultima alegere prezidențială își eșiră amîndoi din fire, și desigur că fără d. Hobbs și fără Cedric s-ar fi prăpădit Republica! Apoi d. Hobbs duse pe băiat la retragerea cu torțe, și mulți din cei cari purtau fațele își aduceau aminte mai tîrziu de un bărbat scund și gros, stînd sub un felinar cu un bățel frumos pe umeri care și arunca șepcuța în sus și striga «ura» cît îl ținea gura.

Nu rătăcea după alegere, când ești în cer și nu
se împlină neașteptata schimbare în viața lui Cedric.
Curios ca tocmai în ziua aceea vorbise băiatul cu el.
Hobbs despre Anglia și despre Regina, iar d. Hobbs
se exprima cu asprime încontra puterilor Corzilor, și r
era mai ales neîmpăcat față de Conți și de Marchizi.
Ziua fusese foarte caldă și după ce se jucase Celin
de soldații cu alți copii, intrase în grădina de
odărnă să se așeze pe o bancă. Hobbs se așezase
așeză și pe o bancă din *Illustrate London News*
unde era reprodusă o crimă la Cartre.

Atu, așadar, lucrurile acum dar ale să-ți
 înfăptuiești întru dăruirea în soră, în că
 că n-ai plătut și pe tine în derpeț, conștient
 march 1, că n-ai Avea via și, astăzi, te tu murea!

Ce-ar se ce oșade a te omdem pe scut ai cel
n lt dela teșgher iși a c pālăria pe sp te iși vâlc
munele în buzunare ș asculta.

«Ai cunoscut mulți marchizi, domnule Hobbs?»
întrebă Cedric. «Dar Conți?»

«Nu», răspunse d. Hobbs indignat; «ași vrea numai să văd unul aici la mine, ca să-i dau să înțeleagă că nu-mi trebuie mie hoți și tirani care să-mi șează pe lăzile cu pesmeți și să se învîrtească în prăvălia mea».

Și era așa de mulțumit că-și vărsase focul încit își ștergea nădușeala de pe frunte privind cu mîndrie la lăzile cu pesmeți.

«Poate că nici ei n'ar vrea să fie Conți, dacă ar putea fi ceva mai de seamă», zise Cedric simțind oarecare compătimire pentru condiția de plîns a acestor nefericiți.

«N'ar vrea?» răspunse d. Hobbs. «Dar ei se și falesc, bată-i să-i bată».

Era în focul vorbirei cînd se ivi Mary Cedric își închipuia că a venit să cumpere zahăr; dar nu era asta: servitoarea, galbenă ca ceara, părea nedominită.

«Haide acasă, băețele, te chiamă mama».

«Vrea să iasă la plimbare cu mine?» întrebă Cedric.

«Bună zioa, domnule Hobbs; la revedere».

Băiatul uimit de felul neobicinuit al servitoarei care clătina mereu din cap, o întrebă. «Ce-ai, Mary, te-a amețit căldura?»

«Nu, dar se petrec lucruri ciudate la noi»

«Nu e bine «draga», o doare capul de arșița soarelui?»

Dar nu era nici asta. Cînd sosiră acasă, văzu o caretă dinaintea scării, iar în salonaș vorbea cineva cu mama. Mary îl sui repede în etajul de sus, îl găti cu

hainele cele mai frumoase de vară, — erau de flanelă albă cu o cingătoare roșie, — și-i peria zuluful

«Un Lord! Așa i-a zis, Lord», îngână ea. «Spune că sînt rudă. Lord și Conte, cu atît mai rău!»

Se întîmplase în adevăr un lucru ciudat, dar avea să-i spue lui mama de unde venea toată încurcătura, și pe Mary nici n'o mai întrebă nimic. După ce s'a îmbrăcat, s'a coborît pe scări și a intrat în salonaș.

Un domn bătrîn, nalt, slab și neplăcut ședea pe un jeț. Lînga jeț, în picioare, sta mama, galbenă și cu ochii plini de lacrimi.

«O Cedric!» strigă ea, și se repezi la băiețel, îl coprinse în brațe și-l sărută speriată, «o dragă Cedric!»

Domnul cel bătrîn se sculă de pe jeț și privi țintă la copil, frecîndu-și bărbia cu mîna. Părea mulțumit de priveliște. «Și așa», zise el respicat, «iată-l și pe Lord Fauntleroy».

(Va urma)

Tradus din englezește de *N.*

LACRĂMI GĂTITE

Convorbirea ' suferea de pause. — Nu mai aveau ce și spune ; se vedea bine. Și lui Virgil nu-i venea în gînd să plece odată. Nu. Mai bine își chinua mintea cîtînd mereu prilej de vorbă.

Din cînd în cînd, muma se ciocănea ușor, cu trei degete peste gură, n'ar fi vrut femeea să caște. Fata, dela o vreme, era mulțumită să-i aprobe din cap și pe unul și pe altul, dacă norocul le mai aducea și acestora uneori graiul pe buze.

În sfîrșit, mumei îi veni o idee :

— Natalio, cîntă-ne ceva la pian

Și Natalia n'așteptă poftită a doua oară. Roșie, ca un apus de soare, merse la clavir, și începu valsul obișnuit, singurul pe care-l știa, fără greșală și fără note.

Natalia era fată sfioasă, foarte durdulie și se roșea din nimic. Avea păr frumos, rochie *semplă* știa me-naj, știa un vals și se încurca la vorbă.

Virgil era poet. Și el avea păr mare, mustați mici, ochi visători, și un volum publicat de o săptămînă. Purta rendigotă și-i plăcea roșăța din obra-

zul domnişoarei Natalia. Cunoscuse familia Cicescu de curînd şi acum era la a doua vizită. Vrea să audă părerile domnişoarei asupra volumului. Un ceas se vorbise numai despre asta, cînd muma veni să le strice şirul, vestindu-i că ticăloasa de Anica, lăsînd poarta deschisă, cinci curcani şi şapte raţe s'aû dus pe copcă pentru totdeauna. Negreşit, a trebuit să se vorbească după aceea despre pasări. Prin legătură de idei discuţia alunecase asupra menajului şi a fetelor. Virgil vedea cu amărăciune cum se depărtează vorba de volum.

Şi volumul lui sta pe masă, cu o panglicuţă galbenă înăuntru. Virgil îl luă şi începu să-l răsfoească. Sub accentele fermecătoare ale valsului, recitîndu-şi poeziile, le găsi şi mai pline de armonie, şi mai muzicale decît le ştia. Erau părţi în care valsul şi versurile făceau o singură vibraţie, care atingea inima lui de poet drept pe coarde; fiori de fericire îl străbateau atunci duios şi gîndul lui sbura spre o poemă viitoare, măreaţă. Degetele mergeau încet peste foi care se întorceau ca te o adhere uşoară; *Lîngă tine, Reverie, Iubire, În tîntîrim, Pe mare, La lună, Sub luna*, sburau titlurile unul după altul şi o melancolie dulce îi odihnea sufletul.

Natalia repeta valsul pentru a treia oară. Mama ei atîpise, cu arătătorul pe nas, încruntată ca o statuă neisbutită a gîndirei. Mina stîngă îi atîrna pe rezematorea jeţului, ţinînd strîns o floare de indrişaim.

Ochii lui Virgil se opriră la pagina cu panglicuţă. În dreptul poeziei trei pete mici, uşoare. Virgil văzu

titlul: *Din trecut* și bănuî îndată: «A plins aici; fata asta simte!» Și se uîță cu drag spre Natalia.

Profilul ei se zugrăvea frumos sub bogăția părului prins în neregulă și avea mișcări cochete, cînd se înclina ușor în măsura cîntecului.

«Fata asta m'a înțeles; e o inimă acolo». Și fiorii de duioșie se înteteau; Virgil devenise o vibrație. Amintiri dulci îi legănau închipuirea Trecutul redeșteptat i se ivi deodată și în lacrimile de pe pagină, el îl citi pe tot. În ce caldă împrejurare scrisese poesia aceea! Par'că a fost ieri, par'că a fost vis. După un amor nenorocit și mut, în care a trebuit să iubească dela distanță, dînsa îl părăsea. Bărbatul ei, telegrafist, era mutat la Botoșani și ea trebuia să-l urmeze. Virgil trecea într-o zi pe dinaintea casei lor, ca de obicei. De unde să-și închipuească el nenorocirea? Cine avusese să i-o spue? Cînd își aruncă ochii înăuntru și văzu bagajul strîns piramidă în mijlocul odăiei, o neagră presimțire îi întunecă inima. A doua zi, cînd să ia informații, telegrafistul și telegrafista dispăruseră. Și nici cel puțin n'o cunoscuse. Se pomenise așa că o iubește, și-o iubește, și-o iubește foarte mult. În ziua aceea, rătăci pe străzi fluerînd. Se duse într-o cafenea, ceru absint, ce nu făcuse el nici odată.

Intră acasă despre ziuă, scîrbit de viață, gîndindu-se la cîte îndurase încă din anii copilăriei. Atunci începu el poesia *Din trecut* și pentru poesia această avea cea mai mare evlavie. Lucrase la ea o săptămîină, o săptămîină de tîmple strînse în mîini cu putere, o săptămîină de luptă cu ritmul, cu rima și cu amintirile. Aceasta nu era o poezie pentru toată lumea. Puțin

aveau s'o înțeleaga și s'o prețuească, pentrucă puținî sint simțitori la durerile altora, pentrucă astăzi poesia adevărată nu mai există. S'a găsit însă o ființă, o minune, o zeităate de fată, care să-i citească și să-î suspine durerea : Natalia. Cît a trebuit să sufere ea, pentru ca plînsul ei să rămînă dovadă vie, neștearsă și neprețuită pe foile cărței. Lacrimile de acolo vorbeau mai mult de cît orice. Poetul simțea că de acum înainte ceva îl leagă sufletește de fata aceasta.

«Dînsa mă înțelege și aceasta e mult. Ce nenorociți sîntem cînd duși de soartă trecem cîte odată pe lingă comori strălucitoare și nepriceperea noastră ne orbește și nu ne lasă ca să le vedem. A, dar cînd, odată descoperite, ele ne dau extazuri, ar fi o crimă să le perdem! Hotărît, trebuie să-i cer mîna. Viața fără ea mi-ar fi de acum un chin».

Și în minte îi veniră fără voe versurile lui Heine :

Decît o viață moartă

Maî bine-o moarte vie...

Natalia sfîrșise valsul și se apropiase de Virgil Cînd zări volumul deschis la pagina pătată, se facu siacojie.

Iartă-mă, domnule Virgil, eram la masă într'o seară ; aveam papricaș de pui cu smîntînă. Nu știu cum am făcut, dar cînd să tai un picior mi-a alunecat cuțitul și, hop ! au sărit stropii drept pe poesie Ceas rău. Ce necăjită am fost .

J. N. Bassarabescu.

DIN RUCĂR

IX

În momentul acela, tinarul care rostea aceasta cri-
că severă fu intrerupt prin apariția Eleonora și Clo-
lei cari, după ce ocoliseră grădina, precum am spus,
întorseseră, d'alungul cheiului, iarăși la chiosc.

«Da, asceia cine nu pot fi,» esle nara toți li-
li din grup într'un ghes sărî li, » pene i tua oară.

Ei se apropiară

Letele lui Pantiru găsiseră deja curiozitate și în-
seră în vorbă, răspunzînd întrebărilor cerînd la rîn-
le ei explicații

Bonjur, madam! Cotonu zicea Eleonora, în
agiul ce era familiar Letricia a si frumoasa este
vesele sintem de a te vedea. Da nu cuți dar
eaga fanalie ce face

Taranca despre care am auzit, » ele vorbănu-se
ărele se adresaū aceste cuvînte, se rosiu plăcerea
a fi as-fel interpelată în fața lui ei. Apoi pentru a
se lăsa ina pe jos, se grăbi a raspunde și ea în ace-
limbă împestrită, ce suna grozav de urît în gura
femei dela țară.

— Dar dumneavoastră, decid aici, decid *surpriza* de a vă avea în mijlocul nostru? —

«Noi, replica Clotilda, am sosit chiar azi, abia spalate de praf, am alergat aici spre a re-
găsi amici! Și bine am făcut, căci mare parte din ei nu
vedem adunați în acest loc! — Bonjur, madam! — Arcă
bonjur, madam Caponea! bonjur, madam Minghires
bonjur madmoizel Măghirescu! — dause ea întinzînd mîna
acelor doamne ce zărîndule se apropiaseră spre a
le alina.

„Pacatul dăunează sufletului și alături de el și la viața
corpurală și se distruge una alături de cealaltă, și devine ne-
recunoscut. Că sublimă idee de a se fi aranjat gradul
de viață trecută, dar nu merită să se născă din nou în
viața nouă a se vede să se răzvrătească și să se răzvrătească
pentru-a-l distruge destul de rău și

[illegible][illegible]

«Și nu-i numai atât! interveni Emilia Orca
are se unflă în pen răzine¹ ne aceste imluc recte

nite estaziindu-se asupra progreselor ce făcuse satul în care era nevoită să-și petreacă verile. Ceea ce vedeți aci nu e nimic pe lângă celelalte îmbunătățiri introduse de noua administrațiune în comuna noastră. Mai întâiu, avem cheiul de peatră, pe care, poate, l-ați observat deja, ce pornește de aci și se prelungește, d'alungul Rîușorului, până dincolo de Ghică-Năstăseanu, în Suseni, și pe care ar putea să ni-l invidieze orașe cu mijloace mult mai mari, chiar Bucureștii...

— «Da, da, aprobară ambele fete ale lui Panțiru într'un glas. Acest cheiū e într'adevăr minunat, și, deși nu l-am văzut decit în treacăt...

— «Avem, după aceea, școala, întrerupse Emilia Oarcă, care, o dată pornită, nu se oprea așa lesne. Cînd va fi gata de tot, ea va putea sta alături cu cele din Cîmpulung pentru cari statul a cheltuit atîția bani. Avem, în al treilea rînd, biserica cea nouă, Adormirea, bine zidită și frumos împodobită, ce posedă, afară de aceasta, drept iconastas, tîmpla Sărindarului, din timpul lui Matei-Basarab, dăruită comunei noastre la dărimarea bisericeii. Avem, însfîrșit, drumul cel nou dela Dîmbovicioara, pe care te poți duce în trăsura până la gura peșterii...

— «Cum? exclamară Eleonora și Clotilda, s'a făcut drum de trăsura la Dîmbovicioara?»

— «Negreșit, urmă Emilia Oarcă, și chiar bun de tot! De acum, persoanele ce nu pot călări, nu mai sînt nevoite să se priveze de a vedea această minune a Rucărului său să sufere mii de torturi, încălecînd, pentru a se duce s'o vază. De acum, comod așezate în trăsuri, chiar cu patru cai, ele pot răzbi până în fundul

defileului și admira fără osteneală această podoabă a munților noștri».

— «Dar gîrla, repede și bolovănoasă, cum fac s'o treacă pe la cotișuri? obiectară iarăși ambele surori, nedomirite bine.

— «Gîrla o trec pe punți de birne, solid construite și așternute cu pietriș, explică Emilia Oarcă. O! în privința aceasta, să n'aveți nici o grijă! s'aū luat toate măsurile, s'aū înlăturat toate dificultățile, și escursiunea la Dîmbovicioară a devenit, azi, o adevărată jucărie!...»

Împiedicată în circulațiunea sa, lumea, în vremea aceasta, se grămădise împrejurul, uitîndu-se cu curiozitate, ascultînd, cătînd să lege cunoștință.

— «Madam Bengalici, madam Irimescu, dați-mi voe să vă prezint pe domnii căpitani Cristian Cenușe și Alexandru Toroș! zise deodată Aneta Minghiruș, tăind vorba Emilei Oarcă, care se uită cam rău la dînsa.

— «Încîntate! repetară, una după alta, fetele lui Panțiru înclinîndu-se spre ofițeri c'un suris amabil. Apoi, întorcîndu-se spre soții lor, cari staū nemișcați la spate

— «Domnii căpitani Toroș și Cenușe; domnii doctor Bengalici și inginer Irimescu-Răstoacă, ziseră ele, prezintînd

Cei patru bărbați își deteră mîna.

— «Sînteți de mult în Rucăr, domnule doctor? întrebă, pentru a intra în vorbă, căpitan Cenușe.

— «Nu, domnule căpitan, răspunse acesta. Abia de cîteva ceasuri. Am sosit cu trenul de unsprezece

în Cîmpulung, și, pe la trei, am fost aici. Dar dumneavoastră ?

— «Noi, v'am precedat cu puține ore, replică Cenușe, căci sîntem veniți abia de azi dimineață... — Frumoasă localitate e satul acesta ! adaose el, plimbîndu-și ochii pe înălțimile din față. Nu ne mai putem sătura de a admira».

— «Și atî venit să stați mai multă vreme !» întrebă, la rîndul său, Irimescu-Răstoacă, pentru a zice și el ceva.

— «Din nefericire, nu, răspunse căpitan Toroș. Regimentul nostru e în Constanța; am venit în Cîmpulung numai pentru cîteva zile, și, aci, abia sosiți, am fost invitați la o excursiune ce are să se facă, mîine, la o peșteră foarte interesantă din apropierea Rucărului, nu știu cum îi zice. Poimîine, va trebui însă să ne înapoiem, căci permisiunea ce avem expira. Ne propunem, totuși, a ne reîntoarce cît de curînd, și atunci vom sta mai mult timp...

— «Auzi, *ma chère Eléonore*, zise Clotilda către soră-sa, domnu căpitan spune că mîine are să fie o excursiune la o peșteră din apropiere !»

— «Da, confirmă Aneta Minghiruș, și încă o excursiune frumoasă, cu dejun și lăutari, organizată de un cerc de amici. Dacă voiți să ne faceți plăcerea, vom fi încîntați cu toții de a vă avea cu noi».

— «Și unde aveți să mergeți ? întrebă Eleonora, sedusă de ideea de a dejuna, pe iarbă, în aer liber, în mijlocul unei vesele societăți.

— «Ne-am propus, răspunse Aneta Minghiruș, să ne suim la Plescioare, colo, d'asupra stîncilor ce

domină Cheia Dîmboviței. O ! acolo, e un loc încinător, într'o duminică de aluni, cu o priveliște admirabilă în față. După ce vom dejuna pe covorul verde al ierbei smăltate de flori, vom porni în procesiune, precedați de lăutari, și, prin valea dela spatele Pleașei, ne vom urca la Brădițel. Aci, vom sta ca să vizităm peștera, care e foarte interesantă, iar pe sub seară, ne vom întoarce, prin livezile de sub Braniste, cîntînd și rîzînd, ca niște oameni cari au petrecut bine».

— «Dar știi că va fi *charmant, ma chère Clotilde!* exclamă Eleonora, cu totul decisă prin perspectiva unei bune distracții ce li se oferea. — *Chéri*, adaose ea, întorcîndu se spre doctorul Bengalici, nu-i așa că vom merge și noi?»

— «Negreșit, răspunse acesta, dacă lucrul vă face plăcere și dacă, totuși, societatea primește să o însoțim».

— «O ! despre societate, ea va fi onorată și fericită de a vă avea cu dînsa ! încredință Aneta Minghiruș, care părea promotoarea partidei proiectate .. - Nu-i așa, doamnelor ? » adaose ea, întorcîndu-se spre persoanele ce asistau la acea scenă.

— «Fără îndoială ! » zise Emilia Oarcă.

— «Mai e vorbă ! » răspunseră Rîța lui Niță Cotoiu și Elena lui Stefan Caponea.

«Cum de nu ! » strigă Sevastița Maghirescu.

— «Lucrul nu se mai întreprinde ! » repetară căpitani Cristian Cenușe și Alexandru Toroș, făcînd loc, în acelaș timp, locotenentului Francisc Vaja, care se apropiase și ceru să fie prezentat.

Aneta Minghiruș profită de ocaziune pentru a

prezinta și alte persoane, pe cari Eleonora și Clotilda nu le cunoșteau încă, și care trebuiau să ia parte la excursiune, pe doamna Tarsița Pepenel, pe Alcibiad Bilureață, pe Rașcu, pe tinerii Gabriel Rușescu și Mișu Veinea, ce faceau pe *gomoșii* Rucărului și pe cari i-am auzit pronunțînd diatribe așa de acerbe contra judecătorului de pace și amicului său, de care umbla însoțit. Apoi, fiindcă se înserase bine și fiecare urma să se ducă la masă, se despărțiră cu toții, dîndu-și întîlnire pentru a doua zi, la ora opt dimineața, în acelaș loc, — grădina publică, — de unde excursiunea trebuia să pornească.

X.

Cu mult înainte de ora hotărîta, cea mai mare parte din excursioniști era de față, la locul de întîlnire. Fiecare adusese, împachetate în hîrtii, în șervete sau în coșulețe de voiagiū, proviziunile ce, puse în comun, trebuiau să servească la ospățul general. Doi țărani, tocmiți pentru a le transporta, le așezau, pe îndată ce li se predau, în găsagi, deja enormi din cauza numărului celui mare de pachete. Un al treilea țaran avea însărcinarea să ducă ploscile, comandate la Oncescu, care era reputat că are vinul cel mai bun din localitate.

Cu toate acestea, cei sosiți înainte cătau să-și facă de treabă, adăstînd pe ceilalți. Unii se plimbau încet prin grădină, consultîndu-și din cînd în cînd cearșornicele; alții, adunați pe podul de pe Rîușor, priveau la trecători și schimbau glume între dînșii; alții,

aducîndu-și aminte, în ultimul moment, că aû uitat să cumpere cîte ceva trebuincios, se repezeau în prăvălia lui Busuiocescu sau a fraților Ionești, din față, unde erau siguri că vor găsi ceea ce le lipsea ; cîțiva chiar luaseră loc la taraba dela cofetărie și pusese ră să le servească consumațiunii : ceaî, cafea cu lapte sau ciocolată.

Alcibiad Bilureată, în costum de excursionist al pin : — pălărie tiloreză verde, cu cîrlionți de rățoiu la ceafă ; veston de postav, cu nasturi de corn de cerb și buzunare pretutindeni ; jumelă, în toc de piele, după gît ; lung baston, cu bold de fer, în mînă, — se plimba pe dinaintea ospătăriei lui Moldoveanu, vorbind cestiunii militare cu căpitan Cenușe, pe care vrea să-l convingă de competența sa și în această materie.

— «Dacă vrei să-ți povestesc bătălia dela Plevna, zicea el, iată cum s'a întîmplat...»

— «Mulțumesc, răspundea Cenușe ; am fost față, și o cunosc în toate amănunțimile ei!»

— «Fără îndoială, insista Bilureată, însă ceea ce am să ți spui, sînt lucruri inedite, pe cari mi le-a povestit un general din marele stat-major...»

Și, fără sa dea timp interlocutorului său să mai facă vr'o observațiune, începea, pentru a suta oară, o narațiune lungă, confuză, greoaie, plină de absurdități, ce avea obiceiul să facă, adesea, țăranilor, la taraba dela prăvălia lui Nicu cofetarul, pe care o recita, ca învățată pe din afara, și o intrerupea prin pauze, spre a restabili, prin lungi aspirațiuni, echilibrul respirațiunii sale scurte și dezordonate.

Căpitan Cenușe se 'neca.

— «Ci ca dă-mi pace, nenişorule, că m'ai înne bunit! strigă el în cele din urmă, scos din răbdări. Îţi repet că nu e așa şi că nici idee n'ai despre ce spui!..»

Apoi, întorcându-se către căpitan Toroş, care s-appropiase :

— «Îa ascultă, Alexandre, ce pretinde domnul ! Sustine că Vidul curge la răsărit de Plevna, şi că, în ziua de 28 Noembrie, Osman-paşa şi-ar fi putut scăpa armata dacă, fiind mai cu cap, în loc s'o ia spre Sofia, prin Orkanie, ar fi apucat-o spre Tîrnova şi Gabrova, căci ar fi ajuns, astfel, d'a dreptul la Şipca şi, de acolo, ar fi trecut Balcanii spre Adriaenopol !..»

Un hohot de rîs fu răspunsul lui Toroş la această enunţare.

— «Frumos plan, în adevăr ! exclamă el. Păcat numai că generalul care l-a conceput a uitat că Şipca, dimpreună cu toată linia, pînă dincolo de Iantra, pe care cade Tîrnova, se afla de mai multe luni în mîna Ruşilor, ceea ce revine a se zice că bietul Osman, pentru a evita de a fi mîncat, trebuia să se arunce de bună voe în gura ursului !..»

Bilureaţă, cam ofensat, se întoarse spre amicul său, Raşcu, şi-i şopti astfel ca să nu fie auzit decît de el singur :

— «Sînt un soiū de Moş-Teacă amîndoui şi habar n'aū de meseria lor !..»

— «Pe urmă, mulţumit de reflecţiunea sa, care îi da, în propriii săi ochi, o superioritate asupra contrazicătorilor săi, se îndreptă spre grădina publică.

În momentul acela, tariful de lăutari, ce trebuia să însoțească pe excursioniști în petrecerea lor, întonă imnul națiunii, și, tot atunci, Eleonora și Clotilda, urmate de Mariuca și de soții lor, apărură la poarta grădinei, unde se adunaseră deja toți invitații. Ele se îmbrăcasera, pentru ocaziune, în costume naționale, de care, de altmintrelea, aveau oroare, probabil fiindcă le purtaseră prea mult în tinerețe.

— «Bonjur, *mesdames!* bonjur *messieurs!* ziseră ele, intrînd cu surîsuri amabile și salutînd societatea. Ne ertați, nu-i așa? dacă am zăbovit puțin...»

Și, pe cînd Mariuca preda țăranilor însărcinați cu transportul două mari legături cu merinde, aduse pînă acolo de o servitoare, ele schimbă strîngerî de mîna cu cunoștințele cele mai intime. Apoi, totul fiind gata, se dete semnalul plecării, și grădina se goli cu încetul

(Va urma).

Ciru Deconomu.

LOGOFĂTUL COSTACHE CONACHI

II

Răspîndirea poeziilor lui Costache

Vorbind despre bibliografia lui Costache am arătat cu atenție la iveală amintirile lui C. Negri, G. Sion, A. Papadopol-Calimach, I. Eliade-Rădulescu și I. Crețeanu relative la poeziile ce se-au auzit rînduindu-se în timpurile noastre. Amintirile lor sînt destul de număroase. Dar totuși nu sînt complete. Pentru că se pot aduce alte dovezi, că poezia lui Conachi a fost mult mai răspîdită, decît s-ar putea conchide din acele amintiri.

Pentru teritoriul Moldovei, vom da două exemple foarte interesante de circulație a lui Costache, pe care le găsim în *Zimbrul* din 1957.

Am spus în timpurile noastre că A. C. C. a fost în 1851 pe mîna unui om care totuși antecelul al lui C. C. putuse să adune cu greutate prin felurite întîmplări, în jurul lui, un adînc și o parte din ceea ce este cîntecul său. Costache. Stăruindu-se pe a-l pune pe parol, după ce a fost prins poetul dela Mircești, este cel mai neîndoișor om care lăsa trecuseră prin tot soiul de amănunțit și bine cunoscut și poezi și coruțe. De la el s-au cîntec sînt patru. Unele altele sînt fragmentate, sau contaminate cu multă lipsă de pricepere.

Poezia cu Nr. V din *Zimbrul* (Nr. 65, p. 260) este poezia, a' cărei autor nu cămasese și lui Eliade necunoscut *Cori de*

zintă se revărsa. Ea se poate împărți în șapte strofe de câte patru versuri. În *Zimbrul* se află strofele 1, 2, 4 și 5, aceasta stricată și ca sens și ca formă. Strofele 3, 6 și 7 lipsesc, fără ca poezia să și fi pierdut rostul. Această poezie a mai fost culeasă încă odată sub Nr. XIV, fără strofele 1 și 2, iar de aici înainte "se" ca în edițiile lui Conachi.

Nr. VII este de Alecsandri este o parte din *Îngina ochilor* și inunde cuvintu' Amoru' lui, cea găsit repede care sînt ochii cei mai frumoși.

Ah, ochișori mei!

Poezia lui Alecsandri poezia are o coloană în mîna lui, aia dar nu e a lui.

Ca să te cînt

La mîna mîna

Singur cîntînd

Nr. VIII este odată născută poezie de Alecsandri nu e a de Alecsandri este publicat ca a lui sau cum e. Eu înseamnă că citea abia

De a tu puica, cîntîndu-mi

Ai veni singura mea

Tea și, stîndu-mi de rînd

Ai sîmți dîndu-mi rînd

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

De a tu puica, cîntîndu-mi

Nr. 3 este un cîntec mediu de Corbiu. Lăsați să se vadă, în forma manuscrisului lui Conachi. Nr. 5 este lăsați

demieî, la pag. 161 v. și în manuscriptul lui Pastiescu, o copie după Conachi (Nr. 30 al Academiei), la pag. 100 v.

Nr. XIII este tot de Conachi, care cere dela munți să spuie cât a suferit el,

Căcî încumplita Sevele
La necazurile mele
N'arată milă, nici jele.

Nr. XV din Alecsandri este *Ah! Ochîșori vii* de Conachi, cu două modificări.

Ah, stăpîne nur,
Ce prinzi ca un fur
De jur împrejur
Și cu chinuire
Și cu mulțămire
Orî a cui simțire

s'a făcut

Ah! stăpîne nur,
Ce-*aprinzi* ca un fur etc.

iar

De amorii suspin

s'a făcut

De amar suspin

Cuvîntul *amorii* nu era, se pare, primit cu bunăvoința ce-o întîmpină mai tîrziu și la cîntăreții din popor.

Și Nr. XVI al lui Alecsandri este tot din Conachi. Este anume un acrostih, pe care însă Alecsandri nu-l observă și nu-l relevă. Sub titlul *Nume* se găsește în ediția II-a, la pag. 145. Aici este publicat după cea din urmă redacție a lui Conachi; la Pastiescu, care și-a scris copia sa înainte de 1835, are numai opt versuri; la Alecsandri are vre-o patru cinci schimbări, dintre care citez una. În loc de sfîrșitul

Dar cînd vii și 'n brațe-ți sbor
De dragostea ta răpit
Atuncea par'c'oii să mor
De plăcere biruit

V. Alecsandri a cules

Dar cînd vin și 'n brați-șî zbor
De dragostea ta răpit,
Atunci chiar de-ar fi să mor
Aș muri prea fericit.

Poezia cu numărul XVI s'a publicat în *Zimbrul* dela 16 Aprilie. Deși se spunea că publicația «va urma», n'a mai urmat nimic.

Se pare, că în timpul acesta s'a descoperit și pentru Alecsandri autorul și că Alecsandri a încetat publicația dînd loc altora, care cunoșteau mai bine decît el manuscriptele moldovenești. În adevăr, în *Zimbrul* dela 11 Iunie, T. Codrescu publică o poezie «tocmai precum a găsit-o scrisă» și numind pe autor; este *Părul căzut de vînt*, a lui Conachi. Tot T. Codrescu trebuie să fi tipărit la 28 Iunie *Demisia amorului*. Se pare, că manuscriptul lui Codrescu nu era dintre cele mai bune, deoarece din *Demisia amorului* care 'n edițiile lui Conachi are titlu *Amoriu, la a ta putere* . . ., lipsește strofa 4, iar *Părul* presintă variante, versuri modificate fără pricopere.

Așa s'aū tipărit în Moldova poeziile lui Conachi înainte de ediția dela 1856.

În Muntenia s'aū tipărit mult mai înainte decît în Moldova. Pe atunci nu erau șosele; călătoriile la Iași orî la București nu erau dese; călătorii nu erau mulți; cîntecele vor fi avut și ele nevoie de cîtăva vreme pînă să ajungă în Muntenia. Totuși au ajuns destul de curînd. Pela 1830 sosiseră chiar foarte multe. D. Bolintineanu își aducea aminte de mulțimea lor încă la 1868.

La 1868, într'un studiu publicat în *Albina Pîdului*, Bolintineanu ne-a comunicat cîteva din cîntecele, care se cîntau în epoca ocupației rusești (1828—1834) în București. El a arătat și de unde veneau ele ¹⁾: «Orașele sînt înecate de cîn-

¹⁾ Pag. 90. — Pentru Moldova îmi închipuiesc, că lăutarii ce le vor fi cîntat mai bine aū fost Năstasă și Angelușă, despre care, vorbind de domnia

tece amoroase pe cari *lăutarii* le cînt. *Muntenia este înne-
cată de aceste cîntece făcute în Moldova*, cele mai multe ob-
scene». Ca pildă Bolintineanu citează opt versuri, fără să ştie
cine le-a scris:

Ah, iubită, tu frumoasă
Ce eşti din proşti muritorî,
Te-ai sădit ca trandafirul
Între celelalte florî.
Ce ochi poate să te vază
Şi dreptate să nu-mi dea,
Că-ţi închin pentru iubire
Post şi rang şi viaţa mea.

Poezia aceasta este o corupţie din *Cine are gust să-mă
crează* de Conachi ¹⁾, care, după ce arătase cum maica fire»
se pogoară până la «cei mai proşti vecini» şi sădeşte în ei
darurile sale, continua cu cîntecul:

Ah, ibovnică slăvită! Căci eşti din proşti muritorî,
Ş-ai eşit ca trandafirul între celelalte florî —
Ce ochi pot să te privească şi dreptate să nu-mi dea,
Că-ţi închin pentru iubire neam şi rang şi viaţa mea?
Prin a ta dulce suflare din patimă m'am rădăcat,
Gustînd para ce aprinde numai amorul curat.
Iubindu-te simt fiinţa sfînt vacului viitor —
Căci răul din ceea lume pe pămînt este amor!

Cu potopul care «înneca» Muntenia venise dar şi *Cine
are gust să-mă crează*.

— — —
a doua a lui Scarlat Alex. Calimah, Manolache Drăghiciu spune (în *Istoria
Moldovei*, II, p. 105) că «ş-au lăsat nume traînic în pămîntul acesta despre ta-
lentul ce avea a cînta şi a purta arcuşul». La 1822 Năstasă şi Angeluşi au fost
la Chişinău, de l-au cîntat chiar Ţarul Alexandru I. Ce l-a cîntat, nu se
spune. Avînd însă în vedere că la Chişinău se afla şi Conachi, care a avut o
lungă audienţă la Ţarul sică (igani vor fi fost caşi azi foarte atenţi cu evgenistul
poet, cîntăreşul epocei, ne putem închipui că Maestatea Sa Ţarul va fi
auzit şi melodiile, care răspîndeau cu atîta uşurinţă cîntecele lui! — În ma-
nuscripte am găsit o singură dată, notat de Conachi, până unde să se cînte
Luna plină (ediţia II, p. 214—216). Ea se cînta până la versul 20, iar dela
Şi ca să-ţi dea crezare se citea numai (Mpl. 137, p. 203 v.).

¹⁾ Ed. II, p. 91.

Veniseră însă și alte poezii. Soartea lor n-a fost bună. Ajunse în București au căzut într'un public, căruia Bolintineanu îi contestă cu drept cuvânt gustul. Ele s'au modificat, s'au contaminat, și-au pierdut înțelesul original, au luat altul rău exprimat, au ajuns într'o stare, care trebuia să desguste pe Bolintineanu și pe orice om cu gust. Din norocire această modificare a lor se poate dovedi, deoarece câteva din ele au fost tipărite în broșurile lui Anton Pann, fapt neobservat încă de cei ce s'au ocupat cu Conachi. Din acest din urmă motiv mă voi opri mai mult la această chestiune, întâiu ca să arăt cât de mare a fost și 'n Muntenia sfera de înrîurire a lui Conachi și-apoi ca să caracterizez încă odată modul de-a lucra al lui Anton Pann, al acestui circaciū poetic, care a fost împodobit de unii critici cu însușiri ce-i lipsesc cu desăvîrșire ¹⁾.

Întîia publicație bucureșteană din Conachi se găsește în traducerea lui Erotocrit, făcută de *Anton Pann* și tipărită la 1837 în Sibiu ²⁾. Pann a însemnat că acest cîntec este «străin», că adică nu-i al lui. În edițiile lui Conachi nu se găsește, dar el se găsește în manuscriptul citat al logofătului (la pag. 120) și 'n copiile făcute după el. Cîntecul, care în Anton Pann este aproape identic, suna următoarele:

Noroace noroace	Ah! cu ce cuvinte
Lasă-mă în pace	Te rugam ierbinte
Că nu poții trăi.	Ceas să-mi dăruie-ți
A ta răutate	
Sufletul nu poate	Să văz ah! noroace
A mai suferi.	Pe cea care-mi place
	Care m'ai pătrun.
Noroace pentru tine	Să-ți arăt durerea
Sufăr az și mâine	Să-și văză părerea
Câte le privești.	Să-ți cer vr'un răspuns

¹⁾ Despre A. Pann, vezi studiul meu *Din vremea lui Anton Pann*, în *Converbirii literare*, 1902, p. 1004.

²⁾ *Noul Erotocrit*, V. p. 130.

Noroace! noroace	Să scap de suspinuri
Nu măi am ce-ți face	De dureri și chinuri
Să te înblînzesc.	Să intru'n mormînt.
Te rog de se poate	Tot mort se numește
Trîmite-mă moarte	Oricine trăește
Să mă isprăvesc	Cu nădejdea 'n vînt.

A doua publicație, în care s'a tipărit în București o poezie de Conachi este *Colecție din poeziile D-lui marelui logofăt I. Văcărescu, București, 1848*. Colecția s'a tipărit cu fondurile Asociației literare, ai cărei membri erau toți literații bucureșteni și a fost îngrijită de Ioan Voinescu II-lea. Se pare deci că cel puțin editorul nu s'a îndoit de loc, că *Dorul deplin* dela pag. 193—194 n'ar fi de Văcărescu și l-a tipărit :

Mă sfîrșesc, amar mă doare	Nic nu mă măi folosește,
Și n'am milă cui să cer,	Orî cît gem ș-orî cît suspin
Toate sînt nesimțitoare:	Rău-nu se micșorește,
Oamenî, elementurî, cer	Al meu dor este deplin
A răpus mîlostivirea	Hotărîsc dar o sfîrșire
Chiar și duhul îngeresc	La al meu cîmplit amor,
Care însuși e simțirea!	Făr' a da cui va de știre,
Alt ce mă nădăjduiesc?	Singur voi să mă omor

Și murind eu, mulțumită
 Tărîna mea va 'nvia,
 Cînd o lacramă iubită
 Va simți picînd pe ea

În colecția lui Conachi se găsesc două variante ale acestei poezii; amîndouă au titlul *Mă sfîrșesc, amar mă doare* ... ¹⁾. Comparîndu-o cu varianta a doua (care are patru strofe), găsim că între ele sînt identice numai două (1 = 1, 3 = 4), strofa 2 și 3 din Văcărescu nu se găsesc în varianta lui Conachi; iar strofa 5 a modificat fundamental pe a 4 din Conachi. Comparîndu-o cu varianta întîia din Conachi, găsim că deosebirea este și mai mare. Abia o strofă se aseamănă

¹⁾ Ediția II, p. 135 și 149.

(întîia). În manuscrise se găseşte însă şi a treia variantă, a cărei întîie strofă samănă deplin cu a lui Văcărescu, ceea ce nu putem constata în celelalte două cazuri. Strofa din manuscrisul Academiei (Pastiescu) cu Nr. 30 (p. 102, v.) sună aşa :

Mă sfărşesc, amar mă doare
Şi n'am milă cui să cer,
Toate sînt nesămătoare,
Oamenî şi stihî şi cer.

La Văcărescu vorba *stihii* este înlocuită cu modernul *element*. De-aici înainte, asemănarea este tot atît de depărtată ca şi 'n celelalte cazuri :

Au perit milostivirea,
Nu măi găsesc ajutor
Şi s'au împetrit sîmşirea
De mă lasă ca să mor
Nu pociu găsi vr'o fîmş
Nici razem la al meu chun,
Nici nu pot să dau credinţă
Că totî sînt plini de venin.

Din comparaţie reiese că Văcărescu trebuie să fi cunoscut două variante, deoarece dela una ia începutul, dela alta sfîrşitul ¹⁾ şi la mijloc pune dela sine cîteva versuri, care nu se găsesc nicăeri în tot Conachi. Cum le-a cunoscut el, din auzite sau din manuscrise, este indiferent. Măi de crezut este că le-a auzit cîntîndu-se ²⁾.

¹⁾ Cred aceasta, deşi în manuscrisul, după care s'a tipărit ediţia dela 1848 (Mpt. Academiei, Nr. 407 p. 100) poezia a fost — se pare — vazută şi de Văcărescu înainte de-a se publica.

²⁾ Relativ la raportul dintre Văcărescu şi Conachi măi sînt de observat următoarele amănunte. — 1. În manuscrisul lui Conachi (Nr. 137, p. 168, v.) se află o poezie de patru strofe *Afrodita întristată*, care a fost tipărită, dar întregă de A. Pann, *Poezii deosebite*, 1837, p. 44. Poezia este de un Văcărescu (Alecă sau Nicolae), care o declară a lor în manuscrisul Academiei cu Nr. 287, fila 8. Cum a ajuns trunchiată în Conachi, nu putem şti. — 2. În cartea lui Conachi (ediţia II, p. 224) s'a răstăcut sul poezia în 6 *Ap. 1848* strofa :

Prezum ştii că este-o iloare
Ce se 'ntoarce după soare,
Asemene după tine •
Umbla miwa din mine'

În timpul acesta Anton Pann pregătea *Spitalul amorului*, ale cărui broșuri au apărut la 1850, 1851 și 1852. Broșura a patra, în care se găsesc poezii de Conachi, s'a tipărit întâia oară la 1851¹⁾. Cîteodată Pann iscălește numele poezilor, ale căror versuri voia să le «facă nemuritoare, compunându-le melodia». Niciodată n'a iscălit însă pe Conachi. Și totuși, dat fiind că el reproduce mai multe poezii din el, nu

Ea se găsește fără titlu și'n manuscrite (Pag. 126, Nr. 125, din Mpt. 37). Strofa nu-î de Conachi, ci a unuia din cei doi Văcărești. Ea se află în manuscriptul acestora, Nr. 287, fila 25 v. în forma

Cum se 'ntoarce după soare
Pururea această floare,
Așa inima din mine
În veci umblă după tine.

și însoțită de nota: «Acest stihuri s'au cusut la o gevea». Ideea acestei comparațiuni se mai găsește în Văcărești, într'o comparație de 3 strofe de câte 6 versuri (Mpt. 1651, p. 274 v.). În acest sens este de îndreptat și părerea lui A. Papadopol. Calimachi, care crede că cele patru versuri sînt de Conachi (*Convorbiri literare*, XIX, p. 933). — 3. Mai la vale amintesc poezia *În lipsa ei* (Ed. II, p. 131), care a ajuns și în *Spitalul* lui Anton Pann. Poezia începe cu versul *Cît mi-î de urît cînd sînt fără tine!* Un Văcărescu, Nicolache, s'a inspirat de ea și voi să cînte «pă glasul Cît mi-e de urît, cînd sînt fără tine», o proprie inspirație. Și-o începu:

Am răpus nădejdea
Dorul m'a pătruns

Încercarea se află în manuscriptul Academiei cu Nr. 1651, fila 169. — Astfel se comunică cîntecele prin scris sau vorbă sau lăutarî și se treceau și în manuscrite

Asemănările de motive dintre I. Văcărescu și Conachi pot fi datorite uneori și aceluiași isvor. Astfel în *Visul* lui Văcărescu (Ed. 1848, p. 169—172) și într'o poezie inedită de Conachi Mpt. 137 (Nr. 188, p. 167 v.) tema este aceeași: Speriată de furtună iubită caută scut lingă îndrăgostitul căruiă nu-î îngăduise până acum să se apropie. Îaă din Conachi numai patru versuri

Îar tunetul ce urăsnește
Te îngrozește pe tine,
Spunindu-î că-îl rasplătește
Că mă osîndești pe mine.

¹⁾ Teodorescu G. Dem., *Vieța și activitatea lui Anton Pann*, partea II, p. 96.

se poate admite că nu le-a avut scrise. Manuscriptul lui, ca și al lui T. Codrescu, nu a fost dintre cele bune; el l-a mai stricat ca un neiscusit ce era în arta metricei și poeziei și astfel *Spitalul amorului* a bolnăvit de moarte poezia logofătului.

Cîntecul 11 din broșura IV a Spitalului amorului se găsește în manuscriptul lui Conachi la pag. 166 v., în forma ce armează :

Cerule înalte, înfocați planiți
 Toși cu grozăvie mă împrotiviți
 O urgie mare dela tine văz,
 Dela tine Doamne, pe acel ce crez
 În veci și în chinuri deodată m'aruncî
 Și fără de scăpare, în grozave muncî
 Într'a lor cumpline sînt și pătesc,
 Să mă plîng la cine, cui să jăluiesc
 La frați săi la rude, ei mă vrăjmășesî,
 Mai rău să mă vază pururea doresc.
 La prietini Doamne, sînt cu fătărie
 Și ca să mă 'nșele au spre bucurie.
 La amorezate, tu le știți de sus
 Cerule înalte, cît sînt de pătruns
 De aceste idre, de a lor venin,
 Cîte lacrimi Doamne, cît amor suspin,
 Din ochi cu durere, din piept înlocat
 Cîte lacrimi Doamne, ieșî-am vărsat.
 Apoi dar la cine să mă jeluesc,
 Decît iar la tine, stăpîne ceresc
 Iar la tine, Doamne, mă întorc și cer
 Ca să-mi trimiți milă din înaltul cer
 Iar de nu trimite-mi un fulger de foc
 Ca să mă pătrunză aicea pe loc.

La Anton Pann sînt schimbate ideile din versul 9 și 10, se găsesc alte cîteva schimbări stilistice, după versul 18 sînt intercalate 6 versuri, pe care nu le-am găsit în Conachi, iar la sfîrșit sînt adaose alte 2 versuri.

Cîntecul 12 din aceeași broșură are opt versuri și subtitlul *Teatral*. De unde va fi derivat Pann acest subtitlu, nu știu; poate că poezia s'a cîntat și pe teatru, în cine știe ce

piesă. Ea nu-î decît *În lipsa ei*¹⁾, scăzută însă cu versurile 7—12.

Cîntecul 15 din Anton Pann este «în acrostih», preamărînd pe Anica. În acest caz Pann a făcut cu o poezie de Conachi ce-a făcut şi cu *Săvîrşirea firei* de Iancu Văcărescu, pe care a cioplit-o în acrostihul Tinca. Poezia aceasta a lui Conachi (din 1825) se găseşte la Pastiescu, p. 24 v. în forma :

Auz lumea zicînd moarte,
Eu strig: vie, că voiesc,
Să mă ăa, să scap de toate
Ca să nu mă pătinesc.

Ochi pîng, pîeptul ostează
Gura-mî lasă foc de dor,
Sufletul meî hîcrîmează
N'am cuî cere ajutor.

Pătinesc fără durere.
N'am în gură nici un glas.
Stare n'am mi'a mă cere,
Nici glas de-amu nu mî-ai rămas.

Anton Pann a făcut din ea următorul acrostih

A-uz lumea nevrînd moarte,
Eu zic vie c'o doresc,
Să mă ăa, să scap de toate
Să nu mă mă pedepsesc.

N-u pîng ci pîeptu-mî osteaza
Gura-mî lasă foc de dor,
Sufletul mi se ntristează
N'am cuî cere ajutor.

I-nima mi se topeşte,
Vîrtutea m'a părăsit,
Simţirea înî pătineşte.
Nădejtile-mî a lipsit.

¹⁾ Ediţia II, p. 131.

C-hinuri port fără zăcere
 Și'n gură nu măi am glas,
 Milă, ajutor a cere
 Limbă, graiū nu mă-a rămas.

A-h amor, dor, mor în silă !
 Mă răpuiū în sfârșit, pŃer !
 Că toate-mă sînt fără milă,
 Îndeșert ajutor cer.

Cîntecul 18 are 'n Anton Pann 15 strofe. Strofa 1 este a lui Pann ; cu strofa 2 începe Conachi și anume cu *Dacă ai venit pe lume* ¹⁾, care-î copiat și 'n cele patru strofe următoare ; strofa 7 din Pann sare tocmai la versurile 5—8 din *Ah, zilelor fericite* ²⁾ ; urmează apoi cîteva strofe originale, după care strofa 12 împrumută iarăși 4 versuri din strofa a doua a poeziei lui Conachi ; strofa 13 îi aparține iarăși cîrpaciului acestei monstruosități ; iar strofele 13 și 14 cuprind refrenurile dela *Ah, zilelor fericite* și *Cu prietina împreună* ³⁾. Un refren din Pann începe așa : Liră jalnică, dușoasă, etc. În Conachi este tipărit : Scripcă jalnică, dușoasă ; dar în manuscrisul lui Conachi refrenul începea tot cu «liră jalnică», pe care mai tîrziu Conachi a înlocuit-o cu «scripca» !

Cîntecul 26 din Anton Pann este o contaminare mai puțin muncită, decît cea precedentă, dar tot atît de incoerentă. Strofele 1 și 2 sînt luate din *Într'un rădiū de dimineață* ⁴⁾ (inceputul) ; a treia este intîia strofă din *Zori de ziuă se revarsă*, a patra și a cincea sînt proprii și rele.

Nici cîntecul 34 din broșura V a Spitalului amorului nu-î mai bun. După ce Pann ia din *Am lăsat lumea și slava* ⁵⁾ șase versuri și le prefăce în trei strofe, modificîndu-le, elimină două versuri, prefăce alte două în a patra strofă, mai elimină două și operația s'a terminat.

¹⁾ Ed. II, p. 138.

²⁾ Ed. II, p. 142.

³⁾ Ed. II, p. 140.

⁴⁾ Ed. II, p. 8.

⁵⁾ Ed. II p. 67

Cîntecul 18 din broșura VI a Spitalului este format prin același fel de prefaceri și eliminări din *De-acum nădejile toate* ¹⁾.

Cu Anton Pann Conachi a pătruns firește în toate provinciile locuite de Romîni și în toate păturile poporului; el a fost de bună samă cîntat și după «modurile», ce se găsesc la sfîrșitul fiecărei broșuri ²⁾. Pann a contribuit astfel să apropie de sufletul nației poezia cultă erotică dela începutul veacului; pentru că, oricît de mutilată ar fi eșit din atelierul lui, o parte din ideile ei tot au scăpat întregi și s'au cetit fără îndoeală mai mult decît în edițiile dela 1856 și 1887.

Aici sînt de spus cîteva cuvinte și despre manuscriptele conăchești, cîte se află la Academie.

Două din ele au fost descrise de Ioan Bianu ³⁾. Manuscriptul cu Nr. 137 cuprinde și poezii străine, unele mai vechi, altele mai nouă. Mai vechi și tradus este, de pildă, sonetul dela pag. 117, unicul sonet al lui Conachi; sonetul a fost tradus și de G. Asachi ⁴⁾. Mai nouă este *A cui e vina* (1839), care-i copiată din C. A. Rosetti ⁵⁾, de-o mîna care nu-i a lui Conachi. Se pare că uneori Conachi dicta versurile. Cu mîna proprie a scris vre-o 30-32 de bucăți, dintre care unele nu sînt publicate; cele scrise ori dictate le adnotează însă cu mîna sa, le adaogă, le corectează, cîteodată le datează. Manuscriptul cu Nr. 30, al lui Mihalache Pastiescul, este scris între 1816 și 1835, el este util pentru stabilirea textelor, dar de puțin folos pentru stabilirea cronologiei poeziilor. Manuscriptul cu Nr. 945, scris între 1831 și 1838 de un oarecare Chicuș cuprinde poezii de Conachi; apoi poezii, a căror origine nu-i sigură, și propriile slăbiciuni poetice ale lui Chicuș. Însemnat este

¹⁾ Ed. II, p. 161.

²⁾ D. e. Broșura IV, p. 136.

³⁾ *Catalogul manuscriptelor românești* p. 91—93 (No. 30) și p. 301—313 (No. 137).

⁴⁾ Sub titlu *Moartea lui Isus*, ediția poeziilor dela 1854, p. 78.

⁵⁾ *Ceasurile de mulțămire* p. 149

un manuscript, încă nenumerotat, al unui văr al lui Conachi, din care vom reproduce versuri inedite.

Afară de-aceste manuscripte, sînt și altele, fără însemnătate, în care se găsesc împrăștiate poezii de Conachi, scrise de feluriți iubitori ai poezii lui. Ele sînt o dovadă mai mult despre popularitatea cea mare a acestei poezii, dar nu au dreptul la o deosebită considerație din partea celor ce studiază pe Conachi.

(Va urma)

G. Bogdan-Duică.

DUPĂ 1848-49

În prețioasa corespondență a Dnului Ioan Hodoș și Papiu Ilarian, pe care Dl Nerva Hodoș a avut bunăvoința de a mi-o pune la dispoziție pentru cercetările asupra lui Papiu și pentru care și aici îmi aduc recunoscătoarele mele mulțumiri, se află o sumă de scrisori, care nu au raport cu viața ori activitatea lui Papiu, dar care sînt de multe ori mai importante decît acestea.

Printre cele dintr-una o scrisoare a lui Laurian către Bărnuz, care se afla la Kaltenleutgeben o stațiune balneară și climaterică la departe de Viena fiind bolnav de reumatism.

Laurian povestește în Bărnuz lucrările șefului său după 1849, pe la curtea și «curțile» din Viena pentru a-și căpăta o întărire a drepturilor, pe care în 1848 le ceruse cu armele în mîină.

Dăm scrisoarea în reaga și cu ortografia sa. Le mai

scrie în limba sa

la lui Laurian

Am primitu scrisorile de la el și de la el, și am primit
cum i-am oututu se țu răspunsu. Eu am lesu cu Tim
Balint și Major în 8 Martiu la Imperatoriulu, i au primit
pré-bine. Ianculú l'au salutatú latinesce și i au datu raporturile,
Imperatoriulú i au respunsú: Lubenter accipio et gratulor

După améđi ne amü dussü la Bach¹⁾. Ellu și sciea de petitionea nóstră. Ne au vorbitü multe crucisiü si curmedisiü. Mai pe urmă dicu eu :—Un patent, un patent si nóue, ca să scimü de ce să ne ținemü!—Mein lieber Lauriani ! Ce ve folosesce vóue o chârtie decă nu e in practică, aveți rabdare si noi vremü se ve punemü in tóte *practice*. I amü presentatü pe Iancu, Balint etc. Apoi au început a se face prietenü cu Iancu, l'aü întreatü candü plécă la Tirolü, etc. In 12 amü fostü la Schmerling si la Thun. Pe cellü din urmă²⁾ l'amü intorsu si l'amü sucitü prin schóle. «Aveți patientiä ! Aveți patientiä ! că lucrurile nu se potu face într'o di». Apoi ne-aü spusü că va tramitte pe un secretariü se cullegă notitiü despre starea scólelor din Transilvania. L'amü rugatü se tramittă si un Romanü. Au đissü că acolo se va întellege cu Romaniü, Episcopiü, etc.

Séra la 6 óre au plecatu Poppescu si Iancu ca se adjungă mai currendü la Sinodü, amendoi au promissü că se vorü întórce. Florianu [A.] au plecatü Duminecă diminetia. Noi amu tramissü un felu de proiectü, cu care se se folosescă la desbaterile sínodale. Mane va pleca și Balint cu Mihali.

Noi, Maiorescu, Florianu, Hormusachi, Mocioni, Babesiu, Dobranü amü priimitü Joi o invitatiune de la Ministrul Iustitiei se compunemü unü Idioticon pentru terminologia juridică. —Asteptăm se vină Hormusachi³⁾.

Tramittü aici gazettele:

Wanderer 121—131 inclusive,

Südslawische 56—60,

Bucovina 10—13 inclusive.

¹⁾ Alexander, Freiherr von —, om de stat al Austriei. După eșirea din Ministerul Schwarzenberg-Stadion a acestuia din urmă, B. luă la 21 Mai 1849 provisor, la 28 Iunie definitiv, portofoliul Interneleor.

²⁾ Leo, Graf von Thun, om de stat al Austriei. Dela 28 Iulie 1849 până la Octombrie 1860, însărcinat cu portofoliul Cultului și Instr. publice, el se făcu cunoscut printr'o mulțime de reforme.

³⁾ În privința acestei terminologii Laurian, într'o scrisoare către Bărnău,

Noutăți n'avem: Bărițiu scrie că și-au dat răspunsul la puntele prin Gazetta¹⁾, și programa la Gouverneur, acum așteaptă se se slobódă earăsi.

Laurian.

Tot în corespondența amintită să mai află încă vre-o 3—4 scrisori de-ale lui Laurian către Bărnuf la Kaltenleutgeben. În ele să vorbește de afaceri ori interese de ale Românilor Ardeleni și mai ales de evenimentele politice din 1850. Nu presintă însă un interes general deosebit.

Vasile Pîrvan.

cu data de 29 Aprilie 1850, spune: «Mocioni au sosit alalta-eri, și noi vom începe *terminologia* în 1 Maiu. Hormuzache încă n'au sosit, nici Florianu, dară îi așteptăm». (Coresp. Papiu-Hodoș, din posesia D-lui Nerva Hodoș).

¹⁾ V. Gazeta Transilvaniei pe 1850 No. 6 și urm. și No. 12.

NOAPTEA INVIERII

În templu asculta toți cu umilire
Marețul cor ce laudă aduce
Acelui care a murit pe cruce
Jertfindu-se credinței în iubire

Îubire, dogma sfântă 'nvietoare!
Cum să n'aduci în lume fericire,
Cînd ești puterea care miști o fire
Pe căi în veci de veci neschimbătoare

O Crist! Numai adinca ta iubire
De neamul omenesc în suferință
Putea să 'nchegea a dragoi credințe
Ca să 'o deie din spre mîntuire

Și ei, în schinob cu strigăte de frică
Le-au răstignit, Isus! O! nebuunie!
Dar lumea asta se închină tie
Chi e astăzi Doamne în cel război

G. Virgil

Recensiuni

M. Codreanu *Diafane* versuri, Iași, Goldner edit., 1901, f. 80, 136 lei (cu portretul și iscălitura autorului).

«Diafanele» d-lui Codreanu, au fost, în mare parte culese și puțin publicate în *Evenimentul*; de aci nu urmează însă ca adunarea lor în volum ar constitui un «eveniment literar». De loc! Cititorul de altfel este încunoștințat de părerea modestă că însuși autorul are despre numitele «Diafane» prietățile și sursele cu care se termină poezia profață (Iași, 19 decembrie 1901).

Din tot ce semănat-am, aci culeg recolta
iluziilor mele, *mîncată de lăcuste*.

Prima impresie ce dau aceste iluzii versificate — vorbiri de cel puțin douăzeci de nemiloase lăcuste — este o repetitivitate de originalitate. Cititorul se fi observat poate, din citirea versurilor citate, că unele (vezi portretul și iscălitura) poetului ezită să rupă tradițunea de a începe versurile cu litera mare. Aceasta inovațiune, extraordinar de importantă, face îndoeală și care a stîrnit în Franța o urcană discutațiune deocamdată s'atracă băgătușă asupra lui Codreanu și face un serviciu janelui nostru poet.

Originalitatea poetului nu este însă în această direcție de aci: *Endymion căer Diana*

— Surisul tău de «mar fetoasa»
îndeamnă morții ca *strigori* — apară
iar casta ochilor tăi limpezi pară
privire" tale "este apoteoza".

şi iar :

«O nu, nici farmecul de primăvară,
nici crini, măcrămioarele, nici roza
cît chipul tău de «*mater dolorosa*»
atît de gingaşe nu pot să m' pară!

Aşa îi vorbeşte Endymion Dianeî, care ar fi avînd zimbetul de «*mater dolorosa*». O «*mater dolorosa*» *avant la lettre*, în orice cas !

În altă parte, sub titlu de *Bal Mascat*, poetul descrie în termeni cît se poate de puţin marcanţi — exagerat de diafanî — o scenă regretabilă petrecută în asemenea locuri :

«Sus cortina ! — căci ruşinea fuge surîzînd hain
rînd încoronatul Barchus rîde din paharul plin !
Si frumoasa Teodoră, blonda lăluî regină,
desveli d'un gest saugaleu farmecul de sub cortina .
îldeşul de forme goale . .

Să întoarcem foaia, nu este aşa ?

— «Violetele de Parma din belsug au parfumat
gîtul, ce se lasă-alene prin unghere sărutat
şi din stringeri trecătoare se întăreşte ca granitul .

Un «gît» (*la gorge*) care se întăreşte ca granitul din stringeri trecătoare. Bine că sînt numai trecătoare !

Nu's decît poet,

crede apoi d. Codreanu şi dă cuvîntul «cei mai sveci din fete», care îi răspunde verde

«Te desbracă de lumere, e-t sentimental, băete

Curat sentimental : «Sus cortina »

Am iubit şi eu în vremuri fericite — mi-aminte
cămî strîng am u. pîept *năluca* de credeam că o strivesc

Să-şi strivească *năluca* la pîept sau aiurea era şi greu, chiar pentru «cea mai sveltă dintre fete», căruia probabil i s'o fi nălucit aşa ceva.

În sfârșit :

Și s'au despărțit în noapte, două suflete chemate
să urmeze aceeași cale într-*strînsă-amănate*
un poet și-o floare pală, *nu atât de vestelită*

precum ai fi putut crede. În sfârșit !

Serenada e un apel categoric, un imperativ categoric
s-ar putea zice, adresat *Fiz* :

Ci, una mla de mi stăge
dorința din ochii feroinți
te-ai strînge la piept de te-a trînge
în spasmiul aprinsei dorințe . .

Și poetul e atât de convins de eficacitatea aceste sonații, că o mai repetă de două ori Cele trei sonații legate

Natural că iubita nu se grăbește să « meargă » la chemările
unui poet atât de aprins, cel puțin cît durează spasmiul aprinsei
dorinței, deși poetul caută în aceeași « mla » să
convingă și pe cale logică

În noaptea de de-a cîntat
stai singur, de ce n-ai să vii ?

Argumentul e fără replică de ce n-ai să vii ?

Și niște accente aut de bolnave sau atât de false for-
tutele unui indiscret roșu în scrin, sau cîștigătoare
fără dovadă porreul și iscălitura de concepție veșnic
curios

Aceasta pentru partea sentimentală și pentru sentimentul
bacteric. Poetul nostru însă e și un om ciut, dovada poezia
Oain, care are de notoritate *de-aș putea să-ți dau*, și accept
cu versul

Eu mîgul dîpșuș cum e ale mîi mîi

unicul caz cînd un titlu, un motto și un vers fac ca imes-
te atât de ciudat din clasicitatea grecească, cosmogonia
nordică și credințele asiatice

Combinațiuni de acestea, nu însă atât de complicate

am văzut și în *Endymion către Diana*, unde e vorba de o «mater dolorosa», și se mai poate adînrî și în alte «Diafane».

În *Ruga păgînă*, de exemplu, poetul intervine în favoarea lui Christ, pe lingă Saturn, căruia se adresează cu multă familiaritate :

Dă-i, tu liniște, Saturn, și îndurare . . .¹⁾

Cunoștințele poetului merg însă și mai departe, dovadă bucată intitulată : *Tuast* (sic), unde sînt descrise niște vîețuitoare de tot ciudate :

La un banchet, într'un sicriu,
un vîerme-a ridicat paharul, —

Abstracțiune făcînd de modul cum acel vîerme întemperent a putut ridica paharul, *Tuast*-ul d-lui Codreanu rămîne caracteristic prin nota sa macabră, notă ce ne arată izvorul inspirațiunii junelui poet. — *Si jeune et déjà macabre!* — E poesia decadentă franceză și în special Charles Baudelaire, care figurează în «Diafane» cu zece bucăți traduse.

Cum sînt traduse ?

Cîteva exemple :

Plîngerile unui Icar (Les Plaintes d'un Icare) se termină la d. Codreanu prin strofele :

În van, în spații vrui odată
sfîrșit să aflu și mijloc
de nu știu carî ochi de foc
îmi simt aripa 'nflăcărată . . .

și ars de-o nostalgie oarbă
de frumusețe, recad spre moarte —
nici numele-mă n'o ști să-l poarte
mormîntul care-o să mă soarbă¹⁾ . .

¹⁾ Cf. și versul : Pe-o otomană stăi trîntit ca zeu.

(Ibid.,)

pe cînd Baudelaire spusese :

En vain j'ai voulu de l'espace
Trouver la fin et le milieu ;
Sous je ne sais quel œil de feu
Je sens mon aile qui se casse

Et brûlé par l'amour du beau,
Je n'aurai pas l'honneur sublime
De donner mon nom à l'abîme
(qui me servira de tombeau.

Cu felul ăsta de înțelegere se explică cum d. Codreanu a citit *Une Charogne* și a scris *Tuast*.

E însă o altă poezie tradusă după Baudelaire, din care se vede că junele nostru poet înțelege prin aproximație chiar vocabularul limbei din care a avut să traducă. E *Peisaj* (*Paysage*) :

Pentru-a-mî cînta poemul, mă arde-un dor *enorm*
sub cerul liber, vara — un astrolog — să dorm
vecin să fiu c'un *clopot*, — ..

adică :

Je veux, pour composer chastement mes églogues
Coucher auprès du ciel, comme les astrologues,
Et, voisin des *clochers* ..

«Clochers» tradus prin «clopot», cînd primul dicționar franceso-romîn i-ar fi dat traducțiunea exactă a acestui cuvînt ! *Clocher* însemnează *clopotniță*, iar traducîndu-l prin *clopot*, poetul romîn a arătat cît de neînțeleasă i-a rămas această poezie a lui Baudelaire.

«Vecin c'un clopot» e ridicol și departe de a da impresia de liniște mistică a expresiilor din originalul francez. «voisin des clochers», «auprès du ciel». Ce să mai vorbim atunci de *astrologues*, cerut la Baudelaire de rima *églogues*, și care putea lipsi decî din traducere — un *astrolog* (?) — unde rimele sînt *enorm* (!) — *dorm*. Traducătorul a preferit însă ca

să păstreze acest cuvînt, inutil pentru înțelesul poeziei, și să lase afară altele, ca *chastement*, care dă nota întregii poezii

Je veux pour composer chastement mes eglogues
Coucher auprès du ciel ..

Citiți acum traducerea d-lui Codreanu!

În calitate de admirator al poeziei decadente junele poet ieșan era indicat să se emoționeze la moartea lui Paul Verlaine. Această emoțiune a mers până la versificație, de unde: *La moartea «Sărmanului Lelian»*

Emoțiunea a trebuit să fie, fără îndocală, destul de profundă, pentru ca d. Codreanu să nu observe că *Pauvre Lelian*, fiind metagrama numelui *Paul Verlaine*, traducerea *Sărmanul Lelian*, care nu mă cuprinde aceleași litere, nu are nici un sens ¹⁾.

Acesta e fondul. Imitațiuni nereușite după niște poeți pe care nu i-a înțeles. Forma e la înălțimea fondului: greșeli de orice natură ca și de toate mîna, dela simplele erori de ritm până la lipsa completă a acestuia

Greșeli de ritm, aliterațiuni cacofonice, cezuri false, rime fortate, epitete pretențioase

care s-a stins în umbră, lipsit de-a ta iubire (p. 56).

și n mintea mulțimei îngustă
nevoite avînd să strălucești,
ai insultat tot ce tîrbeștii
și-ai lîngșit ce te desgustă ' (p. 86)

Nu vă vad decît fantoma și n'aud altă nemică
de cît caldele accente ce plutesc în jur de voi

Noapte bună! căci o clipă de astăzi mai are
cîntă să n'aduc mîndria mîi, unei jomnice nevoi (p. 78).

Strofă ce merita să fie întreagă reproducă, p. 78

¹⁾ Se știe ca *Pauvre Lelian* este pseudonimul făurit de însuși Verlaine pentru a putea vorbi și de sine în volumul intitulat *Les Poetes maudits*, poezii printre care se socotea și pe el

pentru «josnica nevoie», de care îe încă poetului în tot
mul vers.

Într'altă dulce pace se scaldă feeria
întinericului care 'n/coronat e cu sc'utei (p. 2)

Cînd zeia nopții scaldă 'n tremur de ol lac (p. 10)

Frumos cu *ochii ageri* — cu trup frumos și *nani*
așa-îi revine 'n minte înălțul tău urmas (p. 30)

și 'ngîmă trist o simfonie, apoi cu *glasu' pînă la urmă* (p. 3)

etc., etc.

Dar greșelile de ritm sînt greșeli frecvente în poezia
noastră mai nouă. Ele nu puteau lipsi deci nici din «Diada-
nele» d-lui Codreanu cum nu puteau lipsi nici eczemele cele
ori rimele insuficiente sau forțate. Cu totul regretabile sînt
însă versurile lipsite de orice ritm, ca

În muzică regală be' arec' 'n / int' / 'n nebun' / (p. 34)

Privrea 'n cu vîl — și grație n' n' a
mă-o 'nchîpuam — cît s' n' d'ncula, m'arstale, (p. 92)

greșeli inexplicabile prin mijloacele de care dispune critica
literară.

Încheiem la Codreanu cu cîntecul talent. O recensiuine
mai amănunțită ar fi dar nepotrivită cu valoarea «Diadanelor»
d-sale. Poate chiar ca prezenta să fie din acest punct de
vedere prea mînsă. Dar dacă d. Codreanu nu e un talent, el
este o legiune, c poezia romînească de azi — sîrmana poezie
romînească, așa de trist reprezentată prin «Diadane» — nu are
broșuri întitalate altă l și asculte cu atît mai mult de cît aceluia
d-lui Codreanu. Pentru aceste cuvinte «Diadanele» d-lui Co-
dreanu aveau dreptul la cîteva pagini.

Șt. Drășanu

Duiliu Zamfirescu, *În războiă. Roman.* Edițiune populară. București, 1902. Prețul 1 leu, 25 bani).

Un roman va fi de o calitate cu atît mai nobilă și mai fină, cu cît va reprezenta mai multă viață internă și mai puțină esterioră. Acest raport va însoți, ca o notă caracteristică, toate felurile de romane, începînd dela Tristram Shandy și terminînd cu cel mai brut și mai bogat în fafte roman cavaleresc sau haiducesc. Tristram Shandy n'are, poți zice, nici o acțiune; dar ce puțină este acțiunea în Noua Eloiză și în Wilhelm Meister! Chiar și Don Quijote are relativ puțină acțiune și mai ales are o acțiune foarte neînsemnată ce caută lumina, și aceste patru romane sînt floarea speciei lor.

Așa a zis Schopenhauer undeva, zicem și noi — cu oarecare rezerve — astăzi, după-ce numărul patru al lui Schopenhauer a fost înmulțit de cîteva ori de mai multe generații de vrednici urmași ai lui Cervantes, Goethe, Rousseau și Sterne.

Și Duiliu Zamfirescu înbește creațiunea nobilă și fină. Suferetele lui s'au perțut mai cît taină. Cum s'au ridicat ele din adîncimile rasei, cum s'au scoborît din ascendenți în descendenți în este foarte bine cunoscut. Deaceia e logică în simțurile și faptele lor; între centru și suprafață se desvălesc cu deslușire firele ce o împreună pe aceasta cu acela. Deaceia și cînd surprind, le găsim firești, faptul neașteptat se 'ncheie ca un silogism bun cu tot ce l-a precedat. Dar în bogăția

aceasta de cunoaştere este şi măsură, e a îngînire conştientă. Ispita de-a explica mult, de-a zugrăvi mult a trecut pe lângă acest condei fără să-l clatine din liniştea de creator sobru. Iată, de pildă, Saşa. Ce puţine lucruri se spun despre ea şi ce desluşită este din capul locului! Mai încolo se adaoge încă o vorbă, două, o netezeală a minii şi presimţi că în inima ei se leagănă un ocean de simţire. De ce-ar mai face poetul o constatare, cînd e sigur ca a trezit acest gînd şi cu vorbele ei măsurate, puţine? Iată Ana. Întîiî sculptura ei: «Suridea cu obrazul ei rotund, plin de sănătate, cu ochii inteligenţi cu gura uşor ridicată dela margini». Atît. Sculptura capătă suflet. «Fata îşi ridică bustul mai sus, mişcă uşor din cap, dîndu-
părul la o parte de pe frunte, ca şi cum o secretă dorinţă ar fi îndemnat-o să se arate în toată curăţia ei. Atît. Dar cînd va iubi, cînd, auzind că în sufletul ei a lumina-
nainte alt chip, se va opri o clipită în loc, cînd va dori să fie şi ea ca Saşa; cînd fericirea ei desti potolită tot o va
pedeca să pună rost în mişcări, cînd va jel cu umple în
în sfîrşit viaţa va recîştiga asupra ei puterea risipită în
moartea lui, nu vom găsi nimic ce să nu fie desluşit de pu-
nele cuvinte, cu care-i sculptată şi asufleţită în scena fan-
nară din casa Milescului. Ca şi în soru sa Elena, este şi în ea o
mare cuminţenie de voinţă. Natalia i alife. Sufletul ei este sper-
gionit de ruşinea soţului, de stîrnirea ce o naşte în ea
caută originile parăşirii sale în iubirea patologică cu
se opreşte cumăi cînd se crede în căminul ei
tînde conştiinţele şi în orîşenţele amare. Cu toate acestea
un suflet speriat, împins în alte părţi de o vîrtă rugătoare
soţului ei nefericit. Cînd a fost ce a fost. Iată Ana. Ce
cel puţin explicat. Ea este pe o cale necunoscută
colţul înveltoarei de pîmpeul de ce ooa me. Aceste
tîmăşe căstări şi datorită că mîi gloriu de scena scena
renanta a romanului, anumele 170-175 se încep aşa

Acum sta relemata pe un col și mîna se poartă în desăvîrșită tăcere, rătăcînd de bună pînădrea în odă pe de-aupra capului ei albind peretele. Ea ridică o mîna: umbra degetelor se întinde în patul de lumină și apoi, deodată, se clădă. Alături. Aici dormea.

«Natalia se sculă să asculte mai bine. Respirarea fetei, lungă și repetată, se auzia limpede.

«Binișor, Natalia se coborî din pat. Aprinse lumânarea, o ridică încet de pe masă și rămase cu ea în mână, nehotărâtă. Tremura toată. Avu, un moment, noțiunea clară a nebunie sale, dar se simțea mînată ca de o putere străină. Deschise ușa cu băgare de samă și se opri.

«Ana dormea somnul temeinic al tinereții»

Ș. c. I., ș. c. I.

A fost fără îndoială intenție ca 'n această întîie parte a romanului să predomine amorul și-ale lui mai mult sau mai puțin curate avînturi. În lipsă de alte probleme, temperamente artistice ca Milescu își trec zilele cu nimicuri nepăgubitoare, suflete ca Comăneșteanu găsesc prilejuri să alunece în greșeli, de a căror chinuire mintea speculativă și inima simțitoare nu scapă ușor. Ei sînt caractere visătoare, pasive, se conduc de alții, se conduc cu înlesnire. Războiul vine și schimbă această înfățișare a bărbaților. Aceștia evoluează, devin eroi. Luptele sufletești de mai nainte se strîng în inimile lor, ce abia din cînd în cînd se mai deschid între prieteni, în nopți de veghere c tășască.

Descrierile vieții exterioare, războinice covîrșesc în a doua parte a romanului. Cu înțelepciune însă autorul își mărginește teatrul rămînînd numai pe locurile, pe unde eroii săi își vor trăi soarta. Nici origini depărtate, nici perspective mari politice. O trecere a Dunării, un lagăr, un atac, un spital este teatrul; mișcările mari devin numai cadrul sorții cîtorva eroi. Unu-i Milescu, care 'n pace era bun, drept, fără tact, fără voință, altu-i Șonțu, care perea de liniștea vieții și 'nvie 'n para luptei; al treilea este Comăneșteanu ce-și caută încă pe Ana lui «drept într'un colț al gîndurilor», dar care merge la luptă cu același curaj ca și Șonțu. Merg par'că ar deschide ușa unei grădini cu flori, nu palaturile mohorîte ale morții. Și nior de aceeași salvă dușmană. Comăneșteanu are misiunea să exprime ca rănit tot rostul acestui sfîrșit de acțiune: «Să vă regenerați prin lacrămă, cum ne-am regenerat noi prin sînge,» zice el femeilor, Anei, care l privește și l mîngie înainte de a închide ochii.

Romanul alergase, deși descrierile exterioare sînt mai lungi destul de repede spre această dureroasă notă finală, spre această armonie de dureri înduioșătoare. Baciul Micul poporul fidel, nu lipsește din ea

Ce-a fost, ce-a stîns și ce nădejdi a aprins războiul, aceasta se povestește ca fond diriguitor al sortiilor unor oameni aleși. Acesta e romanul istoric, cum trebuie să fie Nu mulțimea, ci individul ce se ridică din ea, nu marșurile și luptele, ci sufletele ce trec prin ele, au să alcătuească unda curgătoare fiind lin cînd tulburată a acțiunii; nu exactitatea strategică ori arheologică - care nu-i însă de disprețuit - ci refacerea vieții interne în care o epocă trecută întinde ultimul său apus și cea nouă mijeste Cum bine zice și prefața autorului: «Important este de a simți adînc romînește, de a avea încredere în poporul care s'a strecurat în timp și spațiu neatins și a răsărit în războiul dela 1877 cu toate calitățile lui strămoșești, ascultător, simplu și eroic»

Dorim acestui roman mulți cetitori

M. B.

Bibliografie

Pe baza întregului material tipărit și a unei bogate informații, culese în felurite archive, cercetate mult timp cu îngrijire, un tânăr învățat ungur d. *Andrei Veress*, profesor în Deva, expune în cele mai mici amănunte Istoria vieții și domniei reginei Isabela. *Isabella Királyné*, Budapesta 1902. Lucrarea nu are mai puțin de 516 pp. format în 8° mare și e împodobită cu nenumărate portrete, vederi și facsimile, care-i cresc încă mai mult valoarea. Dacă am ținut să menționăm aceasta însemnată publicație în revistă, motivul e frecvența și însemnătatea relațiilor de fiice zi ale Terții Românești și Moldovei lui Mircea Ciobanul, Petrașcu cel Bun, familiei Rareș și lui Alexandru Lăpușneanu cu Ardealul în care „Crăiasa” Isabela văduva lui Ioan Zapolya, regele național al Ungariei, stăpîni în vremi grele. Petrașcu și Alexandru fură acei care au adus în scaun din poruri a unuia mai mare decît dinșii toți, Împăratul din Constantinopol al Răsăritului. Cercetătorii noștri vor găsi știri folositoare în cartea d-lui Veress, care știe românește întrebuintează izvoare tipărite la noi și a făcut și daruri Academiei Române. D. Veress a avut și norocul de a da de urmă pecetei celei mari a lui Petrașcu Vela pierdută ca prilejul expediției pentru stabilirea Isabelei a încredințat în pămîntul unui loc de popas unui conac muntean. D-sa o reproduce într-un chip pe deplin reușit și ea se poate da la urmă pe pag. 423 din opera sa.

N. Jorga.

CONVORBIRI LITERARE

No. 3.

București, 1 Martie 1903

Anul XXXVII

ORATORI, RETORI ȘI LIMBUȚI

(SFÎRȘIT)

III. *)

A treia și cea din urmă fază a elocvenței politice române se poate data de la 1890 încoace. Paralel cu formarea ei merge schimbarea judecății publicului, căci una determină întrucâtva pe cealaltă. Genul predominant al oratoriei unei epoci nu se poate introduce și menține într'un mod mai durabil decât prin simpatia auditorului. Dacă d. Nicolae Ionescu și ceilalți au vorbit în vremea lor așa de des și așa de mult, o mare parte a deputaților trebuie să fi fost de conivență cu ei, adică trebuie să-i fi ascultat, fie cu plăcere, fie cu răbdare, dar să-i fi ascultat.

Cînd un fel de oratorie nu este pe placul parlamentului, nici nu se poate desvolta înăuntrul lui : majoritățile găsesc ușor mijlocul de a descuraja pe vorbitorul nesutert. În această privință începuturile parlamentare ale d-lui G. Pallade sînt instructive ; discursurile d-sale de opoziție încontra regimului lui Ioan Brătianu de pe la 1887 fiind puțin gustate de majoritatea Camerei de atunci, deputații se înțeleseseră între dînsii să părăsească sala ședințelor îndată ce d. Pallade se întindea la vorbă, și astfel vinjosul opozant a fost silit să-și schimbe tonul cam suburban al manifestărilor

*) Vezi partea I în numărul dela 1 Dec. 1902, partea II în cel dela 1 Februarie 1903.

d-sale. O dată, de două ori se poate tolera orice soi de vorbire într'un parlament; dar rădăcină nu pînd decît discursurile, cari corespund cerințelor epocii și cită vreme corespund acestor cerințe.

Impresia că judecata publicului cult asupra oratorilor noștri politici a făcut în anii din urmă un nou progres și a intrat în a treia fază a ei, se poate dovedi din mai multe simptome ale vieței publice.

Și mai întîiu din faptul caracteristic că, precum unii din oratorii renumiți ai primei epocii au ajuns mai târziu să fie considerați numai ca niște retori și să vază genul lor de elocvență înlăturat și înlocuit cu altul, tot așa unii din cei considerați ca oratori în epoca a doua încep a scădea în judecata oamenilor și devin oarecum declassați.

Se înțelege de la sine că adevărații oratori, cari au fost prețuiți în epocile anterioare, și-au păstrat valoarea lor și astăzi. Dar unde se simte nuanța de progres în mișcarea opiniei publice, este tocmai la diferențierea ivită în privința altora, cari astăzi nu mai întîlnesc favoarea de care se bucurase la început. Publicul de mai nainte se mulțumea cu aflarea citorva idei și cu expresia lor nemerită ca stil literar; astăzi cere mai mult.

De exemplu d. Alexandru Djuvara, acelaș d. Djuvara al căruî merit oratoriî pentru epoca a doua l-am relevat în articolul precedent, ne pare acum redus în aprețierea publică. Pentru ca să poată judeca și cititoriî, vom cita cîteva părți din ultimele d-sale discursuri.

N'ar fi drept să ne ocupăm de cel din ședința Camerei de la 21 Februarie 1902, fiindcă în acea zi ne spune autorul că era „cam bolnav“, și după modul cum o spune, trebuie să-l credem. Iată în adevăr începutul vorbirii:

Vă rog să *huc-vorfi* a-mî da cîteva minute *huc voia* toarea d-voastre ascultare deoarece fiind cam bolnav nu pot să fiu ajutat prea mult de puterile mele fizice ca altă dată

Adeca alta dată a fost ajutat *prea mult* de puterile d-sale fizice ? Evident, începutul discursului de la 1902 nu e fericit.

Să ne mărginim dar la primul discurs rostit în noua Cameră liberală, la cel din ședința de la 25 Noemvrie 1901. Aici întâlnim mai întâiu cu plăcere una din acele comparații, cu care oratorul făcuse la 1887 o așa de bună impresie literară. Vorbind acum, în 1901, de fuziunea grupărilor conservatoare Carp-Cantacuzino din Iulie 1900, zice :

Întâlnindu-se orbul cu paralticul, a zis paralticul orbului „Tu ești vîjios, ai putere, poți să mergi, dar nu vezi unde să te duci; sînt paraltic, dar am și istețimea minții, am și vederea; știu unde să mă duc. Să facem împreună o tovărășie, să-mi împrumutî puterea ta de mișcare și eu îți voi împrumuta mințile mele și astfel împreună ne vom completa viața și vom străbate orice criză” . .

Uitor, această tovărășie, în care orbul da mijloacele sale de mișcare și în care paralticul da luminile sale, n'a fost de lungă durată.

Orbul a luat pe paraltic în spărare și a început să meargă. Dar, în scurtă vreme, s'au petrecut două fenomene. Mai întâiu paralticul s'a urcat în capul orbului.

În al doilea rînd orbul a simțit repede că terenul îi fuge cu desăvîrșire de sub picioare și a zis paralticului : „Dar et, de și sînt orb, cred că văd mai bine decît tine”. Atunci s'a scuturat și a aruncat pe paraltic la pămînt.

Din fîcîre se pusese în mișcare trenul partidului liberal și, trecînd pe lînga paraltic *oratorul nostru sfîd Sturdza* a dat poruncă să urce și pe paraltic în trenul guvernului.

Și astfel a venit (d. Carp) aci în această Adunare, pentru ca să avem plăcerea să discutăm politică cu d-sa.

Din punctul de vedere al d-lui Al. Djuvara compararea întrebuintată e un bun mijloc de atac. Povestirea parabolei a ieșit ceva prea lungă, dar aluzia finală la cartelul electoral este foarte hazlie.

Însă acesta ne pare a fi singurul pasagiu de lăudat din tot discursul de atunci. Restul nu a fost decît decepție pentru cei mai mulți auditori.

De ce? Meritele relevate în articolul precedent ca fiind distinctive pentru oratorii epocii a doua au rămas aceleași la D. Djuvara: d-sa se ferește și acum „de sonoritatea goală a banalităților, de aparența erudiției cu citatele străine“, vorba sa urmărește și acum „un scop politic precis“, în cazul de față combaterea grupării Carp-Nicu Filipescu și indirect susținerea grupării Cantacuzino-Take Ionescu.

Foarte bine. Dar de ce nu mai produce efectul dorit chiar într-o Cameră compusă aproape exclusiv din membri partidului de care se ține și d-sa? — Fiindcă opinia publică cere astăzi mai mult dela oratorii parlamentari, și din cîteva exemple negative vom înțelege în ce direcție s'au îndreptat pretențiile.

În urmărirea atacului său, d. Djuvara adaogă:

Știți, d-lor, că de obicei partidele politice, în răstimpul de la o sesiune la cealaltă, șefii partidelor politice mai ales, nu agită opinia publică în afară de Parlament.

Cînd cineva are puțința, ca șef de partid, să se exprime în Parlamentul țării, nu mai merge să cuture în întrunirile publice ca să-și exprime ideile și să-și desfășure programul. Un asemenea lucru nu se întîmplă de cit în epocile turburate, cînd opoziția nu mai vrea să dea răgaz de trai guvernului; acest lucru nu se întîmplă însă în timpuri normale...

Totuși, d-lor, acesta este fenomenul ce s'a produs în răstimpul de la sesiunea extraordinară și până acum d. Carp, în *fruntea grupării junimiste*, a pornit de la un capăt la celalt al țării, ca să vestească tutulor că un eveniment politic de cea mai mare însemnătate se petrece.

Imprudența acestei părți a vorbirii d-lui Djuvara a trebuit să-i slăbească autoritatea de la început. Nici odată un liberal cu principii n'ar fi atacat astfel pe un conservator; căci tocmai liberalismul constituțional cere ca între țară și reprezentanții ei să fie contactul cel mai intim posibil și întrunirile publice cit mai dese. În deosebi după școala liberalismului din România, inspirată de C. A. Rosetti, întrunirile erau cerința de căpetenie a vieții politice, și vorba

lui despre ducerea *in mijlocul națiunii* devenise un fel de *cliche* ca și *voește și veți putea, luminează-te și veți fi*. În ultimul mare discurs de la 2 Aprilie 1884, oarecum testamental său politic, C. A. Rosetti rostește între altele următoarele cuvinte

Binevoească a-mi spune cite intruniri au făcut d-lor (liberal-conservatori sub conducerea d-lui Lascar Catargi) în acești doi ani? Eu nu am văzut nici una, și i-am pro-vocat mereu, căci am voit să-l văd în mijlocul națiunii.

Au zis numai că se duc în mijlocul națiunii, dar eu nu am văzut pe nici unul să se ducă. Îmi pare rău că nu s'au dus și îmi pare rău că nici unul din partidul meu nu se duce decit numai cind sint alegeri avind pe prefect la braț. Mă pling de amicil mei că nu fac intruniri publice.

Dar ceea ce a sporit încă simțimîntul defavorabil al auditorului, este ușurința cu care d. Djuvara făcea unele afirmări de o manifestă inexactitate. Ce e drept, această lipsă de cunoștință de cauză n'au putut-o observa decit elita deputaților, însă desaprobarea oamenilor culti se respindește imediat și instinctiv în majoritatea unei adunări fie și mai puțin culte, care astfel se urcă în totalitatea ei la un nivel superior fiecărui membru în parte.

Pe cînd d. Djuvara afirma că

de obicei partidele politice în răstimpul de la o sesiune la cealaltă, șefii partidelor politice mai ales nu agita opinia publică în afară de Parlament,

era știut de oamenii cunoscători în ale mișcărilor politice că în Anglia, țara model pentru manifestările constituționale, se țin totdeauna numeroase intruniri publice, aut în timpul sesiunii, cit și în răstimpul de la o sesiune la alta, și că în deosebi șefii partidului liberal divizat în două grupări Rosebery și Campbell-Bannerman (precum conservatori sint divizați în cele două grupari Carp și Cantacuzino) caută care de care să explice în intruniri publice programul lor și motivele disensiunii

Ma Sa chise le prime et de e. Edoja in ocu! D'un
ombrà ch'è

Într-un rând, d'ui Djuvara este foarte cognoscibil, dar atât de... asemenea nesocotire a faptelor din propria noastră istorie contemporană, credința în afirmarea d' sale trebuie să fie foarte schiunșată. Ea se începe cu de săvârșire, întrucât în chestia obstrucțiunii consultăm ac... ele raționamentele din alte țări, și poate nu este fără interes să ne ocupăm în momentul la acest nou fenomen al pa... certitudinilor preluând de nouitate, lui vișuțifi... cini cetitorii o paranteză heterogenă.

[illegible][illegible]

cialiştilor şi a citorva liberali din parlamentul german în contra legii vamale (Noemvrie 1902) a fost asemenea biruită prin modificarea regulamentului. Din contră în acelaş parlament (Martie 1900) clericala lege „Heinze“, care voia să introducă censura poliţienească în materie de artă, a trebuit să cedeze înaintea obstrucţiunii liberalilor şi să-şi schimbe paragrafele supărătoare, iar în Fevruarie 1899 ministrul Banffy a căzut dinaintea obstrucţiunii ultra-liberalilor din Pesta, cari îl acuzaū de neonestitate politică; şi slava Domnului, nici Anglia, nici Germania, poate nici chiar Ungaria nu sint state anarhice!

De aici se înţelege destul de clar, pentru ce afirmarea d-lui Djuvara, cu tot tonul autoritar cu care a fost rostită, n'a avut nici o autoritate.

Dar ea n'a avut nici măcar abilitatea obişnuită, care se găseşte dealtminteri la oamenii politici de felul d-lui Djuvara.

Noi în revista de faţă facem cu desăvîrşire abstracţie de desbinările partidelor politice, şi ne este indiferent, dacă d. Djuvara vorbeşte ca actual Sturdzist sau ca fost drapelist sau ca viitor februarist. Noi examinăm numai din punct de vedere al oratoriei mijloacele întrebuinţate în vorbirea d-sale şi le judecăm după efectul lor asupra auditorului. Din acest punct de vedere citarea unui eveniment politic, pentru care declară responsabil pe adversar, trebuie să fie făcută cu exactitate şi cel puţin cu o aparenţă de nepartinire; altfel vorbirea ta se izbeşte de conştiinţa auditorului şi te vatămă pe tine în loc să vatăme pe adversar.

D. Djuvara face responsabil de „faiţmoasa declarare de obstrucţiune“ numai pe d. Carp şi „gruparea d-sale“. Însă toată lumea ştie, că acea declarare a fost semnată şi de d. Cantacuzino cu gruparea d-sale, şi că discursul cu care a însoţit d. Marghiloman cetirea actului în Cameră, a fost foarte cumpănit, pe cînd discursul cu care l-a însoţit d. Cantacuzino în Senat, a fost foarte violent. Lumea politică mai ştie, şi d. Djuvara nu o poate ignora, că declararea

obstrucțiunii fusese desbătută cu unii „drapeliști“ amici ai d-sale și că la însăși redactarea textului, în seara de 15 Martie 1899, a luat parte și d. Emil Costinescu în numele lor.

Eacă pentru ce d. Djuvara cu atacul său de la 29 Noiembrie 1901 nu a fost fericit, ci din contră s'a pus pe sine însuși într'o lumină îndoiioasă față de Cameră. Asemenea nuanțe oratorii ar fi trecut poate neobservate acum 20 de ani, ar fi trecut poate nepedepsite acum 10 ani, au avut însă astăzi efectul imediat de a micșora pe autorul lor: la 1887 d. Alexandru Djuvara a putut fi un orator ascultat, la 1902 nu mai este decit tolerat.

La acest simptom al progresului judecății se mai adaugă altele, și printre ele trebuie să semnalăm și faptul ostensibil că idealul urmărit de oratorii politici mai tineri se deosebește așa de mult de modelele anterioare.

Precum discursurile d-lui Carp au ajuns anume astăzi să fie ascultate de amici și de adversari cu o atenție particulară, care le pune ca autoritate mai presus de altele, tot așa tinerii deputați caută în vorbirile lor să se distingă, pe lângă forma literară, prin cea mai documentată exactitate și prin o manifestă dorință de nepărtinire. Ei tind astfel să realizeze riguroasele condiții ale antichității romane, de care ne vorbea articolul citat al d-lui Mehedinți, adică de a fi mai întâi *viri boni* în limitele posibile ale accepțiunii parlamentare, și apoi *dicendi periti* după cerințele literare.

Dacă studiul de față ar fi avut de obiect o expunere a întregii noastre oratorii politice așa cum s'a dezvoltat dela promulgarea constituției încoace, el ar fi trebuit, oricât de neînsemnat este, să se ocupe de mulți alți oratori; ar fi trebuit d. ex. să se ocupe de răposatul Gheorghe Vernescu, poate și de G. Costaforu și de Vasile Boerescu, în orice caz de două celebrități liberale în viață, de d. Nicolae Fleva „tribunul“ și de d. Petre Grădișteanu „naționalistul“.

ca model poate sluji discursul otui I. I. Iacovscu, citat în Camera de la 27 Noiembrie 1900, discurs foarte bun în del, sine se înțelege, lăta înroducere.

Dinor deputați am îndrăznit să-și anuleze mandatul de reprezentare a zonei răspunsului la "reșapm" (într-un cartier) măr-
t. deputat independent al C. (tot le-pută să-și anuleze
ocazione să-și facă cunoscută viziunea și ale asupra și
situației de azi a țării și a conducere-ii administrației
țării de azi și azi precum și asupra situației
guvernului de azi și azi să facem pont
valor în această țară

Deja tu inceput așa plin de perspective în portul
bun! Deja ai adăra în căutarea conștientă a coră

[illegible]

$\mathcal{C} = \mathcal{C}^1$ and \mathcal{C}^1 is a \mathcal{C}^1 -manifold. The map $\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}^1$ is a \mathcal{C}^1 -map. The map $\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}^1$ is a \mathcal{C}^1 -map. The map $\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}^1$ is a \mathcal{C}^1 -map.

[illegible]

În mijlocul acestor revelațiuni de politică generală, deputatul Capitalei ne face și niște destăinuiți mai intime :

Am avut curajul la 1884, în casă la repausatul Mavrus, să spun : confrății mei liberali de cari m'am despărțit, să-mi dea voe să-î întreb, de unde fac cutare și cutare cheltueală ? Eu însemnez în carnet tot ce cheltuesc și tot ce câștig, și cînd fac o rochie nevastei, trebuie să muncesc 7 luni ca să o plătesc. Și atunci m'am trezit cu spargerea casei și mi-a furat și carnetele care erau însemnate cu note stenografice, și nu le-a putut servi la nimic ; mi-a furat și bijutria rămasă de la răposata mea mamă, și m'a păgubit de cîteva mii de lei drept răzbunare.

Și așa curge vorba mai departe, și în *Monitorul oficial* acest singur discurs umple 26 de coloane.

Dar bine, d. I. Brătescu este alesul Bucureștilor, este membru în comitetul clubului unei grupări politice cu aspirări de partid istoric ?

Ce are a face ? Aceasta nu contribuie întru nimic la creșterea valorii d-lui Brătescu, care consistă mai cu deosebire în naivitatea cu care vorbește pretutindeni, despre toți și despre toate.

De același rang cu d. Brătescu, de și cu mai puțină *intemperantia linguae* (după Tacitus), este un alt deputat din Camera conservatoare de la 1899, d. V. T. Cancicov, care în ședința de la 13 Iunie ia pentru prima oară cuvîntul ca să susție validarea propriei d-sale alegeri, pe care însă nimeni nu o contesta, în contra căreia nu se ridicase nici o obiecțiune ; dar d-sa vrea să se amestece cu orice preț în vorbă, să se afirme de la început, și astfel declară deputaților ocupați cu verificarea :

Pentru că D-voastră, prin operațiunea pe care o faceți, strecurați ca printr'un filtru ceea ce a eșit bun din alegerile actuale, aș voi ca alegerea mea, rezultatul cins-tei ce am avut de a fi trimis în mijlocul D-voastră, să nu fie bătută că s'ar fi strecurat prin vr'o eroare sau violare de lege.

Filtru ca filtru, dar mai multe exerciții de sintaxă în tinerețe n'ar fi stricat, căci atunci d. Cancicov ar fi scăpat poate de confuzia de a zice: „alegerea mea, rezultatul cins-tei ce am avut de a fi trimis în mijlocul D-voastră“, și ar fi zis vice-versa: cinstea ce am avut de a fi trimis în mij-locul D-voastră e rezultatul alegerii mele.

Tot în acea Cameră conservatoare, în ședința de la 21 Iunie 1899, se înfățișează un al 3-lea nou deputat de speța d-lor Brătescu și Cancicov, d. Aurel Eliescu din Craiova, și-și inaugurează cariera parlamentară astfel:

Domnilor, am cerut cuvîntul la acest § (al adresei) și țin să declar de la început că voi vota pentru acest § cu inima deschisă, fără reticențe și fără rezerve; în acelaș timp îmi dați voe să fiu sincer un moment.

Se vede că alesul Craiovei nu este sincer de obicei: dar fiindcă în acel moment își cere voe să fie sincer, urmărim cu atît mai mare interes manifestarea sincerității d-sale:

Ne găsim în această Cameră 83 deputați noi, și fiindcă ne găsim la răspunsul la mesagiî, decî la inventarierea capitalului politic cu care am venit, eu tînăr, eu nou sosit în parlament sînt dator să motivez, etc.

Adecă, de oare ce este vorba de Adresa la Tron, se cuvine să se aducă în deosebi la cunoștința Regelui inven-tarul capitalului politic, cu care a venit d. Aurel Eliescu în parlament.

Nouă ne pare rău că nu am găsit în vocabularul lim-bei romîne o expresie mai politicoasă pentru a deosebi pe acești trei parlamentari de oratorii și retorii citați mai nainte; i-am numit limbuți sau guralivî, și amîndouă cu-vintele sînt prea familiare. Dar cum să le zicem pe romî-nește? Limba noastră e înrudită cu frumoasa și sonora limbă spaniolă, și acolo „cuvîntul“ se numește *palabra*, por-tugez *palavra* (vezi Diez, dict. etimol. al limbelor romanice), și, ce e drept, noi am format de aici un anume derivat, chiar cu un sufix turcesc; dar și acesta, cu tot aerul său exotic, este prea puțin politicos.

Ne pare cu atât mai rău, cu cit de altminteri se cade să păstrăm un fel de recunoștință D-lor Brătescu Eliescu-Cancicov, cari în vremuri așa de grele ne-au făcut să petrecem cu atita veselie.

Dar e timp să terminăm cercetarea de față și să încercăm a ne da seamă de cauzele care au produs de la 1899 încoace faza din urmă, faza maturității în judecata publicului nostru asupra oratoriei politice.

Cauzele normale ale evoluțiunii părerilor menționate la tranziția de la epoca dințiiu spre cea de-a doua vor fi lucrat asemenea la tranziția de la epoca a doua spre cea de astăzi: sporirea discursurilor, experiența mai mare, creșterea numărului celor ieșiți din Universități, deprinderea cu analiza critică a ideilor.

Dar la aceste trebuie să se fi adăugat și aici o puternică împrejurare externă, care să fi introdus în judecata multor oameni una și aceeași notă caracteristică: nemulțumirea cu simpla formă literară și căutarea unui fond de adevăr real, de sinceritate și de competență.

Această puternică împrejurare externă credem că a fost calamitatea financiară și economică izbucnită în anul 1899 și nu încă deplin înlăturată în momentele de față. Secetă, recoltă rea s'au pomenit de mai multe ori în țara românească; coincidența lor cu o situație anevoioasă a pieței financiare din Europa nu va fi fost nici ea pentru prima oară de constatat: dar gradul exceptional, la care au ajuns aceste nenorocite fenomene în decursul anului 1899, adaosul altei coincidențe din politica noastră internă, căderea unui guvern liberal compromis și instalarea unui guvern conservator insuficient – toate aceste au adus tinărul stat suveran la marginea unui abis, unde își putea pierde onoarea și care în ori ce caz îi amenința demnitatea, dacă nu existența. Ușurința cu care pînă atunci se putuseră contracta și în parte risipi împrumuturile statului, trecuse peste limite, deabia prin o ultimă opintire se găsește o scăpare momen-

ata, în condiţii penibile, şi guvernul de atunci nu ştie să împiedice cel puţin urzirea ce î-o impune un aventurier străin.

De mult se ridicaseră găsuri izolate „în contra direcţiei de astăzi a culturii române“, şi un studiū din *Concordanţele Literare* de la 1868, violent în indignarea lui, atrăsese încă de atunci luarea aminte asupra formelor goale ale „plebei de sus“, cari nu se vor mai putea plăti din zilnica muncă a poporului de jos.

La 1899 catastrofa s'a ivit, dar s'a ivit numai şi nu ne-a cotropit. Căci în cugetul tuturor oamenilor politici ai ţării noastre, de la cel mai neînsemnat ministru pînă la cel mai însemnat deputat, fie conservator fie liberal, s'a arătat laodată cu putere simţimentul de datorie şi hotărîrea de a scăpa cu orice preţ onoarea Statului. Toate jertfele cerute, impozite, reduceri şi suprimări, au fost aduse în timpul cel mai scurt, şi acum, după deabia patru ani, o parte a vechii elasticităţi începe a se redobîndi şi o parte a vechiului credit a se restabili.

Experienţa a fost amară, şi puţini oameni vor fi rămas în România, cari să nu fi suferit direct sau indirect de nepădusa criză. Dar şi efectul experienţei asupra cugetelor generaţiei, în care s'a întîmplat, sperăm că va fi pentru un sir de ani din cele mai salutare. Judecata publicului s'a recutinat într-o cîtva retorica politicianilor superficiali întîm pînă mai multă împotrivire, cererea unei conduceri a statului din partea oamenilor competenţi şi încercaţi devine mai simţită şi toată manifestarea politică va fi de acum înainte ceva mai riguros examinată în prevederea rezultatelor practice. Viaţa noastră constituţională începe însfîşiat să fie serioasă; s'a deşteptat înţelegerea că îndărătul programelor şi discursurilor politice se ascunde o viitoare îndreptare sau o viitoare suferinţă şi că vorbele rostite în Corpurile legiuitoare se traduc uneori în fapte, care alcătuiesc însăşi istoria ţării.

După această nouă măsură se judecă acum și oratoria: discursul nu mai are trecere decît în măsura competenței și autorității celui ce-l pronuță; îmbelșugatele înfloriri literare, afirmările nemotivate, necum frazele înșirate fără rost nu mai pot întîmpina vechia fațoare, poate nici vechia indulgență.

Și astfel noi, publicul, am ajuns să simțim mai exact deosebirea valorilor parlamentare: ascultăm pe oratori, suridem la retori și ridem de limbuți.

Titu Maiorescu.

TITLUL LUI MIRCEA CEL BĂTRÂN ȘI POSESIUNILE LUI

V

Stăpânirea feudelor ungurești

Urmare ¹⁾

Când Mircea veni la domnie în 1386,²⁾ Ungaria era în o stare de anarhie ca cea din timpul interregnelui înainte de Carol Robert. Partidul neapolitan, care ținea la pretendentul Carol de Neapole ca cea mai apropiată rudă bărbătească a lui Ludovic, reușise să-l aducă în țeară și să-l încoroneze ca rege (1385). Carol fiind ucis apoi (1386) de partizanii fiicei lui Ludovic, fiul seu minor Ladislau fu proclamat ca rege, iar regina Maria împreună cu muma sa Elisabeta căzură în mâinile adversarilor și fură închise într'un castel.

¹⁾ Vezi *Conv. Lit.* 1 Ianuarie 1903.

²⁾ Anul 6864 (=1356) din cronică pentru data morții lui Dau, fratele lui Mircea, nu poate fi decât o transcriere greșită în loc de 6894 (= 1386) iar anul 6891 (=1383) din cronică pentru fundațiunea mănăstirilor Cozia și Cotmeana, pusă în domnia lui Mircea, ar putea să fie, dacă nu deasemenea o transcriere greșită, data fundațiunii lor sub Radul, tatăl lui Mircea, numit în *chrisovul* nepotului seu Mihail din 1418 (Miletić-Agura p. 121) ca fondator al acestor mănăstiri, împreună cu Mircea. Cf. Hasdeu, *Ist. crit. a Rom.* p. 128 sqq, despre existența ambelor mănăstiri sub Radul și Dan și despre noua fundațiune a lui Mircea, care a zidit biserica dela Cozia și a unit cu această mănăstire pe cea dela Cotmeana ca schit subordonat.

Sigismund, care până atunci, ca margrav de Brandenburg, petrecea mai mult în Germania, fiind exclus dela afacerile de guvernament din Ungaria, veni în Septembrie 1386 să susțină, în urma celor întâmplate, pretențiunile sale relative la guvernarea terii și să-și libereze soția. Ales apoi rege și încoronat la 31 Martie 1387, el sfârși, după liberarea soției în Iunie următor (regina-mamă fusese zugrumată în închisoare), cu succes lupta contra partidului neapolitan, ale cărui ultime pozițiuni însă nu fură luate decât în 1394¹⁾.

În aceste împrejurări, restabilirea bunelor relațiuni cu Țeara Românească, a cărei «puternică oaste» numai de curând sub Dan se făcuse din nou temută, eră cu atât mai mult în interesul coroanei ungurești cu cât și situația din afară eră în același timp amenințătoare. La confiniile meridionale pe lângă ostilitatea regelui Bosniei, aliatul partidului neapolitan, creștea mai ales pericolul din partea Turcilor, cărora deja Serbia devenise tributară (1386), iar la confiniile nordice și resăritene Polonia lovca în interesele ungurești, încercând Rusia Roșie (în Februarie 1387), vechea dependință a Ungariei, și trăgând în sfera puterii sale și Moldova, care apoi recunoscu formal suzeranitatea polonă (26 Septembrie 1387). Prin Țeara Românească, dacă ea continua să fie deasemeni ostilă, un lanț de dușmani se lega pe toată întinderea confinelor meridionale resăritene și nordice.

Spre a câștiga, în această situație critică, amicii domnului român, Sigismund recunoscu lui Mircea posesiunea Severinului (reuerit de Dan) cum și a altor cele posesiuni transilvane, cari feude ungurești reapar în titlul lui de Duce al Amășului și Păgărașului și Ban al Secerului Iosessnik transilvane (au fost cedate negreșit după 25 Mai 1386, când episcopul Goblin posesorul din urmă al Amășului cu atele

¹⁾ Huber, *Die Gefangennehmung der Königinnen Elisabeth und Maria von Ungarn und die Kämpfe König Sigismunds gegen die neapolitanische Partei und die übrigen Reichsfeinde in den Jahren 1386-1395* (Archiv für Österreich. Gesch. LXVI, 107 sqq.); *Geschichte Oesterreichs* (I, 329 sqq.).

dependente, era încă în vîrstă, și înainte de Septembrie 1387, când ele se află deja în titlul lui Mircea.

Titlul exprimă, ca și sub Vladislav o stăpînire reală. În 1391 Mircea face o donațiune în țeara Făgărașului;¹⁾ o altă donațiune a lui este menționată aci în documente posterioare.²⁾ Iar în partea Severinului, hotarul stăpînirii lui spre apus eră, după cum arată privilegiul lui pentru neguțătorii din Polonia (fără dată), la «Portile de Fier.³⁾» Aci el confirmă în 1387 (ca și Dan în 1385) m. năstirii Vodița, în sus de Severin, «văltoarea din mijloc în Dunăre la înfeli (= cataracte) și Dunărea dela Padina Nucului până la podul de sus [ce duce la Rușava], care s-au fost dăruiate de Vladislav⁴⁾

Prin titlul de Duce al Amlașului și Făgărașului și Ban Severinului, Mircea se recunoște ca vasal unguresc pentru aceste posesiuni. Dar această vasalitate nu eră decît nominală, tără alte obligațiuni decît cele ale unui amic aliat și țara să atîngă într-o cîrăva independența Țerii Românești înseși. Pe când Vladislav ca vasal pentru feudele ungurești se numea *Dei et regis Hungariae gratia voivoda Transalpinus et banus de Zeurinio necnon dux de Fogaras* și recunoște pe regele ca «*dominus naturalis*» (= suzeran) al seu, Mircea nu recunoaște asemenea raport de atîrnare nici atunci cînd, silit a se retrage în Transilvania de către Turci, cerea ajutorul lui unguresc. Tratatul încheiat atunci la Brașov în 7 Martie 1405,⁵⁾ în care Mircea are titlul «*Voivoda Transalpinus*

¹⁾ *Docum.* I 2, 341 sq.

²⁾ *Docum.* II 3, 9 sq. a. 111. Cf. N. Densușianu, *Monumente pentru țara feră Făgărașului* pag. 34 a. 1603.

³⁾ Kauznicaki, *Dokumente Moldavoskie. Moldavische Urk.* S. Hasdeu *Arhiva istorică* I, 3 sq.

⁴⁾ Hasdeu *Arch. ist.* III, 192. — În anul 1387, 1389 sunt constatați 2 bani ungurești de Severin (*Docum.* I 2, 306—351), de și Severinul cu titlul de banat era în posesiunea lui Mircea. Denumirea de Ban al Severinului s-a mai păstrat, cît va timp, pentru districtele românești din partea ungurească a Banatului, pe urmă, lipsa ei se însemnă în documente prin formula «*honore Banatus Zewrinensis vacante*». *Docum.* I 2, a. 1398—1420.

⁵⁾ *Docum.* I 2, 359.

Dux de Fogaras et Banus de Zewrin», presentă pe domnul român mai mult ca aliat al regelui, amicul lui binevoitor. Pentru ajutorul lui Sigismund contra Turcilor, Mircea se obliga să-l ajute deasemenea, mergând în persoană în contra lor când și regele va merge în persoană, sau trimetând oastea când și regele va trimete numai oastea; iar victualiele necesare ce el se îndatoră să le dea pentru oastea ungurească, când ea va fi în țeara lui sau în părțile vecine de lângă Dunăre, vor fi plătite. Acest tractat al lui Mircea cu Sigismund, încheiat în momentul cel mai critic al domniei lui, arată cum trebuie să înțelegem vasalitatea lui pentru feudele ungurești.

Negreșit, pretențiunile de suzeranitate ale Ungurilor era mai mari decât Mircea le-a recunoscut vr'odată. De aceea el căută să se asigure contra unor eventuale încercări de a face să prevaleze aceste pretențiuni, și încheie o alianță defensivă cu regele Poloniei, noul suzeran al Moldovei.

Polonia, după unirea ei cu Ungaria sub Ludovic (1370 - 1382), remase moștenire celei de a doua fiice a acestuia, Edviga, căsătorită cu ducele litvan Vladislav Iagiello, care fu încoronat ca rege al Poloniei (4 Martie 1386). Pe când în Ungaria Sigismund luptă contra partidului adversar, Vladislav știu să câștige, prin extensiunea dreptului de moștenire al soției sale, ținuturile mai mult sau mai puțin dependente de coroana ungurească la miază-noapte și la răsărit de Carpați, anexând Rusia-Roșie și înduplecând pe domnul Moldovei, Petru Mușat, să recunoască suzeranitatea coroanei polone (1387). Această întindere a puterii polone în sfera de autoritate anterioară a coroanei ungurești trebuia neapărat să provoace în Ungaria măsuri de revendicare ce mai curând sau mai târziu urma să fie luate. Dar turburările dinlăuntru împiedecă deocamdată pe Sigismund dela ori ce întreprindere în afară; el încheie deci în 1388 un armistițiu pe un an (29 Septembrie 1388 - 1389) cu regele Poloniei ¹⁾

¹⁾ Sommersberg, *Scriptores rerum Silesicarum II Mantissa diplomatum*

Două luni după expirarea armistițiului, solii lui Mircea și ai lui Petru veniră la Rădom în Polonia spre a încheia, în numele lui Mircea, un tractat de alianță cu regele Poloniei (10 Decembrie 1389), ratificat de Mircea la Lublin în 20 Ianuarie 1390 și reînnoit la Lemberg în 6 Iulie 1391¹⁾. Prin aceste tractate, cei doi aliați se îndatorară a se ajuta cu toată puterea unul pe altul, ca amic pe amic, contra regelui Ungariei, dacă, în cazul unui atac din partea acestuia, unul va cere ajutorul celuilalt; iar contra altor dușmani, ei își vor da ajutor dupe bunul lor plac. Prin o convenție amplificativă, încheiată de solii lui Mircea și ai lui Vladislav Iagiello la Suceava în 17 Martie 1390, s'a mai stipulat ca regele Poloniei să nu înceapă resboiu contra regelui Ungariei fără a înștiința mai întâiu pe Mircea despre cauzele resboiului, și dacă se va încheia o legătură de pace sau de concordie între Mircea și regele Ungariei, nefiind exclus regele Poloniei, ea să fie aprobată și primită de acesta²⁾.

Alianța polono-română, al cărei tractat preliminar a fost încheiat și de solii lui Petru alături de solii lui Mircea și amplificat apoi prin convenția încheiată la Suceava, era de fapt o alianță triplă între Polonia, Țeara-Românească și Moldova. Domnul Moldovei făcea parte din ea în puterea actului prin care recunoscuse suzeranitatea coroanei polone, cum și nereșit ca aliat al lui Mircea. Mai cu seamă prin mijlocirea lui Petru, în urma legăturilor ce aveau și cu Polonia și cu Țeara Românească, s'a făcut această alianță, tot atât în interesul Moldovei cât și al celorlalți aliați. În urma recunoașterii suzeranității polone contra pretențiunilor de suzeranitate ale coroanei ungurești, Petru trebuia să se aștepte la un atac din partea Ungariei: alianța polono-română, încheiată prin mijlocirea lui și îndreptată mai ales contra Ungariei, avea în vedere nu mai puțin și această eventualitate.

ac. 81. Cf. Aschbach, *Geschichte Kaiser Sigmunds* I, 79. Caro, *Geschichte Polen* III, 70.

¹⁾ *Docum.* I 2, 315, 322-334

²⁾ *Ibid.* p. 323

Astfel alianța lui Mircea cu regele Poloniei se prezintă mai ales ca măsură de apărare contra pretențiunilor de suzeranitate ale Ungariei, de care și Țeara-Românească și Moldova erau amenințate. Dar ținând seamă și de legăturile ce aveau cu regele Ungariei prin posesiunea părților de peste munți ca feude ungurești, Mircea, prin convenția dela Suceava, făcuse rezervele sale pentru cazul unui războiu între ambii regi, ca și pentru cazul unei înțelegeri speciale între dânsul și regele Ungariei.

Ofensiva ungurească, pe care în primul rând o aveau în vedere alianța polono-română, era iminentă mai ales pentru Moldova. Țeara Românească însă era amenințată mai mult de pericolul turcesc, de când Mircea luase parte la bătălia din Câmpul-Mierlei (Kosovo pole) ca aliat al Serbilor (1389). Față cu acest pericol, alianța cu Polonia se impunea cu atât mai mult cu cât Ungaria, slăbită prin turburările dinlăuntru, nu oferea garanție. De și, după tratatul de alianță, ajutorul contra Turcilor nu era obligatoriu, fiind lăsat la bunul plac al aliatului, totuși ea putea să fie utilă și în această privință.

Împrejurările ulterioare au împiedecat însă ca alianța polono-română să-și îndeplinească scopul. După moartea lui Petru Mușat, relațiunile lui Mircea cu Polonia fură rupte în urma celor întâmplate în Moldova.

Roman (1391—1394), fratele lui Petru și urmașul lui legitim în domnie (după dreptul de succesiune al seniorului dinastiei), a fost resturnat și înlocuit prin fratele său mai tânăr Ștefan (1394—1400). Această schimbare de domnie s'a făcut prin intervenție polonă, după cum arată însuși actul omagial al lui Ștefan, care zice că a «ocupat voevodatul țerii Moldovei cu ajutorul regelui». ¹⁾ Causa pare a fi fost amestecul lui Roman în certele dintre ducele lituan Vitold și principele podolian Teodor Koriatovici pentru stăpânirea Podoliei ca feud polon. Luând parte pentru Koriatovici contra lui Vitold,

¹⁾ *Docum.* p. 817.

căruia regele îi conferise în Podolia cetatea Kamenitza cu teritoriul ei, Roman împărți cu aliatul seu înfrângerea suferită în lupta dela Bratzlav (1393), ceea ce îi atrase apoi căderea.¹⁾

Intervenția Polonilor la detronarea lui Roman, sub care legăturile de alianță cu Țeara-Românească din timpul lui Petru au fost negreșit continuate (tractatul de alianță cu Polonia fiind reînnoit la 6 Iulie 1391), trebuia neapărat să nemulțumească pe Mircea. Raporturile încordate ce au urmat după aceasta, atât cu Polonia cât și cu Moldova, le arată chiar actul omagial al lui Ștefan din 6 Ianuarie 1395, prin care noul voevod al Moldovei se îndatoră a veni în ajutor regelui Poloniei «contra regelui Ungariei, contra voevodului *Basarabiei* (= Țerii-Românești), contra Turcilor, Tatarilor, Rușilor și contra cavalerilor Teutoni». Alianța din 1389—1391 se schimbase în dușmănie

Când în toamna anului 1394 sultanul Baiazid în persoană veni în fruntea oștii sale asupra Țerii-Românești, cu gând să o supună și să strivească pe domnul ei care i se împotrivise în Câmpul-Mierlei, Mircea trebui să țină piept el singur. Învingător la Rovine (lângă Craiova) în 10 Octombrie 1394, el pierdă apoi lupta la Argeș și fu nevoit să se retragă în Transilvania.²⁾

¹⁾ Czolowski, *Sprawy polskie w Polsce*, Lemberg 1891, p. 12 Prochaska, *Podole lennem korony 1352—1430*. Rozprawy Akademii, Cracovia 1895. VII, 256 sqq.

²⁾ Analele serbești, ed. Stojanović, în Glasnik LIII 1883, 75, și în Spomenik III (1890), 126, 132, 140, dau data 10 Octombrie 6903 = 1394, pentru bătălia dela Rovine, unde ar fi căzut Marco Cralevici, Constantin și Dragaș. Dupe analele serbești cunoscute lui Mauro Orbini (*Il regno degli Slavi*, Pesaro 1601, p. 279) și lui Luccari (*Copioso ristretto degli annali di Rausa*, Veneția 1605, p. 72), bătălia în care a căzut Marco Cralevici (Constantin și Dragaș nu sunt numiți aci) a fost «lângă orașul Craiova». În cântecul serbești, locul morții lui Marco este numit «Urvina» (Hasdeu, *Originile Craiovei* Columna lui Traian VIII, 668), în care recunoaștem Rovinele. Despre Constantin și Dragaș se știe că au murit în 17 Maiu 1395 (Miklosich, *Monum. Serbiae* p. 227), negreșit în lupta reluată atunci de Mircea în unire cu Ungurii. (Vezi mai jos). Deci data 10 Octombrie 1394 nu se poate raporta decât la moartea lui Marco Cralevici la Rovine. Alte versiuni ale analelor serbești, cum și

În același timp Sigismund, găsim momentul oportun spre a restabili suzeranitatea coroanei ungurești în Moldova, abia ce terminase lupta contra adversarilor dinlăuntru, trecu munții pe la începutul lui Ianuarie 1395 și înaintă până la Suceava, unde silă pe Stefan să i se închine.¹⁾ Întorcându-se din Moldova, el încheie la Brașov cunoscutul tractat cu Mircea pentru lupta contra Turcilor (7 Martie 1395). În Maiu următor, el trecu munții în Țeara-Românească, ajutând pe Mircea să-și reia tronul.

cronica lui Moxa (Hasdeu, *Cuvente den bătrâni* I, 402) pun bătălia dela Rovine la 6903 fără lună; iar cronica bulgărească (ed. Bogdan, în Archiv f. slav. Phil. XIII, 530) nu dă nici anul, punând-o între evenimente din 1389—1395. Dupe această cronică, Mircea, cu toată învingerea repurtată, a fost nevoit să se retragă în Ungaria, după ce Baiazid «a pus pe unul dintre principii să guverneze țeara». Cronicele turcești, care pun greșit acest resboiu la 1391, arată pe Mircea ca învins, iar bătălia o pun la Argeș (Leunclavius, *Historia Musulmana*, Francofurt 1591, col. 320 : in loco quem Turci tam Arcas, quam Artzes nominant) sau în loc muntos (Seadeddin I, 165 : ad una Montagna). Dupe aceste date, trebuie să admitem o victorie a lui Mircea la Rovine (10 Octobrie 1394), unde a căzut Marco Cralevici; apoi o înfrângere la Argeș, după care Mircea s'a retras în Transilvania; în fine o victorie a lui Mircea în unire cu Ungurii la 17 Maiu 1395, când au murit Constantin și Dragaș. Cf. Litzica, *Din domnia lui Mircea Vodă* (Conv. Lit. XXXV, 366 sqq.), unde victoria dela Rovine e pusă la 17 Maiu 1395 (cf. și Hasdeu l. c. p. 669), iar la 10 Octobrie 1394 înfrângerea dela Argeș.

¹⁾ *Docum.* I 2, 362. 364 sq. 382 sq. 412 sqq. Thurocz IV, cap. 5 pune expediția în Moldova în anul al patrula (1390—1391) după încoronarea lui Sigismund; dar din diplomele lui Sigismund reiese că ea s'a făcut după recucerirea Dalmației în 1394. La 26 Decembre 1394 Sigismund se află la Turda în Transilvania; apoi urmează o lacună în diplomele lui până la 18 Februarie 1395, când el liberează la Brașov o diplomă prin care respălătește serviciile cetățenilor Brașoveni «în expediția de curând făcută contra lui Stefan, voevodul Moldovei». Deci resboiul a avut loc între 26 Decembre 1394 și 18 Februarie 1395. (Cf. Huber, *Die Gefangenemehmung* etc. p. 541 sqq.). Despre acest resboiu are știre și cronica Putneană, care zice că «Stefan a bătut pe Jigmont, craiul unguresc, la Hindău». (Bogdan, *Vechile cronică moldovenești* pag. 143). Dupe mărturiile ungurești, Stefan a opus o rezistență puternică, până când, în cele din urmă, el a fost nevoit să se închine. Închinarea s'a făcut probabil după 6 Ianuarie 1395, data actului omagial către regele Poloniei.

După retragerea lui Mircea în Transilvania în urma înfrângerii dela Argeș, tronul Țerii-Românești a fost ocupat de usurpatorul Vlad ca vasal turcesc, care i-a fost opus de Turci ca rival.¹⁾ Spre a ține țeara în ascultare, Turcii au ocupat pe malul stâng al Dunării cetatea Nicopolea-mică (azi Turnu-Măgurele) în dreptul Nicopolei din Bulgaria.

Sigismund, dupe cum spune în diplomele sale, bătù «pe Vlahi (pertizanii lui Vlad) și pe Turci», luâ Nicopolea-mică din mâinile Turcilor și «reînstitui pe Mircea în domnie.»²⁾ Intr'acestea primind veste de moartea soției sale (17 Maiu 1395), el se întoarse în Ungaria, trecând pe la Câmpulung, de unde este dată o diplomă a lui din 6 Iulie 1395.³⁾ La întoarcere, el fu atacat de «Vlahi» (partizanii lui Vlad) în munții dela Posada (lângă Rucăr), de ale căror «săgeți otrăvite» și «crude lovituri» cu anevoie scăpâ peste munți.⁴⁾

În diplomele lui Sigismund relative la această expediție, Mircea, numit *Vaivoda noster Transalpinus* sau *familiaris noster*, este arătat ca vasal unguresc; iar Țeara-Românească, numită *partes nostrae Transalpinæ*, este considerată ca dependentă de Ungaria. De fapt, raportul de vasalitate, reinnoit

¹⁾ *Docum.* I 2, 374. Wenzel, *Stibor Vajda* (Értekezések a történelmi tudományok köréből IV), Budapesta 1874, pag. 99 sqq. Cf. Cronica bulgărească, ed. Bogdan I. c.

²⁾ *Docum.* I, 2, 382 sqq. 394 sq. 412 sqq. 430 sq. 456 sqq. 475 sq. *Codex diplomaticus patrius* VII, 437 sq. Cf. Thurocz IV, cap. 6.

³⁾ Fejér X 2, 277. Datum campestri nostro in descensu prope villam Hozyumcezu (=Câmpulung) vocatam. . .

⁴⁾ *Docum.* I 2, 395. a. 1397; 460 a. 1408; 476 a. 1411. *Cod. dipl. patr.* VII, 438 a. 1406. În diploma din 1408 se zice că atacul ar fi fost făcut din partea lui Mircea, pe când celelalte (din 1397, 1406 și 1411) numesc numai pe «Vlahi». Fără îndoială, acești Vlahi eră partizanii lui Vlad, combătuți de Sigismund chiar în interesul lui Mircea. Diploma din 1408, reproducând dupe diplomele anterioare aproape întocmai pasagiul relativ la acel atac, adaugă pe Mircea în desacord cu celelalte mărturii, cum și cu relațiunile lui următoare cu Ungaria, așa că acest adaus nu are deloc probabilitate. Locul luptei, numit *Pazzata*, *Pazata* sau *Pozata*, între Câmpulung (ultima stațiune la întoarcere) și graniță, este învedereat *Posada* de lângă Rucăr.

odată cu recăștigarea părților de peste munți la începutul domniei lui Mircea, nu era decât pentru aceste posesiuni ca feude ungurești. Pretențiunile de suzeranitate asupra Țării-Românești înseși, Mircea le-a recunoscut atât de puțin după 1395 cât și mai înainte, când luase măsuri de apărare contra lor prin alianța cu Polonia.¹⁾ În anul următor, el luă parte la nenorocita bătălie dela Nicopole (28 Septembre 1396), conform tractatului din 1395.

Legăturile lui Mircea cu Ungaria au continuat să fie întreținute prin posesiunile de peste munți până la sfârșitul domniei lui (1418). După 1395 părțile de peste munți se află în titlul lui la 1403 (pe sigiliu), 1406, 1409, 1411 (pe sigiliu), 1413 și în câte-va documente fără an. Ultimul lui chrisov datat în care găsim acest titlu este privilegiul comercial pentru Brașoveni, din 1413 ²⁾. După acesta nu cunoaștem decât un singur document cu dată, din 1415, având titlul cel scurt. ³⁾ Părțile de peste munți din titlul lui Mircea neaflându-se în același timp în stăpânirea Ungurilor, posesiunea lor este în afară de îndoială.

Ca suzeran al domnului Țării-Românești pentru părțile de peste munți, Sigismund se consideră și ca suzeran al principatului, dupe vechile pretențiuni de suzeranitate ale coroanei ungurești. Spre a susține aceste pretențiuni contra încercării de a impune suzeranitatea turcească, el a făcut expediția din 1395. Și în anul următor, când Mircea, după bătălia dela Nicopole, fu din nou atacat de Turci, Sigismund îi trimise în ajutor pe voevodul Transilvan Stibor, care prinse pe pretendentul Vlad, aliatul Turcilor, și-l duse în Ungaria. ⁴⁾ Dease-menea în 1400, o oaste turcească făcând o incursiune în

¹⁾ Cf. diploma citată din 1408, unde Mircea, negreșit în urma nerecunoașterii pretențiunilor ungurești, este acuzat de trădare.

²⁾ Miletič pag. 47.

³⁾ Archiva Stat. Docum. Coziei.

⁴⁾ Wenzel, *Stibor Vajda* pag. 99 sqq. Cf. Iorga, *Studii istorice asupra Chiliei și Cetății-Albe* pag. 67.

Țeara-Românească, Mircea a fost ajutat de Unguri să respingă pe dușman ¹⁾.

În urma acestor ajutoare, pretențiunile de suzeranitate asupra Țerii-Românești au devenit, negreșit, cu atât mai pronunțate. Aceasta pare a fi determinat pe Mircea să reinnoească, prin un act dat la Giurgiu în 16 Septembrie 1403, alianța cu Polonia, dupe stipulațiunile tractatelor anterioare ²⁾. Pe lângă acest motiv, noua apropiere de Polonia era favorizată și de schimbarea urmată în Moldova.

Causa neînțelegerii provocate prin detronarea lui Roman, după care relațiunile lui Mircea cu Polonia și cu Moldova (sub Ștefan și Iuga) fusese rupte, a fost înlăturată prin venirea la domnie a lui Alexandru, fiul lui Roman. Ajutat de Mircea să ocupe tronul părintesc după înlăturarea usurpatorului Iuga Koriatovici (1400), ³⁾ Alexandru a restabilit legăturile din timpul lui Petru și al tatălui seu cu Țeara-Românească. Prin mijlocirea lui, probabil, a fost reinnoită și alianța polono-română, precum prin mijlocirea lui Petru ea fusese încheiată. Reinnoirea s'a făcut numai după ce Alexandru, prin actul omagial din 12 Martie 1402, a recunoscut suzeranitatea coroanei polone și a restabilit astfel bunele relațiuni cu Polonia, stricate în urma împrejurărilor în care el luasa domnia. ⁴⁾ Această

¹⁾ Iorga, *Acte și Fragmente* III 1, 4. Cf. *Docum.* I 2, 429.

²⁾ *Docum.* I 2, 824. Actul, fiind din Septembrie, ar putea să fie și din 1402, socotindu-se începutul anului dela 1 Septembrie, ca în documentele interne. Acest mod de datare, cu anul d. Chr., se află și în documentele lui Sigismund pentru mănăstirile Vodița și Tismeara, citate mai jos.

³⁾ Cronica dela Bistrița, ed. Bogdan, *Cronice inedite* pag. 35. Cronica lui Ureche cap. 3. Cf. Hasden, *Ist. crit.* I, 89 sqq. Onciul, *Geschichte der Bukowina* (Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild, Bukowina) pag. 76; *Orig. Princîp. Rom.* pag. 234 sq. — Că Iuga, numit în pomelnice și cronice ca predecesor imediat al lui Alexandru cel Bun și cunoscut lui Cantemir (*Descriptio Moldaviae* p. 40) ca usurpator, nu aparține dinastiei, se vede și din chrisovul lui Alexandru din 1403 (*Conv. Lit.* XXXV, 356 sq.), unde el nu este numit între reposații predecesori ai acestuia. Față cu această mărturie, părerea contrară nu se mai poate susține, afară dacă s'ar dovedi că Iuga era încă în viață.

⁴⁾ *Docum.* I 2, 822—823. — Jurământul cerut solului moldovean (trimes

conexiune între relațiunile ambelor principate cu Polonia este caracteristică pentru legăturile lor reciproce, precum la încheierea alianței, așa și la reînnoirea ei în 1403.

Noua alianță polono-română eră, ca și cea anterioară, o alianță triplă, îndreptată mai ales contra Ungariei. Așa ea se presentă și în 1411, când ambii domni români reînnoiră simultan legăturile lor cu Polonia, Mircea prin un nou tractat de alianță, Alexandru prin un nou act omagial.

Tractatul de alianță defensivă între Mircea și regele Poloniei, încheiat la Giurgiu în 17 Maiu 1411, ¹⁾ este o reînnoire a tractatelor anterioare, cu aceleași stipulațiuni: cei doi aliați vor fi datori a se ajuta cu toată puterea unul pe altul în cazul unui atac din partea regelui Ungariei, iar contra altor dușmani numai dupe bunul lor plac, ca amic pe amic și ca frate pe frate, precum ei s'au obligat și prin tractatele de mai înainte. Pe lângă aceste stipulațiuni reînnoite, se mai adaugă promisiunea lui Mircea de a intra cu oaste în Ungaria în cazul unui atac unguresc contra regelui Poloniei, care la rândul seu va avea să-l ajute deasemenea în cazul analog.

La 25 Maiu, 8 zile după data tractatului dela Giurgiu (pe când solii respectivi vor fi fost, în trecere spre Polonia, la curtea domnului moldovean), Alexandru reînnoi omagiul seu de vasal, prin un act dat din Târgul-de-jos (= Roman), cu aceeași stipulațiune relativă la Ungaria ca în tractatul de alianță al lui Mircea. Domnul Moldovei se obligă să ajute pe regele Poloniei contra regelui Ungariei și contra ori cărui dușman, socotind pe dușmanii regelui drept dușmani ai sei. Intocmai ca și Mircea, el se mai obligă să intre cu oaste în Ungaria în cazul unui atac unguresc contra regelui Poloniei;

cu actul omagial), obligându-l să părăsească și să denunțe pe domnul seu dacă acesta s'ar redica contra regelui, arată neîncrederea în noul voevod în urma neînțelegerilor de până atunci.

¹⁾ *Docum.* I 2, 472 sq. — *Imoiow* e lectură greșită în loc de *Jorow* = Giurgiu. Cf. facsimilul III și copia fotografică la Acad. Rom. Tot din Giurgiu sunt date actul din 1403 și cel din 10 August fără an (*ibid.* p. 824, 825), cum și chrisovul din 1409. (Miletič-Agura p. 119 sqq.)

iar dacă regele Ungariei l-ăr ataca pe dînsul sau țeara Moldovei, regele Poloniei va intra deasemenea în Ungaria și-l va ajuta ori cum va putea.¹⁾

Este de notat că această reînnoire a legăturilor cu Polonia s'a făcut după alegerea lui Sigismund ca împărat al Germaniei (20 Septembrie 1410, cu titlul de *rex Romanorum*), care întărire a puterii lui ca rege al Ungariei trebuia să inspire mai multă grijă cu privire la pretențiunile de suzeranitate asupra ambelor principate.

Stipulațiunea identică relativă la Ungaria în tractatul de alianță al lui Mircea și în actul omagial a lui Alexandru, pe lângă simultaneitatea ambelor acte, prezintă alianța polono-română, la reînnoirea ei în 1411, ca o alianță triplă între Polonia, Țeara-Românească și Moldova, încheiată mai ales spre apărare contra unui eventual atac din partea Ungariei. Acesta eră caracterul alianței chiar dela început, cum și la reînnoirea ei în 1403. Ca și atunci, așa și în 1411 Moldova, dependentă de Polonia și aliată cu Țeara-Românească, mijloceă legătura între aceste două țeri aliate. Ea eră și cea mai mult amenințată de pericolul contra căruia se luă acea măsură de apărare.

Precum la încheierea alianței atacul din partea Ungariei eră iminent mai ales pentru Moldova în urma recunoașterii suzeranității polone, ceea ce s'a adevărit apoi prin expediția lui Sigismund contra lui Ștefan, așa și la reînnoirile ei în 1403 și 1411. Schimbarea de domnie și recunoașterea din nou a suzeranității polone din partea lui Alexandru, după ce Ștefan fusese silit să recunoască, cel puțin în mod trecător, și suzeranitatea ungurească, putea să provoce nouă complicațiuni în urma pretențiunilor de suzeranitate ale Ungariei.

În vederea acestei eventualități mai ales, alianța a fost reînnoită în 1403, după venirea la domnie a lui Alexandru, cum și în 1411, după alegerea lui Sigismund ca împărat. Reînnoirea eră atât în interesul Moldovei ca țeară dependentă de Polonia, cât și în interesul Țerii-Românești, care cu atât mai

¹⁾ *Docum.* I 2, 830.

mult urmă să fie amenințată de pretențiunile de suzeranitate ale Ungariei dacă Moldova ar fi trebuit să recunoască această suzeranitate. Astfel, prin alianța cu Polonia contra Ungariei, Mircea luă o măsură de apărare și pentru Țeara-Românească și pentru Moldova contra pretențiunilor ungurești.

Cât de întemeiată eră grija de pericolul ce amenința Moldova din partea Ungariei, arată învoiala urmată între regii Ungariei și Poloniei la întrevvedereea lor dela Lublau în Martie 1412. Prin tractatul de alianță, încheiat atunci (15 Martie) între ambii regi, Sigismund recunoscu regelui Poloniei suzeranitatea asupra Moldovei, în urma închinării făcute de Alexandru, numai până la moartea unuia din aliați, remânând ca apoi o conferență de magnați să hotărească definitiv căreia din ambele coroane ea are să aparțină. Până atunci însă, voevodul Moldovei va fi dator să vină în ajutor regelui Ungariei contra Turcilor ori când i se va cere; iar dacă nu va urma, el va fi scos din domnie, și țeara lui va fi împărțită între cei doi regi ¹⁾.)

Așa eră situația Moldovei față de pretențiunile de suzeranitate ale Ungariei, pe timpul întrevederii dela Lublau. Din fericire pentru ea, domnia înțeleaptă a lui Alexandru, sprijinită de politica națională și înțeleaptă a lui Mircea, a ferit-o de pericolul ce-i amenința chiar existența.

După alianța încheiată la Lublau între Ungaria și Polonia, alianța polono-română nu mai aveă rațiune de a fi. Despre relațiunile lui Mircea cu Polonia nu aflăm apoi nici o știre: ele au încetat fără a lăsa vr'o urmă după tractatul din 1411. Ajungând la acest sfârșit, alianța defensivă contra Ungariei n'a avut alt efect decât să sprijinească, la timpul seu, mai mult sau mai puțin puterea de rezistență contra pretențiunilor ungurești, fără nici o urmă pentru legăturile întreprinse prin posesiunile de peste munți.

Anii din urmă ai domniei lui Mircea după 1411 au fost ocupați de complicațiuni și lupte cu Turcii. Relațiunile cu

¹⁾ *Docum.* p. 483 sqq.

Ungaria au continuat să fie bune, și el a păstrat părțile de peste munți până la sfârșitul domniei sale. Sigismund, preocupat de afacerile imperiului german, mai ales pe timpul conciliului dela Constanța (1414—1418), avea cuvânt de a prețui cu atât mai mult un amic ca învingătorul dela Rovine la hotarele resăritene ale regatului, continuu amenințate de pericolul turcesc.

În astfel de împrejurări, Mircea a știut să mențină feudele ungurești recăștigate, ca și neatârnairea sa ca domn al Țerii-Românești, și să evite în același timp conflicte ca cele ale predecesorilor sei cu Ungaria, concentrându-și puterile spre apărarea țerii sale și a cauzei creștine contra marelui dușman al creștinătății.

Sub urmașii lui Mircea, titlul întreg din documentele lui nu este constatat decât o singură dată. El se află într'un chrisov pentru mănăstirea Cozia, dat din partea lui Mihail I (1418—1420) și schimbat apoi pe numele lui Radul II (1421, 1424—1427, 1437), cu anul 6927 (= 1419) adăugat mai pe urmă.¹⁾ Fără Silistria, titlul întreg al lui Mircea mai reapare odată într'un chrisov al fiului seu Radul pentru Cozia, din 1 Iunie 1421.²⁾ Celelalte documente cunoscute dela Mihail

¹⁾ Hasdeu, *Negru Vodă* p. CCLXI sq. și facsimil. Cf. mai sus, pag. 23 n. 2 (No. 1).

²⁾ *Condica veche a Coziei I*, f. 249 sq. (Arch. St.): «Eu cel întru Hs. Dumnezeu binecredinciosul și binecinstitorul și de Hs. iubitorul și însus stăpânitorii Io. Radul marele voevod și domn, cu mila lui Dumnezeu și cu darul lui Dumnezeu stăpânind și domnind toată țara Rumânească și preste munți, încă și spre părțile tătarești, și herțeg Almașului și Fegărașului, și stăpânitorii Banatului celui dela Severin, și preste Dunăre până la mărița cea mare» — În acest chrisov Radul numește pe Mircea «parintele domniei mele» Boierii marturi sunt mai toți aceiași ca în cele două chrisoave publ. de Miletić pag. 52—53. — Din același an, Septembrie 10, este și un chrisov dela Dan II, dat în Argeș (Arch. St., docum. Tismenei), pe când Radul era la Târgoviște (Miletić p. 53 a. 6930 = 1421 Noiembrie 21), unul domnind în partea apuseană, altul în cea resăriteană a țerii.

(atât ca coregent al tatălui seu Mircea cât și ca domn) și dela Radul au titlul cel scurt.¹⁾

Cât despre feudele ungurești, cele două chrisoave sunt ultimele în care căteși trele posesiuni, Amlașul, Făgărașul și Severinul, se află încă în titlu. În cele următoare găsim numai Amlașul și Făgărașul, iar Severinul nu mai este numit. La 25 Iulie 1420 castelul Severinului, a cărui posesiune constituia mai ales feudul unguresc cu acest nume, era deja în stăpânirea Ungurilor. Dominațiunea ungurească fiind constatată și în anii următori, titlul de «stăpânitor al banatului dela Severin» în chrisovul lui Radul din 1421 nu exprimă deci o stăpânire reală, ca sub predecesorii lui.

Severinul a fost reocupat de Unguri nu mult înainte de 25 Iulie 1420. La această dată, Sigismund de Losoncz, «castelanul castelelor Severin, Orșova, Mehedia, Sebeș și Jidova», respălătește serviciile militare ale unui cnez român care s'a distins sub castelul Severinului eontra Turcilor.²⁾ Încă la 31 Maiu 1419 aceleși castelan aveă numai castelele Orșova, Mehedia, Sebeș și Jidova.³⁾ Deci Severinul a fost ocupat de Unguri după această dată, în luptă cu Turcii.

Chiar în 1419 toamna, oastea ungurească era concentrată în Banat pentru o expediție proiectată contra Turcilor. Regele Sigismund veni să conducă personal resboiul; la 26 Octobree el era la Porțile de Fier,⁴⁾ la 28 la Vodița.⁵⁾ Un

¹⁾ *Docum.* I, 502. Miletiț-Agura p. 121. Miletiț pp. 47, 48, 52 sq. Inedit: Radul, fiul lui Mircea, 19 Iunie 6945 (= 1437), în Arch. St., docum. Coziei. — Un chrisov al lui Mihail, cu data 16 Iulie 6926 (= 1418) și cu titlul: «Domnul țării Rumânești și munților, și cătră țara tătarască, și amândoa părțile de dincoace și peste Dunăre până la Poarta de Hier și până la marea Neagră», este citat în Cronologia tabelară. (Iorga, *Operele lui Constantin Cantacuzino* p. 22.) Stăpânirea peste munți și până la Poarta de Fier cuprindea Amlașul, Făgărașul și Severinul.

²⁾ *Docum.* I 2, 511 sq.

³⁾ *Ibid.*, p. 508. Cf. p. 531.

⁴⁾ Aschbach, *Geschichte Kaiser Sigmunds*, II, 412, 451 sq.

⁵⁾ Venelin p. 54. (Originalul în Arch. St., docum. Tismenei). Documentul are data: «luna lui Octobree 28, anul dela nașterea lui Christos 1420,

armistițiu încheiat apoi pe cinci ani a făcut să înceteze ostilitățile.¹⁾ Pe timpul acesta, Ungurii interveniră în certele pentru domnie între urmașii lui Mircea, ajutând pe Mihail contra vărului seu Dan II (1420—1424, 1427—1431), care luă domnia cu ajutor dela Turci.²⁾

Negreșit în legătură cu aceste întâmplări, Severinul a fost retras ca feud unguresc dela voevodul susținut de Turci contra Ungurilor, și la această luptă cu Turcii la Severin se raportă documentul de mai sus. Și cronicile turcești menționează o luptă cu Ungurii la Severin, întâmplată sub Mohammed I (1413—1421), după cât se vede, cea constatată prin mărturiile ungurești.³⁾ La 28 Octobrie 1419, când Sigismund, fiind la Vodița, confirmă acestor mănăstiri posesiunile și libertățile ei, între care și cele ce le aveau de mai înainte *în Severin*, de bună seama Severinul era deja în stăpânirea Ungurilor.

—

iar de când sunt rege al țerii Ungurești anul 34, iar de când sunt împărat Roman anul al zecelea». În Octobrie 1420 Sigismund era în Boemia, unde în 31 se află la Kunraditz. (Aschbach III, 89. Regesten und Itinerar p. 435). La Vodița el nu putea să fie decât în 1419, când cu două zile mai înainte se află la Porțile de Fier. Data 1420 în loc de 1419 este socotită, începându-se anul dela 1 Septembrie. Același mod de datare și în documentul dat la Oradea-Mare, 29 Septembrie 1420 (= 1419), lui pop Agathon dela Vodița și Tismenea (Venelin p. 49 sq.; originalul în Arch. St., docum. Tismenei), pe când Sigismund mai este constatat la Oradea-Mare în 1 Oct. 1419. (Aschbach II. Regesten und Itinerar p. 483.)

¹⁾ Huber, *Gesch. Oest.* II, 530.

²⁾ Thurocz IV, cap. 17, unde Mihail este numit Mircea. Stefan Losoncz, comandantul trupelor ungurești, despre care cronicarul zice că a căzut în acest resboiu, era în viață încă în 1427. Totuși resboiul, menționat fără an înainte de încoronarea lui Sigismund ca rege al Boemiei (28 Iulie 1420), trebuie pus pe la 1419—1420. Cf. Analele serbești, Glasnik I.III, 81 a. 6929 (= 1421) var. 6927 (= 1419), Spomenik III, 133, 140, 149, a. 6929 (= 1421). Ducas ed. Bonn p. 201. Stefan Losoncz, care în 1427 se află în oastea trimeasă în Țeara-Românească să susțină pe Dan II contra lui Radul II (*Codex dipl. patris* III, 352 sq.), poate să fi căzut în această expediție, confundată la Thurocz cu cea anterioară.

³⁾ Seadeddin I, 344. Leunclavius, *Hist.* col. 473.

continuat să figureze în titlu încă mult timp după pierderea acestor posesiuni.

Ducatul transilvan n'a fost retras de Unguri odată cu Severinul. El a rămas unit cu Țeara-Românească până în prima domnie a lui Vlad Iepeș (1456-1462), ultimul voevod în a cărui stăpânire se mai găsește.

După Mircea, fiul său Mihail, continuând să întrețină bune relațiuni cu Ungaria, a păstrat părțile de peste munți, Amlașul și Făgărașul, cum și Severinul, ca feude ungurești, câteși trele numite în titlul din chrisovul citat mai sus. Stăpânirea asupra posesiunilor transilvane o arată și diploma lui din 5 Iunie 1418 pentru Sașii (*hospitibus*) din Cislădia, cătorora le confirmă privilegiul, acordat de tatăl său, de a paște vitele lor în munții de sub stăpânirea lui.¹⁾ Negreșit trebuie să înțelegem aici mai ales munții din ținutul Amlașului, cu care Cislădia se hotărea și asupra cărui teritoriu urmașii lui Petru de Cislădia făceau pretențiuni înainte de Mircea.²⁾

Mihail fiind resturnat de Dan II cu ajutorul Turcilor, Ungurii au luat Severinul, important ca punct strategic. Dar Amlașul și Făgărașul n'au fost luate atunci. Deja în cel din tăiu document cunoscut dela Dan II, din 10 Septembrie 1421³⁾ ca și în cele din urmă,⁴⁾ găsim titlul de herțeg al Amlașului și Făgărașului » fără cel de «stăpânitor al banatului dela Severin». Prin păstrarea în titlu a posesiunilor transilvane, cu suprimarea Severinului se exprima stăpânirea de fapt asupra celor dintâi. Pentru aceste posesiuni, Dan se recunoștea ca vasal unguresc, în care calitate el a fost susținut apoi de Unguri contra lui Radul II, ajutat de Turci.⁵⁾

Sub Vlad I Dracul (1431-1446), caruia regie re-
cește titlul *seignur de Amlasch et de Fogara Dux* »

¹⁾ *Idem*, op. cit., p. 102.

²⁾ Vezi pag. 106 din text.

³⁾ Arch. St., docum. Tismenei.

⁴⁾ Hasdeu, *Dracul*, I, 73 a, 1430. Miletic, pp. 54, 57-114.

⁵⁾ *Docum.* I, 2, 534-544-550. Cf. W. Nelecke, c. 20.

⁶⁾ *Idem*, p. 749 a, 1451.

stăpânirea asupra părților de peste munți este constatată, în afară de titlu, prin o donațiune a lui în țeara Făgărașului, din 20 Ianuarie 1432¹⁾. Dupe cât se vede, el a păstrat posesiunile transilvane, împreună cu titlul de «herțeg al Amlașului și Făgărașului», și după ostilitățile trecătoare ce-a avut apoi cu Ungurii. Pe timpul lui, aceste posesiuni nu se găsesc în stăpânirea Ungurilor; iar el recunoște suzeranitatea ungurească până la ostilitățile din urmă, care i-au atras căderea.

Vladislav II (1451—1456), deasemenea vasal unguresc, stăpâneă părțile de peste munți ca posesiuni moștenite dela predecesori. Intr'o scrisoare către Brașoveni, fără dată, el se plânge că Ioan Huniad, pe atunci încă guvernator al Ungariei (până în Decembrie 1452), voiește să-i ia a lui «dreaptă ocină Făgărașul și Amlașul», el însă nu o va părăsi decât odată cu capul.²⁾

În același înțeles, și Vlad II Țepeș, într'o scrisoare către Sibieni din 14 Martie 1457,³⁾ numește Amlașul ca «dreaptă moștenire» a sa (*nostram veram hereditatem*). Încă într'o scrisoare a acestuia către Brașoveni din 26 Iulie 1460,⁴⁾ «districtul Făgărașului» este numit ca posesiune a lui (*in nostra possessione districtus Fogorasz*). Posesiunea i-a fost recunoscută, ca și titlul «*dominus terrarum de Fogorasz et Omlas*,» pe când Vlad recunoscă suzeranitatea regelui prin un act dat la Târgoviște în 6 Septembrie 1456.⁵⁾ Negreșit dela acest «Vlad Voevod» este și donațiunea în «districtul Amlașului», menționată într'un act din 1464, când părțile de peste munți eră dejă în stăpânirea Ungurilor.⁶⁾

¹⁾ Docum. I 2, 573.

²⁾ Miletič p. 75. Bogdan, *Documente și Regeste privitoare la relațiile Terrii-Românești cu Brașovul și Ungaria* p. 60.

³⁾ Archiv für siebenbürg. Landeskunde XXI (1887), 351

⁴⁾ Copiele Acad. Rom.

⁵⁾ Copiele Acad. Rom.

⁶⁾ Iorga, *Studii și Documente* III, p. LXVIII. Cf. Hasdeu, *Ist. crit. a Rom.* I, 24, unde actul a fost publicat mai întâiu. Donațiunea nu pare să fie dela Vlad Dracul, căruia se atribue, căci posesorul din 1464 primise acel teritoriu numai de curând dela regele (Matei Corvin 1458—1490), iar «prede-

Încă în Martie 1460 Amlașul și Făgărașul eră considerate, în Ungaria, ca aparținând domnului Țerii-Românești. Pretendentul Dan, fiul lui Dan III (1446—1448[1551]), refugiat în Ardeal și trimis de Matei Corvin contra lui Vlad Țepeș, se numește, într-o scrisoare din 2 Martie al acelui an, «*Dei gratia Vaivoda Transalpinensis et dominus terrarum Umulus et Fugurasch.*¹⁾» Recunoscându-i-se în Ungaria acest titlu, cu pretențiunile la domnia Țerii-Românești, i se recunoaște și dreptul la posesiunile transilvane ca părți aparținute.

În luptă cu Vlad, Dan fu prins și omorât în Aprilie 1460;²⁾ iar în August următor, Vlad năvăli peste munți,

cesorul, lui îl avuse «*a magnifico Vlad Vaivoda*», prin care trebuie să înțelegem pe ultimul domn cu acest nume care a stăpânit peste munți.

¹⁾ Iorga, *Lucruri noue despre Vlad Țepeș*. Conv. Lit. XXXV, 158. Dela acest Dan mai sunt cunoscute trei scrisori către Brașoveni, fără an. (Miletiț p. 68 sq. Bogdan p. 67 sqq.) În două din ele, el se numește fiul lui Dan Voevod, fost domn, «care a slujit creștinilor»; una din acestea menționează pe «chesarul-craiu», prin care trebuie să înțelegem pe împăratul Friederic III, ales în 17 Februarie 1459 rege al Ungariei contra lui Matei Corvin. (Scrisoarea, pusă de d. Bogdan l. c. la 1456—1459, ar fi deci dată între 17 Febr. 1459 și 2 Martie 1460.) Tatăl seu Dan, a cărui văduvă este arătată aci încă în viață, caută să fie voevodul Dan cel pus de Ioan Huniad în locul lui Vlad Dracul și arătat ca domn pe timpul bătăliei din Câmpul-Miertei din 1448. (Chalcondylas ed. Bonn pp. 259 sq. 338 sq. 358. Luccari, *Copioso ristretto degli annali di Rausa* p. 96.) Acest Dan III (numit la Chalcondylas «fiul lui Basaraba»), dela care nu este cunoscut nici un document, eră probabil fiul lui Dan II («Basarab») ca reprezentant legitim al dinastiei, în deosebire de fiii naturali ai lui Mircea), care în chrisoavele sale numește ca «fii întâi-născuți» ai sei pe *Danciul* și pe *Basaraba*. (Arch. St., docum. Tismenei a. 1421 Acad. Rom. a. 1428 în trad. Cf. Cronologia tabelară a. 6937.) Dan II (mort 1431) e mai greu să fie admis ca tatăl pretendentului din 1460, pe care narrațiunile săsești contemporane despre Vlad Țepeș, făcând mențiune de aciderea lui (Bogdan, *Vlad Țepeș* p. 92., îl numesc «tinerul Dan» (*den jungen Dan*). Cf. Iorga, *Studii și Documente* III, p. XXVIII sq., și Bogdan l. c., unde Dan cel numit de Chalcondylas și Luccari la 1446 și 1448 este presupus ca identic cu Vladislav, fiul lui Dan II, constatat la 1451—1456.

²⁾ Katona, *Historia critica regum Hungariae* XIV, 338. Cf. Iorga, *Lucruri noue despre Vlad Țepeș*, l. c. pp. 152, 159.

pustiind Amlaşul şi Făgăraşul.¹⁾ Posesiunile transilvane se vede că eră deja în stăpânirea Ungurilor. Confiscarea lor, urmată probabil după moartea lui Dan, pare a fi provocat năvălirea lui Vlad.

După detronarea lui Vlad Țepeş şi înlocuirea lui prin Radul III cel Frumos ca vasal turcesc (August 1462), Matei Corvin dispune de părţile de peste munţi ca de nişte posesiuni revenite la coroană. În acelaşi an (3 Decembre), el făcù o donaţiune în țeara Făgăraşului,²⁾ şi înainte de 8 Octobrie 1464, o donaţiune în districtul Amlaşului.³⁾ În 1464 el conferi «districtul Făgăraşului, cu oraşul Făgăraş şi cu posesiunile Cuciulata, Comăna, Vineţiele amândouë (cea de jos şi cea de sus) şi Părău», lui Ioan Gereb de Wingarth (=Vingard) şi urmaşilor lui.⁴⁾ Iar în 1467 el dispuse ca «provinciile Făgăraş şi Amlaş» să fie ținute totdeauna la dispoziția regelui spre a putea fi date, în cas oportun, voevozilor Transalpini⁵⁾. Totuşi în 1469 ambele ținuturi fură date scaunelor săseşti, cărora Matei Corvin le confirmă din nou în 1472.⁶⁾ Ele au ramas apoi unite cu țeara Saşilor, astfel desființându-se foasta *țeara Vlahilor* din Transilvania, trecută ca feud unguresc în stăpânirea domnilor Țerii-Româneşti.

Sub urmaşii lui Vlad Țepeş, pretenţiunile asupra vechilor posesiuni transilvane continuă a fi exprimate prin titlul de herțeg al părţilor de peste munţi Amlaş şi Făgăraş», titlu păstrat apoi şi după ce domnii următori au renunțat de fapt şi la pretenţiuni. O ultimă încercare de a recăştiga aceste posesiuni strămoşeşti este constatată sub Radul IV (1496 – 1508), care în 1503 cerù regelui Ungariei, Vladislav II, să-i

¹⁾ Diploma lui Matei Corvin din 3 Decembre 1462. (Copiele Acad. Rom.) *Annales Brassovienses* a. 1460. (Schwandtner III 211.) *Dracole Wajda* ed. Bogdan, *Vlad Țepeş* pp. 99 şi 102.

²⁾ Copiele Acad. Rom.

³⁾ Vezi mai sus p. 228 n. 4.

⁴⁾ *Docum.* II 2, 155, 190.

⁵⁾ *Ibid.* p. 179.

⁶⁾ *Ibid.* pp. 189, 192, 201, 222. Cf. p. 511 a. 1503.

restitue, pentru serviciile sale credincioase, posesiunile moștenite (*hereditates*) dela bunul seu (Vlad Dracul) și dela străbunul seu (Mircea) în regatul Ungariei, Amlaș și Făgăraș.¹⁾ Vladislav îi conferi apoi Gioagiul-de-jos (*Aldiod* = *Algyogy*) în comitatul Hunedoarei, drept resplată pentru credința statorni că a voevodului și pentru serviciile prestate «dupe datina străbuilor și antecesorilor lui», cum și ca «statornic membru al regatului.»²⁾ Tot așa Radu VI dela Afumați (1522-1529), ca voevod credincios Ungariei, a primit dela regele Ludovic II (1516-1526) Vințul-de-jos și Vulperul (pe Mureș, din jos de Alba-Iulia), cu patru sate românești dependente, posesiuni date apoi și lui Radul VII Paisie (1534-1546) de Ioan Zapolya (1526-1540), Ungurii primind în schimb, de ambele părți, cetatea Poienari în Țeara-Românească.³⁾

Acestea au fost ultimele posesiuni peste munți ale domnilor Țerii Românești, cedate de regi Ungariei spre a-i ține încă în oarecare atârnare. Pretențiunile asupra vechilor feude, Amlașul și Făgărașul, s'au redus apoi la o simplă amintire în titlul domnesc.

Va urma)

D. Onciul

¹⁾ *ibid.* II 2, 509.

²⁾ *ibid.* II 1, 17 sq. II 2, 572.

³⁾ *ibid.* II 2, 458 II 4, 721.

P O E S I I

În restriște

De lacrimi are fața udă
Cea stîncă sură și brăzdată
Se vede-a soartei mină crudă,
De care fuse sfișiată

Oricît destinul a lovit-o,
Ea însă tot spre cer privește,
Restriștea nu a înjosit-o,
În praf de veci n'o prăvălește

Și să nu crezi că i impetrita
Până 'n adîncul inimei.
Vezi colo tufa înflorită
A răsărit din sînul ei.

În numai scoarța aspră, rece,
Un scut spre nemiloasa fire.
Prin sufletul ascuns îi trece
O undă caldă de iubire

Cînd soarele o 'nvăluiește
Cu raza lui patrunzătoare,
Trecutul chin i se trezește,
Închisa rană iar o doare

Dar luna cu iumina-i lină
Cînd blînd și tăinic îi șoptește
Durerile i se alină,
Asprimea i se îmblînzește.

O argintie strălucire
Învăluiește vechia stîncă
Ca o tîrzie fericire
Pătrunsă 'n inima i adîncă

Isolare

De munte se annă munte,
Îți par că amîndoi fac una
Ca raze calde, ghețuri crunte
Zefirul blînd ca și furtuna

Îi mîngîie sau îi lovește
Într'un minut pe amîndoi
Că orice bine se mărește.
Iar *rău* nici nu e pentru *dor*

Dar du-te în apropiere
Și vei vedea ce gol desparte
Pe cei uniți după părere,
Și că 'n adîncuri largi deșarte

Torente s'aruncă 'n vale,
Lavinele se prăvălesc
Și fulgerul își cată cale:
Că astfel toate-î despărțesc.

E între oameni, crezi, mai bine?
Te mîngîi numai cu un vis!
Să știi că între el și tine
A fost și este un abis.

În fața inimei ce bate
Nimic din cele ce presimte!
Nici gîndu-ți lumea nu străbate,
Nici ea pe tine nu te simte.

E. H. M.

LORDUL CEL MITITEL

de F. H. BURNETT

CAP II.

Prietenii lui Cedric

Pentru 'Cedric începu o săptămână din cele mai curioase, o săptămână ne mai pomenită. Dar și istoria pe care i-o povestise mama, era din cale afară de ciudată! Abia după ce o auzi de două, trei ori începu să o priceapă. Și apoi ce avea să zică d. Hobbs? căci era vorba tot de conți! Tata mare era conte, unchiul său cel mai mare, dacă n'ar fi murit căzînd de pe cal, ar fi fost și el tot conte; iar după moartea acestuia ar fi fost conte unchiul cel de al doilea, dacă nu murea de friguri la Roma. Și chiar tatăl lui Cedric, dacă ar mai fi trăit, ar fi fost conte; și acum că muriseră cu toții și nu mai rămăsese de cît el Cedric, avea să fie el însuș conte după moartea bunicului, iar în momentul de față devenise Lord Fauntleroy.

Cînd află pentru întîiaș dată de istoria asta, se făcu galben ca ceara.

«Ah! «dragă»! Aș vrea grozav să nu fiu conte, nici unul din băeții cîți îi cunosc nu e așa ceva; nu s'ar putea să nu fiu nici eu?»

Dar se vede că nu se putea. În seara aceea se așezară amîndoi, mama și băiețelul, lingă fereastra deschisă, priviră la ulița sărăcăcioasă și vorbiră mult împreună. Cedric ședea pe taburel, picior peste picior, cum îi plăcea lui să șază, era roșu la față și neliniștit. Bunicul trimisese după el să vie în Anglia, și mama era de părere că trebuia să se ducă.

«Fiind că știu», zise ea cu privirea pierdută, «că ar fi dorit-o tatăl tău care-și iubia casa părintească, și apoi astea sînt lucruri pe care nu le poate pricepe un copil. Ași fi o mamă egoistă dacă nu te-ași trimite, și cînd te-i face mare, ai să înțelegi și tu pentru ce».

Cedric clătină trist din cap. «Îmi pare rău să mă despart de d. Hobbs. Mi-e teamă că are să-i vie greu fără mine, și mie-mi va fi greu fără el; o să-mi fie dor de toți.»

A doua zi, cînd veni d. Havisham — avocatul Contelui Dorincourt care fusese trimis să aducă pe Lordul Fauntleroy în Anglia —, Cedric mai află multe lucruri. Dar tot nu-l mîngîia gîndul că o să fie foarte bogat cînd s'o face mare, că o să aibă casteluri în toate părțile, parcuri mari, mine, cîmpii întinse și slugi nenumărate. Era neliniștit în privința prietenului său d. Hobbs; îndată după dejun porni foarte îngrijit la prăvălie.

Îl găsi citindu-și gazeta și se apropia de dînsul cu mare sfilă: căci simțea ce grozavă lovitură are să fie pentru d. Hobbs cele ce se întîmplaseră, și în tot drumul până la prăvălie nu se gîndise decît cum să-i spue vestea.

«Halo!» strigă d. Hobbs, «bună dimineața!»

«Bună dimineata», răspunse Cedric.

Nu se sui ca de obicei pe scaunul cel nalt, ci se așază pe o ladă de pesmeți, încrucișă picioarele și rămase așa tăcut până ce d. Hobbs ridică ochii de pe gazetă.

«Halo!» strigă încă odată.

Cedric își strînse gîndurile și puterea.

«Ții minte, D-le Hobbs, ce vorbă am avut împreună eri dimineată?»

«Par'că vorbeam de Anglia?»

«Da, dar în minutul în care a venit Mary să mă ia?»

D. Hobbs se scărpină la ceafă.

«Vorbeam de Regina Victoria și de aristocrație».

«Da», zise Cedric, cam sfios, «și — de — și de conți, nu mai ții minte?»

«Da, am spus ceva despre ei așa în treacăt».

Cedric se roși până în creștet. Nu se aflate nici odată în așa încurcătură și simțea bine ca și pentru d. Hobbs vă fi cam greu să o descurce.

«Spuneai că n'ai vrea să șează pe lăzile dumitale cu pesmeți.»

«Așa-i, am zis-o!» răspunse d. Hobbs cu mîndrie.

«Asta mi-a fost și gîndul. Numai să încerce, și las' pe mine!»

«Domnule Hobbs, unul din ei șade acum pe lada asta.»

D. Hobbs sări după scaun.

«Ce?» strigă el.

«Da», răspunse Cedric tot sfios. «Eă am să fiu în curînd unul din ei. Nu te pot înșela.»

D. Hobbs era agitat. Se sculă repede în picioare și se duse să se uite la termometru.

«Ți s'a suit coloana de mercur la cap!» zise el uitându-se plin de grijă la băiat. «Căldura e prea mare! Cum te simți? Te doare ceva? De când ai început să fii în starea asta?»

Își plimbă mîna lui cărnoasă prin părul băiatului. Acum era și mai greu de tălmăcit decît ori cînd.

«Îți mulțumesc, mi-e bine», zise Cedric. «Asta n'are aface cu capul meu. Îmi pare rău să-ți spun că e adevărat, d-le Hobbs. De aceea a venit Mary să mă ia acasă. D. Havisham a spus-o mamei, și el e avocat.»

D. Hobbs căzu pe scaun și-și șterse nădușala cu batista.

«Unul din noi doi a fost atins de insolație», zise el.

«Nu», răspunse Cedric, «nici unul. Trebuie să vedem cum s'o scoatem mai bine la cale, d-le Hobbs. D. Havisham a făcut drumul din Anglia până aici ca să ne-o spue, l-a trimis bunicul»

D. Hobbs privea ca trăsnit la copilul cu fața lui serioasă și gingașă.

«Cine e bunicul?» întrebă el.

Cedric vîrî mîna în buzunar și scose o hîrtuță pe care sta scris ceva de mîna lui.

«Mi-era frică să nu uit și de aceea am însemnat pe hîrtia asta.» Apoi citi respicat «John Arthur Molyneux Errol, Conte Dorincourt. Așa îl chiamă și locuiește într'un castel . . . în doua sau trei castele nu se poate. Și papa al meu care a murit, era fiul său cel mai tînăr, și eu n'ași fi fost lord său conte dacă nu murise papa; și nici papa n'ar fi fost conte, dacă n'ar fi murit cei doi frați ai sei înaintea lui. Dar au murit toți și n'a mai rămas nimeni -- nici un băiat -- și acum

trebuie să fie eu conte și tata mare a trimis după mine să mă duc în Anglia ».

D-lui Hobbs i se suise singele la cap, își ștergea fruntea și chelia și răsuflea din greu ; începuse să înțeleagă că se întâmplase ceva important, dar când privea la băiețelul de pe lada cu pesmeți și-și vedea ochii sfioși de copil, înfățișarea lui simplă cu aceleași haine de catifea neagră și cu cingătoarea roșie ca de obicei, istoria cu familia nobilă îl ametea și mai tare. Era cu atât mai uimit cu cât băiatul era mai neschimbat, parcă nu-și dedea seamă de însemnătatea lucrului.

« Cu cum ai spus că te cheamă ? » cercetă d. Hobbs.

Cedric Errol, Lord Fauntleroy », răspuse Cedric. « Așa zice d. Havisham. Când am intrat în oază, a strigat : iată-l și pe Lord Fountleroy ».

« Bi-lucru naibe ! » Asta era vorba d-lui Hobbs când se mira de ceva sau când se necăjea. Nu găsi nici acum alta de zis pentru așa ciudată întâmplare.

Lui Cedric îi păru exclamația foarte potrivită.

Dragostea și respectul lui pentru d. Hobbs erau așa de mari încât toate câte le auzia de la dînsul îi păreau minunate. El nu trăise în lume ca să simtă că d. Hobbs nu era totdeauna delicat în expresiile lui. Vedea el bine deosebirea între mama și băcan dar mama era femeie și el credea ca femeile trebuie să se poarte altfel decît bărbații.

« Anglia e grozav de departe nu e așa ».

« E dincolo de oceanul atlantic », răspuse d. Hobbs.

« Asta-i al mai rău », zise Cedric. « Poate n-am să te vad multă vreme. Mi-e greu cînd mă gîndesc la despărțire, d-le Hobbs. »

«Ceî mai buni prieteni sînt cîteodată siliţi să se despartă», zise d. Hobbs.

«Da, nu e aşa, sîntem prieteni de mult?»

«De cînd te-ai născut», răspunse d. Hobbs, «eraî abia de şase săptămîni cînd a început să te poarte cu căruciorul pe uliţă».

«Ah», zise Cedric suspinînd, «pe vremea aia nici nu mă gîndeam că am să fiu conte vreodată».

«Crezi că nu e chip să scapi de pacostea asta», întrebă d. Hobbs.

«Mi-e teamă că nu, mama crede că ar fi fost şi dorinţa lui papa. Dar dacă trebuie să fiu conte, un lucru pot face, să încerc să fiu un conte bun. N'am să fiu tiran. Şi dacă s'ar mai naşte un război cu America, aşî încerca să-l năbuşesc.»

Convorbirea lui cu d. Hobbs fu lungă şi serioasă. După ce trecuse peste prima spaimă, d. Hobbs se arăta mult mai imblînzit decît s'ar fi putut aştepta de la dînsul, şi înainte de a se despărţi, făcu o mulţime de întrebări, iar Cedric nefind în stare să răspundă la toate, d. Hobbs, aşa de cunoscător în privinţa conţilor, marchizilor şi domeniilor acestora, îşi răspundea tot el la întrebările puse de el însuşi. Dacă l-ar fi auzit d. Havisham, ar fi fost foarte mirat de născocirile lui ciudate.

D. Havisham se şi mira de multe; el îşi petrecuse viaţa în Anglia şi nu era obicînuît cu oamenii şi felul din America. Advocat de 40 de ani al contelui Dorincourt, cunoştea toate proprietăţile, însemnătatea averei şi importanţa numelui acestuia; şi ca om de afaceri avea interes să cunoască şi pe viitorul conte

Dorincourt, pe baetelul chemat să moștenească averea și numele. Știa cîte neazuri avusese bătrînul conte cu băeții cei mari, cunoștea furia ce-l coprinsese la căsătoria capitanului în America, și știa că urește și acum pe frumoasa văduvă și că nu vorbește decît cu dispreț de dînsa, crezînd că Americană nu era decît o femeie de rînd care prinsese în laț pe fiu-seu fiind că e băiatul unui conte. Chiar și bătrînul avocat era convins de așa ceva. Văzuse în viața lui mulți oameni interesați, iar despre Americani nu avea opinie bună. Cînd sosi în ulița strîmtă și se opri cu trăsura dinaintea casei celei sărăcăcioase, fu coprins de mirare. E și lucru greș să-ți închipuești că viitorul proprietar al Castelelor Dorincourt, Windham Towers și Charlworth s'a născut și a fost crescut într'o căscioară dintr'o uliță dosnică, avînd o băcănie la colț. Se întrebă cum are să fie copilul, și ce creștere va fi primit? Rămase înmărmurit cînd îi văzu pe amîndoi. Avea un fel de mândrie pentru familia cu a cărei afaceri era însărcinat de atîta șir de ani, și i-ar fi fost greu să se poarte delicat cu o femeie de rînd, hapsînă de bani și fără respect pentru numele și patria bărbatului ei, nume vechi și ilustru la care se închina chiar bătrînul avocat hîrșit în afaceri.

Cînd intră în salonaș pe urma servitoarei, se uită de jur împrejur și-i plăcură mobilele simple care făceau din odaie un fel de cuib cald fără împodobiri triviale sau cadre vulgare atîrnate pe pereți; totul se prezintă discret; multe lucruri frumoase de mîna de femeie.

«Până aci nu e rău de loc, dar astea toate pot fi alese după gustul căpitanului.»

Cînd intră însă d-na Errol în odaie, i se păru de odată că a putut ea însăși să fi gătit casa cu atîta discreție. În rochia ei neagră, cu talia subțire de fată mare, cu chipul de copil nevinovat și frumos, cu ochii mari căprui și melancolici, câștiga toate inimele. Cedric era obicinuit cu privirea ei tristă, care îi pierdea din vreme în vreme din ochi cînd se juca el cu dînsa, ori sta de vorbă, ori îi povestea ceva caraghios sau rostea vre-un cuvînt lung de un cot pe care-l prinsese de prin gazete ori din convorbirile lui cu d. Hobbs. Îi plăceau grozav cuvintele lungi și se bucura cînd făcea pe mama să rîdă, cu toate că nu prea pricepea ce era de rîs, căci pentru el aceste cuvinte aveau înțelesuri foarte serioase. Advocatul prin experiența lui cea mare se învățase să citească omului firea din ochi, și înțelese îndată ce văzu pe mama lui Cedric, că bătrînul conte se înșelase crezînd că e o femeie vulgară și interesată.

D. Havisham nu era însurat, nici nu fusese amoretat vreodată, dar ghici numai decît că tînăra femeie, cu glasul dulce și cu ochii triști, luase pe căpitan numai din dragoste de bărbat, și nu se gîndise să dobindească vre-un folos dela vița cea nobilă. Simți că mama n'o să aducă multă supărare și că mititelul Lord Fauntleroy n'o să dea mult de lucru nobilei familii din care se trăgea! Căpitanul fusese om frumos, tînăra mamă era încîntătoare, deci avea cu cine semăna băiatul.

Cînd istorisi d-nei Errol pentru ce venise, ea se îngălbini.

«Vreți să ne despărțiți, și noi ne iubim așa de mult. El e singura mea bucurie, e tot ce am. Cred

că am fost mamă bună». Glasul ei dulce tremură, iar ochii i se umplură de lacrimi.

«Nu știți ce a fost copilul pentru mine,» mai adăugă ea.

Advocatul își dregea glasul

«Sînt silit să mărturisesc că bătrînul conte nu e tocmai — nu e bine dispus pentru d-v. E om bătrîn și prejudecățile lui sînt strașnice. A urît America și pe Americani, iar căsătoria fiului său l-a înfuriat. Îmi pare rău că sînt însărcinat să vă aduc vești neplăcute, trebuie să vă spun că bătrînul e hotărît să nu vă vadă. Planul său e ca Lord Fauntleroy să fie crescut sub ochii lui, să locuească la dînsul. Inima contelui e legată de Castelul Dorincourt și-și petrece mai toată viața acolo. Sufere de podagră, și cu Londra nu se împacă de loc. Prin urmare Lord Fauntleroy are să locuească la Dorincourt. Contele vă pune la dispoziție Court-Lodge foarte plăcut situat și nu departe de Castel, vă mai asigură și o rentă. Lord Fauntleroy va veni să vă vadă, dar D-v. nu vi se îngăduie să mergeți la Castel, nici măcar să treceți dîncolo de poarta grădinei. După cum vedeți, Doamnă, nu veți fi despărțită de tot de băiat, și vă pot asigura că condițiile puse nu sînt așa de grele, fiind data firea clientului meu. Avantagiile unei creșteri îngrijite vor fi foarte mari pentru viitorul Lordului Fauntleroy, după cum singura veți înțelege».

Era cam plictisit avocatul, căci se aștepta să o vadă izbucnind în lacrimi după obiceiul femeilor, și nimic nu-i era mai neplăcut decît să vadă o femeie plîngînd.

Dar ea nu începu să plîngă. Se îndreptă spre fereastră cu spatele întors la el, încercînd să-și recâștige liniștea.

«Căpitanu Errol ținea foarte mult la Dorincourt», zise ea înșirînd. «Își iubea țara și tot ce i venea din țară. Pentru el a fost o durere să trăească departe de casa părintească. Era mîndru de neamul și de numele lui. Ar fi dorit copilului să vadă toate locurile încîntătoare din jurul vechiului Castel și să primească o creștere potrivită cu rangul său».

Apoi se întoarse spre o Havisham și stînd în picioare, zise cu blîndețe:

«Soțul meu ar fi dorit o. Așa e și mai bine pentru copil. Și apoi sînt sigură că bunicul lui n-are să fie așa de crud încît să încerce să-l înstrăineze de mine și chiar de ar încerca așa ceva bătețul meu scamană prea mult cu tatăl său, că sa-l poată strica cineva, are o inimă caldă și curată. M'ar iubi chiar de ar fi cu totul despărțit de mine, și cîtă vreme ne putem vedea unul pe altul, n'am să fiu prea nenorocită».

«Ce puțin se gîndeste la ea,» își zise avocatul «pentru dînsa nu cere nimic».

«Doamnă», răspunse el, «stiu să prețuiesc jertfa ce o aduceți pentru copilul dîstră. Cînd va ajunge om matur, o să vă fie recunoscător. Vă pot asigura că Lord Fauntleroy are să fie bine îngrijit, și că va avea tot ce poate contribui să-l facă fericit. Conte Dorincourt va purta tot atîta grijă pentru mulțumire și să atenteze la el ca și dîstră.

«Nădăduesc,» adăugă ea cu glasul stîns, «că bu-

... va rîbi pe ... Bătrînul ...

D. Havisham nu ştia prea bine să ...

... are să ...

Advocatul nu ...

«Sade ca ...

«D. Hobbs ...

Amintindu-şi ...

mari ai lui le plăcuse să trăească cu oamenii de rînd. Se poate ca acest copil să fi moștenit asemenea obiceiuri rele de la unchiul lui, în loc de însușirile cele bune ale tatălui său?

Își frămîntă gîndul în felul acesta până să sosească băiatul, și cînd se deschise ușa, nu-i venea să se uite la copil. Le-ar fi părut curios celor ce-l cunoșteau pe avocat, dacă ar fi ghicit ce se petrecea în sufletul d-lui Havisham, privind la Cedric care se asvîrlise în brațele mamei sale; el însuși era uimit de schimbarea ce se întîmplase în firea sa.

Dinaintea lui sta copilul cel mai frumos și mai delicat pe care-l văzuse vre-odată. Frumusețea băiatului era cu totul neobicinuită; trupul înalt, subțire și mlădios, chipul mic și plin de viață, iar mișcările lui din cele mai grațioase, o asemănare de necrezut cu tatăl său; avea părul blond al tatălui și ochii căprui ai mamei, din care lipsea însă timiditatea și tristețea. Erau ochi nevinovați și fără sfială, ochi cari nici nu se îndoiau nici nu se temeau de nimic pe lume.

«E copilul cel mai bine crescut și cel mai frumos pe care l-am văzut,» își zise d. Havisham. Tare spuse numai: «Va să zică acesta e Lordul Fauntleroy».

Și cu cît îl vedea mai mult pe lordul cel mititel, cu atît descoperea lucruri neașteptate. Despre copii nu știa multe, cu toate că văzuse destui în Anglia fete și băieți rumeni și frumoși de care îngrijeau dădacile, unii din ei erau cam sălbatici, alții gălăgioși, dar el, avocatul bătrîn și înțepenit, nu-i privise nici odată cu simpatie. Poate că interesul deosebit pentru lordul cel mititel îl făcea să se uite mai cu luare aminte la co-

pilul acesta decît la alții; ori cum ar fi, avocatul își dă seama că privea la băștel cu un fel de dragoste.

Cedric, neștiind că se uită cineva cu tot dinadinsul la el, se purta ca de obicei. Strînse de mîna pe d. Havisham și răspunse la toate întrebările cu mare simplitate, cum răspundea și d-lui Hobbs. Nu era nici timid, nici obrasnic, și avocatul băga de seamă că pe cînd vorbea el cu mama, copilul asculta cu viū interes ca un om mare.

«Seamăna foarte serios», zise d. Havisham către d-na Errol.

«Da», răspunse ea. «Învăță ușor și a trăi mereu cu oameni maturi. Are un fel prea hazliu de a întrebuința cuvinte lungi și expresii citite prin cărți, sau auzite de pe la alții, dar îi place și să se joace ca copii. Îl cred inteligent, adese-ori e foarte copilăros».

Cînd îl văzu d. Havisham data viitoare, se adevăra această părere. Ajungînd cu trăsura la colțul stradei, zări o ceată de bășți foarte înfierbîtați doi din ei se întreceau la alergat, unul era lordul cel mititel, care striga și făcea mai mare gălăgie decît toți. Sta alături de alt băiat, cu un picior înainte, gata să pornească.

«Una fiți gata!» comandă *starterul* «două la rînd! Trei porniți!»

D. Havisham se pomeni cu capul la fereastra trăsuri privind cu cel mai viū interes. Nu-și aducea aminte să fi văzut vreodată ceva care să se asemene cu felul cum se repeziseră piciorușile roșii ale lordului celui mititel în urma semnalului, cu mîinile lipite de

trup și capul plecat la pământ, iar coama aurie filfia în vînt.

«Ura, Ced Errol!» strigau băeții bătînd din palme.

«Ura Billy Williams' Ura Ceddie' Ura Bill! Ura — ra — ra!»

«Zău că o să câștige» își zise d. Havisham care urmărea mișcat piciorușele roșii, însoțite la distanță îngrijitoare de cele cafenii ale lui Billy, «zău că ași dori să câștige,» adăugă avocatul.

În acel moment se ridică un strigăt asurzitor; viitorul Conte Dorincourt se asvîrli cu o săritură uriașă asupra stîlpului de felnar și-l apucă în brațe înainte de a fi ajuns Billy Williams care sufla ca niște foi.

«Trăească Ceddie Errol!» strigară băeții. «Ura Ceddie Errol!»

D. Havisham își viri capul în trăsura și se rezimă în fund surîzînd.

«Bravo Lord Fauntleroy!» zise el.

Cînd se opri trăsura la poarta d-nei Errol, învingătorul și învinsul se apropiau de casă însoțiți de strigătele copiilor. Cedric umbla alături de Billy Williams și-i vorbea mereu. Obrăjiorii îi erau foarte aprinși, părul îi atîrna pe fruntea nădușită, iar mîinile le ținea în buzunar

«Vezi» zicea el, vînd să ușureze rivalului neisbînda. «Eû cred că am cîștigat fiindcă am picioare ceva mai lungi decît tine, sigur că-i asta. Și apoi sînt cu trei zile mai mare și asta face mult. Sînt cu trei zile mai mare.»

Billy Williams se 'nveseli iar, și începu să surîdă la lume par'că nu pierduse, ci cîștigase el prin-

soarea. Ceddie Errol avea un fel al lui de a se purta cu oamenii. Chiar în prima înferbinteală a isbindei, își aducea aminte de cel învins care nu putea fi mulțumit ca dînsul, închipuindu și de sigur că ar fi putut fi învingător în loc de învins, în împrejurări schimbate.

În ziua aceea d. Havisham avu o lungă convorbire cu cîștigătorul alergării — o convorbire care-l făcu să suridă și să-și frece barbia cu mâinele lui osoase în mai multe rînduri.

D-na Errol lipsind din odaie, avocatul rămăsese singur cu Cedric. La început se cam întreba d. Havisham ce ar putea să-i spue mititelului. Își închipuia că ar fi bine să-l pregătească puțin pentru întîlnirea cu bunicul, și pentru schimbarea cea mare, care era să se întîmple în viața copilului. El își dote îndată seamă că lui Cedric nici nu-i trecea prin minte de ce anume lucruri va da sosind în Anglia, nici în ce fel de casă și de familie va trăi acolo. Nici nu știa că maică-sa nu va locui în aceeași casa cu dînsul. Crezuseră de cuviință să-i ascundă deocamdată această dureroasă încercare.

D. Havisham ședea pe un jeț lîngă fereastra deschisă, iar la celălalt capăt al ferestrei ședea Cedric tot pe un jeț mare și privea la d. Havisham. Copilul era cu capul rezemat de fundul jețului, cu picioarele încrucișate, iar mîinile vîrite în buzunar, ca la d. Hobbs. Se uitase cu atenție la d. Havisham cîtă vreme fusese maică-sa în odaie, și după ce plecase ea, tot se uita gînditor și plin de respect la avocat. O mică tăcere; Cedric părea că studiază figura avocatului, iar acesta de sigur că o studia pe a copilului. Nici nu-i da în

gînd ce ar putea vorbi un om în vîrstă cu un băeţel care cîştigă prinsori la alergat, poartă pantaloni scurţi şi ciorapi roşii pe nişte picioruşe. care nu erau destul de lungi pentru a ajunge până la pămînt, cînd şedea în fundul unui jeţ mare.

Dar Cedric îi veni în ajutor începînd el conversaţia.

«Dumneata ştii», întrebă el, «ce e un conte? căci eu habar n'am».

«Nu ştii?» zise d. Havisham.

«Nu. Şi cred că un băiat ce are să devie conte, ar trebui să ştie, nu e aşa?»

«Aşa e», răspunse d. Havisham.

«Ți-ar fi greu», zise Cedric plin de respect — «Ți-ar fi greu să mă deslușești? Cum ajunge cineva conte?»

«În primul rînd Regele sau Regina numește pe cineva conte. Aceasta se întîmplă oamenilor cari au adus servicii Suveranului său au săvîrșit vre-o faptă mare».

«Ah!» strigă Cedric, «tocmai ca Președintele.»

«Ce?» întrebă d. Havisham. «Astfel se alege Președintele?»

«Da», răspunse Cedric vesel. «Dacă un om e foarte bun și știe o grămadă de lucruri, se alege Preșident. Atunci se fac manifestații cu facke și muzică, și toți țin discursuri. M'am gîndit eu de multe ori că aș putea ajunge Preșident, dar nici odată nu mi-a trecut prin cap să fiu conte. Nu știam nimic despre conți,» adăugă el repede de teamă să nu l găsească d. Havisham nepoliticos că nu a dorit așa ceva. «Dacă știam, de sigur că aș fi dorit să fiu.»

«E cu totul altceva ca Prezident», zise d. Havisham.

«Da? nu sînt manifestații cu torțe?»

D. Havisham își încrucișă picioarele și-și lipi vîrfurile degetelor unul de altul. Poate venise vremea să-i deslușească lucrurile mai cu deamănuntul.

«Un conte e — e o persoană foarte însemnată,» începu el.

«Tocmai ca Prezidentul!» întrerupse Ceddie. «Manifestația cu torțe e lungă de o jumătate de poște, se trag focuri de artificii, cîntă muzica. D. Hobbs m'a luat cu el ca să văd și eu.»

«Un conte,» urmă d. Havisham, simțindu-se pe un teren nesigur, «e de obicei de vîtă veche.»

«Ce-i asta vîtă?» întrebă Ceddie.

De neam vechi, foarte vechi.

«Ah?» zise Cedric vîrîndu-și iar mîinile în buzunar, «cam așa trebuie să fie femeia care vinde mere la grădina publică; e de neam vechi. E așa de bătrîna încît te prinde mirarea cum de se ține pe picioare. Trebuie să fie de o sută de ani, și tot stă afară chiar pe ploae. Mi-e milă de ea, și celorlalți băeți le este milă. Billy Williams a avut aproape un dollar și i-am spus să cumpere pe fiecare zi cîteva mere pînă si-o cheltui toate paralele. Iar fi ajuns pe vreo două zile, dar peste o săptămînă i se acrise de mere. Noroc că mi-a dăruit mie un domn 50 de centime și apoi am cumpărat eu mere în locul lui. Ți-e milă de omul sărac și de neam așa de vechi. Ea zice că i s'a coborît vîtă în picioare și că pe vreme de ploae o chinuște mai rău.»

D. Havisham nu ştia ce să zică, privind la chipul nevinovat şi serios al copilului.

«Mi-e teamă că nu m'ai înţeles bine,» încercă el să explice. «Cînd am vorbit de viţă veche, n'am înţeles «vîrstă înaintată»; am vrut să zic că numele unui asemenea neam e cunoscut de mult, poate sînt sute de ani de cînd există persoane purtînd un asemenea nume şi de care e vorba în Istoria ţării.»

«Ca George Washington,» zise Ceddie. «Am auzit vorbindu-se de el de cînd m'am născut, şi el era cunoscut cu mult mai nainte. D. Hobbs zice că n'are să se uite nici odată. Asta-i pricina declarării Independenţei, — ştii, la 4 Iulie. Vezi, el a fost un viteaz!»

«Cel dintîiu conte Dorincourt,» zise d. Havisham cu solemnitate, «a fost ridicat la rangul de conte acum patru sute de ani.»

«Da, da!» zise Ceddie. «Asta e foarte mult! I-ai spus «dragei» istoria asta? Are s'o «int'reseze» grozav. Să i-o spunem cînd o veni. Îi place să audă lucruri ciudate. Şi ce mai face un conte alta, decît să primească titlul?»

«Mulţi din ei au fost miniştri în Anglia; alţii au fost viteji, şi s'au luptat în războaiele din vechime.»

«Mi-ar plăcea şi mie să mă lupt. Tata a fost soldat foarte viteaz, ca George Washington de viteaz. Poate fiindcă ar fi fost conte, dacă nu murea. Ce bine îmi pare că sînt oameni viteji toţi conţii. E mare lucru să fii viteaz. Înainte mi-era cam frică ştii în întuneric, dar gîndindu-mă mereu la soldaţii din vremea Revoluţiei şi la George Washington, m'am lecut.»

«Mai e şi alt folos cîteodată să fii conte,» zise

d. Havisham respicat, și-și îndreptă ochii cu luare aminte asupra băețelului. «Sînt conți care aū foarte mulți bani.»

Se uita ac fel la copil, voind să afle dacă micul său prieten știa ce putere are banul.

«Asta-i lucru bun,» zise Ceddîe. «Ași vrea să am bani mulți.»

«Da?» întrebă d. Havisham, «ce ai face cu ei?»

«Apoi sînt așa de multe lucruri de făcut cu banii. Vezi, e femeia cu mere. Dacă ași fi bogat, i-ași cumpăra un cort în care să-și așeze marfa, și o sobă. I-ași mai da un dollar în zilele de ploae ca să poată sta acasă. Ah! i-ași da și o broboadă, și n'ar mai durea-o oasele. Oasele ei nu sînt ca ale noastre; o dor toate cînd se mișcă. E foarte greu cînd te dor oasele. Dacă ași fi destul de bogat ca să-i dau atîtea lucruri, sînt sigur că n'ar mai durea-o nimic.»

«Ei, și ce ai mai face dacă ai fi bogat?»

«Firește că ași cumpăra pentru «draga» tot felul de cutii cu ace, apărători, degetare, inele de aur, un dicționar și o trăsură ca să nu aibă nevoie să aștepte tramvayul. Dacă i-ar plăcea rochile de mătase roșie, i-ași lua una, dar ei îi plac numai ale negre: m'ași duce cu ea la prăvăliile cele mari și ași pune-o să-și aleagă tot ce vrea. Și apoi e și Dick.»

«Cine e Dick?»

«Dick văcsuește cisme, e cel mai minunat curățitor de încălțăminte. Stă la colțul stradei în partea de jos a orașului. Îl cunosc de mult. Odată, pe cînd eram încă mic, m'am dus să mă plimb cu «draga» și mi-a cumpărat o minge care sărea așa de sus încît a

sărit deodată prin mijlocul stradei pe unde erau cai și trăsurile, eu am început să plîng — eram foarte mic, purtam rochiță ca fetele —, Dick curăța cismele unui domn, dar le scăpă din mână și se repezi printre cai și trăsurile, ridică mingea de pe jos, o șterse de noroi pe haine și mi-o dete zicînd: «nu mai plînge, că e bine, băețele». Draga și cu mine am fost încîntați de el. Și de atunci, de cîte ori ne scoborim în oraș, vorbim cu dînsul. El strigă hallo! eu îi răspund hallo! și apoi ne punem pe vorbă: îmi povestește cum îi merge meșteșugul. Nu i-a prea mers în vremea din urmă.»

«Și ce ai vrea să faci pentru dînsul?», întreabă avocatul frecîndu-și bărbia și surîzînd.

«Știu eu ce-aș face? aș cumpăra partea lui Jack.»

«Dar cine e Jack?»

«E tovarășul lui Dick, cel mai rau tovarăș ce și-l poate închipui cineva. Nu face onoare firmei înșală și-l înebunește pe bietul Dick. De sigur că te ar înnebuni și pe d-ta dacă ai curăți cisme toată ziua și ai fi om de treaba, iar tovarășul d-tale ar fi necinstit. Pe Dick îl iubese toți dar pe Jack nu l poate suferi nimeni, și de aceea cîntîții nu se mai întorc a doua oară la ei. De aia, dacă aș fi bogat aș plăti lui Jack partea lui și aș cumpăra un scăunăș de vîcsuitor pentru Dick, el zice că un scăunăș ține multă vreme, și aș cumpăra haine și perii nouă, și aș da astfel mîna de ajutor. El zice că n'are nevoie decît de o mîna de ajutor și apoi lucrurile merg parcă ar fi unse.»

Mititelul povestea cu foc peripețiile vîcsuitorului de cisme și amesteca în vorbirea lui cu cea mai naivă

bună credință expresiile ciudate ale lui Dick. I se părea că bătrînul care-l asculta, trebuia să aibă acelaș interes pentru prietenul lui ca el însuși. Și în adevăr d. Havisham începu să asculte cu luare aminte, poate nu tocmai istoria lui Dick și a femeii cu mere cît felul de povestire al acestui băețel cu parul buclat așa plin de planuri frumoase pentru prietenii lui, și care părea să se fi uitat de tot pe sine »

«Dar pentru d-ta ce-ai cumpăra dacă ai fi bogat?»

«O, ce n'ași cumpăra dar mai întîiu n'ași da bani lui Marv pentru Bridget - sora ei, are doi prezece ani și un bărbat care nu mai poate să lucreze. Vine cu ea noi și plînge și «diaga» n-pute cî gramadă de lucruri în coș, ea începe iar să plînga și zice «să-ți dea Dumnezeu bine». Cred că o Hobbs ar dori grozav alături de dăscala cu leni de am o aș aducă un băiețel și o pupă de spumă de mare și apoi mîna plăcea să am o companie

Cu companie! exclamă d. Havisham

«Da o companie n-ai să ai să-ți cîntec și forme și arde și ne are n-ai să-ți dăti băieți și pentru mine. Am face o casă în mîncare. Asta mîncare pe care dăti Hobbs și o pupă de spumă de mare

«Se dă de cîntec și mîncare de mîncare

«Ești gata să-ți dă de cîntec și mîncare de mîncare de băieți dar o venit o nege sîmna de foarte cîntec

Băețel mîncare și de cîntec și mîncare de mîncare de băieți dar o venit o nege sîmna de foarte cîntec

«Budget e un dă prietenle lui » zise d. n

Errol; cu ea am vorbit în bucătărie. E foarte supărată acum, bărbatul ei are reumatismul articular».

Cedric alunecă jos de pe jețul cel mare.

«Mă duc s'o văd și s'o întreb cum îi merge. E om bun, cînd e sănătos. Îi sînt recunoscător fiindcă mi-a făcut odată o sabie de lemn. E om foarte îndemănat».

Eși fuga din odaie, iar d. Havisham se sculă de pe scaun. Se vedea că vrea să spue ceva anume, dar că nu prea știa cum. În sfîrșit se hotărî:

«Înainte de a părăsi Castelul Dorincourt, am avut o convorbire cu contele care mi-a dat cîteva instrucțiuni. Ar dori ca în sufletul copilului să se nască oarecare nerăbdare pentru momentul de a ajunge în Anglia și de a se întîlni cu bunicul său. Spunea că trebuie să-i dau a înțelege băiatului că va avea bani mulți și toate plăcerile de care se bucură copiii; să-i împlinesc orî ce dorință și să-i spun că tata mare e gata să-i dea tot ce va cere. Cred că bătîrul conte nu se aștepta la ceea ce am găsit aici; dar dacă i-ar face plăcere Lordului Fauntleroy să vie în ajutorul acestei femei, știu că bunicul său ar fi supărat că nu-i împlinim dorința».

Pentru a doua oară nu reprodusesese exact cuvintele Contelui. Acesta-i spusese:

«Fă pe băiat să priceapă că-i pot da tot ce do-rește. Fă-l să 'nțeleagă ce va să zică să fii nepotul Contelui Dorincourt. Cumpără-i tot ce-i place; umple-i buzunarii cu bani, și spune-i că vin dela mine».

Mobilul acestei mărinimii nu era tocmai curat, și dacă n'ar fi avut a face cu un copil așa nevinovat

și cu o inimă plăpindă, i-ar fi putut face mult rău. Nici mama lui Cedric nu prevedea vre-o primejdie, ea credea că bătrînul care trăise ca un pusnic dela moartea copiilor săi, caută să cîștige dragostea și încrederea băețelului prin tot felul de mijloace. Și-i părea bine că Cedric va fi în stare să-i vie lui Bredget în ajutor. Era mulțămîtă văzînd că primul rezultat al neașteptatei schimbări în viața copilului va fi putința lui de a veni în ajutorul celor nevoiași.

«Ce bun e contele și ce fericit are să fie Cedric! A ținut totdeauna la Bridget și la Mihai, și în adevăr că sînt vrednici de milă! Mihai e lucrător bun cînd e sănătos, dăr a fost bolnav multă vreme, și acum are nevoie de doctorii, de haine calde și de hrană mai bună. Nici el nici Bridget n'aũ să cheltuească fără socoteală banii ce-i capătă».

D. Havisham își vîrî mîna în buzunarul dela piept și scoase un portofoliu îndesat. Avea o expresie stranie, se gîndea la ce va zice contele, cînd va afla care fusese cea dintîi dorință împlinită a nepotului său. Se întrebă ce gînduri vor trece prin mintea bătrînului egoist și ursuz.

«Nu știu dacă vă dați seama de bogăția Contelui Dorincourt, el poate să cheltuească cît vrea, și cred că-i va face plăcere că Lordul Fauntleroy a exprimat o dorință care i s'a împlinit îndată. Te rog chiamă pe copil, și dă-mi voe să-i înmînez o mică sumă de bani, pentru oamenii aceia».

«Douăzeci și cinci de dollari!» strigă d-na Errol; «are să li se pară o avere. Nici nu-mi vine să cred că e adevărat».

«E foarte adevărat», zise d. Havisham cu sursul său obicinuit, «s'a întâmplat o mare schimbare în viața fiului d-tale, multă putere îi va da bogăția!»

«Și el e așa de mic, așa de mic. De l-ași putea învăța să o întrebuințeze bine! Par'că mi-e frică! Mititelul Ceddie al meu!»

Advocatul își dresе glasul. I se muia inima cea rece și bătrîna privind la ochii ei blînzi și speriați.

«Cred, Doamnă, dacă pot judeca după cele ce am aflat azi dimineață din convorbirea mea cu Lordul Fauntleroy, că viitorul Conte Dorincourt se va gîndi la alții ca și la el. Acum e copil, dar ne putem încrede în el»

Mama se duse apoi să aducă pe Cedric în salonaș. D. Havisham îl auzi zicînd înainte de a intra în odaie:

«Am un reumatism «infamant», e reumatism foarte rău. Și apoi se gîndește la chiria neplătită și Bridget zice că asta-i face *infamia* și mai grea. Și Pat ar putea să intre la vre o prăvălie, dacă ar avea haine»

Băiatul avea aerul foarte îngrijat cînd intra în odaie. În oăru grozav de rău de Bridget.

«Dra'ra spune că ai dorit să vii», zise el d-lui Havisham. «Am stat de vorba cu Bridget».

D. Havisham se uită cîteva momente înrît la copil aducîndu și amîntea la mama lui spuse că e un băiețel foarte mic.

«Contele Dorincourt» începu el uitîndu se spre dna Errol.

Mama lordului mititel îngenunchiă lingă el și-l cuprinse în brațe.

«Ceddie» zise ea, «Contele e bunucul tău, tata lui papa al tău. E foarte, foarte bun, te iubește și ar dori să-l iubești și tu pe el fiindcă băieții lui au murit toți. Dorește să fii fericit și să faci și pe alții fericiți. E foarte bogat și vrea să-ți dea tot ce dorești. I-a spus-o d-lui Havisham și i-a încredințat o mulțime de bani pentru tine. Acum poți să i dai ceva lui Bridget, poți să i dai destul ca să-și plăteasca chiria și să i cum pere lui Mihai tot ce-i trebuie. Nu e frumos, Ceddie? Și nu așa că e foarte bun?» Si sărută obrazul copilului care se năușise de bucurie și de excitare.

Cedric se uita când la mama când la d-l Havisham.

Pot să am banii acum și pot da moata. Vroia tocmai să plece.

D-l Havisham îi dăte bani.

Ceddie iesi fuga din buae.

Îi auzira strigînd «Bridget», și repezîndu-se în leacărtărie «Budget» asteapta în murut. Îți aduc parale. Sunt pentru d-ta, nu poți plăti cuina. Mi i-a dat tata. Sunt pentru d-ta și pentru mama.

Oh, domnule Ceddie, Budget e grasul necat în lărmă. Aici sunt o de dolari, o de o coroană.

«Cred că trebuie să mă duc să mă tîlmăcesc eu», zise d-na Frel.

Lași și omșă din odă și d-l Havisham rămase singur. Se apropia de fereastră și privea dus pe gânduri, la stîna. Se gîndea la bătrînul Conte Dancourt, care ședea în marea bogată dar tristă bibliotecă a Castelului, bolnav și singur, înconjurat de mîrire și de logăruș, dar în realitate neîubit de nimeni.

meni, fiindcă nici el nu iubise pe nimeni cu adevărat, se iubise numai pe sine; fusese egoist și violent, se gândise așa de mult la plăcerile și dorințele Contelui Dorincourt încât nu-i rămăsese vreme să se gândească la alții; averea și puterea, numele și rangul i se păreau lucruri de întrebuințat numai pentru plăcerile și petrecerile Contelui Dorincourt; și acum că îmbătrânise, din toate plăcerile trecute îi rămăsese boala și neplăcerea pentru lume, căreia nici el nu-i mai plăcea. Cu toată splendoarea lui, era cel mai impopular bătrîn din noblețe și rar s'ar fi găsit unul mai oropsit. Și-ar fi putut umplea castelul cu musafiri, ar fi putut da mese și vînători; dar știa bine că oamenii poștiți de el s'ar fi speriat de fața lui gîrbovită și de vorbele lui răutăcioase. Avea o limbă strașnică și o fire ciudată, îi plăcea să necăjească oamenii, să le facă viața nesuferită cînd putea, mai ales celor susceptibili, mîndri sau sfioși.

D. Havisham îi cunoștea toate cusururile, și se gîndea la ele privind pe fereastră la ulița strîmtă și liniștită. Și în mintea lui se înfățișă apoi copilul nevinovat și vesel; ce contrast! Băețelul șezînd pe jețul cel mare și istorisînd despre prietenii lui Dick, și femeia cu mere, în felul lui drăgălaș. Apoi se gîndi la venitul cel mare, la moșiile întinse, la averea și la puterea de a face binele sau răul; avere ce mai curînd sau mai tîrziu va trece în mîinile cele mici pe care Lord Fauntleroy le vîrea în fundul buzunarului.

«Are să fie deosebire mare, deosebire mare!»

Cedric veni înapoi dimpreună cu mama lui; era foarte excitat. Se așeză pe scaun între d-na Errol și

advocat în atitudinea lui de predilecție, coprinzându-și genunchii cu brațele.

«Plîngea» ! zise el. «A spus că plînge de bucurie. Ce om bun trebuie să fie tata mare ; n'am știut că e om așa bun. E mult, mult mai plăcut să fi conte decît ași fi crezut. Ce bine-mi pare, grozav de bine-mi pare că am să fiu conte» !

(Va urma .

Noua îndrumare a învățămîntului nostru superior științific

I

O chestiune de mare însemnătate se discută în facultatea noastră de științe din București. Este vorba de a se alipi pe lingă unele cursuri teoretice, cursurile aplicate corespunzătoare, care vor servi ca să completeze învățămîntul dat în facultate și să deschidă absolvenților ei și alte cariere științifice, în afară de cea a profesoratului.

Este vorba de o îndrumare nouă a învățămîntului superior științific, de o lărgire a cîmpului cercetarilor celor ce se ocupă cu știința teoretică, — făcînd ca acele cercetări să aducă și foloase practice imediate.

De vre-o 25 de ani universitățile mari din străinătate au înțeles trebuința aceasta de a lărgi cadrul învățămîntului universitar, îndreptînd pe o *parte* din cei ce se ocupă cu știința superioară spre lucrări științifice care corespund și unor aplicațiuni practice, — mai cu seamă aplicațiunile cerute de trebuințele locale, de trebuințele țarei.

Este în de-obște cunoscută această îndrumare nouă a învățămîntului superior din Germania. Din contra, se cunoaște mult mai puțin că acelaș lucru s'a petrecut și în universitățile din Franția, Elveția, Rusia. — Italia și Belgia au mers chiar mai departe, ali-

pînd cu totul școalele lor tehnice superioare pe lângă facultățile de științe.

La noi nu s'a făcut încă mai nimic în acest sens.

Acum doi ani, ministrul instrucțiunii publice d. C. C. Arion a hotărît alipirea Institutului central de chimie aplicată¹⁾, condus pînă atunci cu multă competență de D-rul Bernath-Lendway¹⁾, pe lângă laboratorul de chimie organică al facultății de științe din București. Cu această ocaziune nu numai s'a realizat o foarte însemnată economie în cheltuelile acelui institut, (reducîndu-se acele cheltueli de la suma anuală colosală de 108,430 lei, care figura în bugetul anului 1900—1901, la suma de 47,940 lei) — dar, s'a realizat și un însemnat cîștig pentru învățămîntul nostru superior științific. Studenții facultății de științe fizico-chimice și cei ai școalei de farmacie pot găsi, de atunci, *în universitate*, laboratorii cari le permit să facă lucrări foarte interesante de chimie industrială, agricolă și alimentară. Tot odată cei doi subdirectori ai laboratorului de chimie aplicată au fost însărcinați să facă, fiecare, cîte un curs liber asupra chimiei agricole și asupra chimiei alimentare. Acest din urmă curs este cerut studenților școalei de farmacie și d. Dr. Poltzer, fost subdirector al Institutului central de chimie, se ocupase mai de mult cu asemenea lucrări în acel institut, — în afară de universitate. Cursul de chimie agricolă, pentru întîiași dată acum, era profesat într'un laborator universitar. D. Dr. Zaharia a fost în sarcinat cu acest curs²⁾.

Cu ocaziunea publicării în Monitorul Oficial³⁾ a raportului prin care se propunea alipirea institutului

¹⁾ D. Dr. Bernath-Lendway părăsea direcțiunea institutului central de chimie, după o îndelungată activitate, regulîndu-și drepturile la pensie.

²⁾ D. ministru Sp. Haret, care a urmat d-lui C. C. Arion la ministerul instrucțiunii publice, a aplicat aceste măsuri hotărîte de predecesorul său, prin bugetul anului 1901—1902.

³⁾ A se vedea Monitorul Oficial No. 239 din 26 Ianuar 1901 (p. 9627)

de chimie aplicată pe lângă laboratorul de chimie organică și crearea, astfel, a cursurilor libere de chimie tehnologică și de chimie agricolă, — am avut ocaziunea să aud de la persoane autorizate, chiar de la unii vechi profesori universitari, obiecțiuni cu totul neașteptate și cari dovedeau că este cu desăvârșire necunoscut, la noi, ceea ce au făcut pînă acum universitățile din Germania și Franția pentru crearea și dezvoltarea învățămîntului superior de chimie aplicată. Am auzit zicîndu-se că «un curs de chimie agricolă n'are «ce căuta în universitate; locul lui este în școalele de «agricultură»; — adică *tocmai contrariul* de ceea ce a susținut ilustrul chimist Liebig, pe care l-am ascultat întreaga Germanie, creînd catedre de chimie agricolă în mai toate universitățile ei. În Franția s'a urmat aceeași cale și fiecare universitate a creat — după trebuințele regiunii în care se găsea — cursuri de chimie industrială sau agricolă ¹⁾ care în unele locuri ființează de *mai bine de 50 de ani*.

Acum, cînd chestiunea creării unor asemenea cursuri s'a hotărît definitiv în facultatea noastră de științe, socotesc folositor să arăt importanța capitală a acestui învățămînt și marile progrese ce s'au realizat, în această privință, în alte țări.

S'a zis, cu multă dreptate, ca victoria Germaniei la 1871 și prosperitatea ei de atunci încolo, este datorită laboratorilor și uzinelor sale, *sprijinite puternic de universitățile germane*. Numai cei ce au vizitat laboratoriile de cercetări ale marelui industriei germane și *laboratoriile tehnologice din universitățile germane*, în care foarte numeroși chimiști pun toată puterea lor de muncă și toată știința lor în serviciul industriei, numai aceia pot să-și dea seamă de marele rol jucat

¹⁾ Astăzi, din 15 Facultăți de științe ale Franței, 11 au cursuri, organizate temeinic, de chimie aplicată.

de acești savanți, pe cari universitățile și școalele su-
perioare i-a pus la dispozițiunea industriei țării lor.

Chestiunea introducerii cursurilor aplicate în în-
vățământul superior universitar este foarte importantă
și din alt punct de vedere. Este vorba de un pas mai
departe pe calea progresului științific, de lărgirea ca-
drului științei superioare, de întregirea învățământului
superior. Să ne aducem aminte ce era învățământul
superior cu vre-o trei, patru secole în urmă, cind
numai teologia la început, numai teologia și științele
juridice ceva mai târziu, erau considerate ca științe
superioare. — Astronomia sau Chimia, Matematicile
sau Științele naturale erau ocupațiunile astrologilor, al-
chimistilor și altor «vînduți diavolului». Asemenea o-
cupațiuni nu erau considerate ca demne să aibă un loc
în Universitate ¹⁾.

Să privim apoi care a fost concepția învățămîn-
tului superior în secolul XIX-lea, în marile universități
ale Europei, chiar și în acelea pe care tradițiunea le
lega de un trecut glorios și îndepărtat. Stilul prin-
cipal al învățământului superior este format, acum, de
facultățile de *filosofie* în Germania, de facultățile de
litere și de științe în Franța. Teologia, Dreptul Me-

¹⁾ Ce stă în spate, astăzi, cind cineva afirmă că căutare *chestiunilor științifice* nu e demnă să figureze în Universitate. Și ca toate acestea se mai gî-
sesc asemenea savanți medievali. Vezi ziarul *Epoca* din 1 Februarie a. c. ar-
ticolul intitulat «Facultatea de științe din București» și semnat de un «cor-
bonist».

— «Oare unde s-a mai pomenit și în ce facultate de științe, ca un in-
stitut al acelei înalte școli să execute analizele de brînză de căscavă, de
masamă, de petrol, cereale, urină, etc. — cind asemenea laboratorii trebuie să
se ocupe cu știința înaltă (1) și să fie pepiniere pentru formarea viitorilor om-
eni de știință». Și mai jos: «Credem, însă, că d. Haret apreciază acea
ce trebuie să se înțeleagă prin școală de studii înalte (1), ca facultatea de
științe și nu se va lăsa a fi ademenit de reformele acestea, ci din contra va
cauta să curețe sau să apere facultatea de elementele care nu sînt necesare
și care scad (1) prestigiul său, menținînd-o și înzestrînd-o în spiritul mi-
sericordiei școlii din Germania și Franța». — Tocmai asta propune și facultatea
de științe: înființarea unor cursuri care au fost create pretutinduri în «marile
școli din Germania și Franța» dar despre a căror ființă n'a auzit încă Sor-
bonistul repectiv.

dicina, adevărate școale de aplicație, care pregătesc pentru anumite cariere, vin să se grupeze împrejurul facultăților de litere și științe, tocmai acelea care nici nu figurau în universitățile primitive. Împrejurul aceleiași centru de știință superioară se pot grupa și alte științe aplicate. Acesta e drumul urmat de învățămîntul superior și pe care va trebui să-l urmeze și mai departe. Este o concepție medievală aceea de a voi să se țină învățămîntul superior în cadrul «teoretic», numai, și tot medievală este și părerea că științele aplicate n'ar fi potrivite cu învățămîntul superior ¹⁾. Acei cari afirmă asemenea lucruri ar voi, se pare, ca toate chestiunile practice, toate chestiunile de aplicațiune ale științei, să fie lăsate numai pe seama acelor cu o cultură științifică incompletă. Ar fi evident, mijlocul cel mai sigur ca să se întîrzie cît mai mult progresul umanității pe toate căile sale de activitate.

Aceste gîndiri îmi sînt inspirate de împrejurările prin care a trecut, și trece, discuțiunea chestiunei de a se introduce învățămîntul chimiei aplicate în facultățile noastre de științe. Motivele și argumentele care sprijinesc această reformă, sînt așa de puternice, pentru cei ce cunosc chestiunea în întregul ei, în cît s'ar părea imposibil ca un specialist să mai poată fi de o părere contrară.

Și considerațiunile generale asupra lărgirii cadrului cercetărilor științifice, — și cerințele practice, trebuințele locale ale țării noastre, — și interesele studenților cari reclamă să li se deschidă drumul spre cariere nouă, în afară de cea a profesoratului, — și exemplul dat de toate universitățile mari străine, — toate ne conduc la introducerea învățămîntului chimiei aplicate în universități.

Atit consiliul facultății de științe, cît și senatul

¹⁾ Științele aplicate constituiesc, de fapt, trei din cele cinci facultăți ale universităților moderne.

universitar din București, în marea lor majoritate, au îmbrățișat cu căldură această propunere. Ministrul instrucțiunii publice d. Haret, la rîndul său, a aprobat fără întîrziere avizurile primite dela facultate și de la senatul universitar și a depus deja pe biouroul camerei deputaților proiectul de lege prin care se realizează noua organizare propusă.

Cu toate acestea sînt încă unii cari, necunoscînd chestiunea în toate amănuntele ei, nu apreciază această nouă îndrumare a învățămîntului superior așa cum se cuvine, așa cum este apreciată în celelalte țări. Mulți dela noi și-au făcut studiile în Francia, adică la Paris, în Sorbona. Pentru mulți singura organizare a învățămîntului superior este organizarea Sorbonei. Ce s'a făcut în celelalte țări, ce s'a făcut în celelalte universități ale Franciei, ce s'a făcut *chiar în Sorbona* în ultimii zece ani, nu e cunoscut și nu trebuie cunoscut! Francia are Sorbona, și noi nu putem să ne organizăm *universitățile* noastre — amîndouă, bine înțeles, — de cît după tipul Sorbonei!

Cam astfel s'a lucrat până acum în ce privește înființarea diferitelor catedre, institute și laboratorii ale universităților noastre. Este timpul ca să începem a lucra mai sistematic, mai rațional, pentru organizarea învățămîntului nostru superior, pentru înființarea sa și modificarea catedrelor universitare deja existente ¹⁾

Facultatea de științe din București, ocupîndu-se de reorganizarea învățămîntului chimiei, a însărcinat o

¹⁾ În universitățile noastre există acum multe catedre duble, triple, pentru aceeași materie, numai pentru unicul motiv că așa este împărșită materia și în Sorbona. De proporția studenților înscriși, acolo și aici, nici vorbă! Iar, pînă aniî trecuți, nu exista în universitățile noastre nici o catedră de limba romînă, — probabil tot pentru motivul că asemenea catedră nu există în Sorbona. Afirmatiunea aceasta nu este o simplă glumă. Se știe că în legea noastră a învățămîntului, de la 1864, nu se prevăzuse limba romînă nici în școalele secundare, pentru că în legile după care fusese tradusă legea noastră nu figura, firește, limba romînă.

comisiune specială ¹⁾ cu studiarea acestei chestiuni. Autorul acestor rînduri a întocmit, în numele acelei comisiuni, un raport care cuprinde expunerea chestiunii din toate punctele de vedere și arată tot o dată, în mod precis, ce s'a făcut în această privință în universitățile celorlalte țări, care sînt catedrele în ființă și cari aũ fost chiar titularii lor în ultimul an școlar.

Socotesc că acest raport nu va fi lipsit de interes pentru cititorii «Convorbirilor literare» și pentru toți cei cari se ocupă de chestiuni universitare. În afară de partea specială privitoare la învățămîntul chimiei, acest studiu cuprinde și unele considerațiuni generale asupra stărei actuale a învățămîntului universitar și a necesității de a i se da o nouă îndrumare. Facultățile de litere și de științe, facultăți teoretice prin însăși natura lor, trebuie să examineze mai de aproape această chestiune și să se preocupe de a deschide absolvenților lor alte cariere, în afară de cea a profesoratului, dacă nu voesc să-și vadă populațiunea studentască scăzînd din ce în ce mai mult.

II

Reproduc mai jos «Memoriul asupra introducerii «învățămîntului chimiei aplicate (technologică și agricolă) în facultatea de științe din București» ²⁾. Voiu completa acest studiu discutînd, la sfîrșit, părerile opuse propunerilor noastre și voiu, dovedi completa lor netemeinicie.



Catedra de chimie anorganică de la Facultatea de științe din București rămînînd vacantă, prin încetarea din viață a re-

¹⁾ Această comisiune a fost compusă din D-nii profesori Dr. C. Istrati, D. Voinov, L. Mrazec și E. A. Pangrati.

²⁾ Vezi: Buletinul Societății de științe din București, an XI No. 5 și 6, pag. 496—507.

gretatului nostru coleg Petricu, sîntem de părere că este folositor să se facă o modificare în cursurile de chimie ale facultății, pentru a se atinge următorul dublu scop :

1. A se crea un *învățămînt general de chimie teoretică* potrivit atît studenților secțiunei de științe fizico-chimice, cît și celor din secțiunea de științe naturale, — cari pînă acum sînt nevoiți să audieze cursuri de chimie prea desvoltate pentru trebuințele lor.

2. A se crea, alături de cursul general de chimie teoretică, cursurile desvoltătoare *teoretice și practice, necesare pentru a da învățămîntul complet al chimiei* studenților secțiunei de științe fizico-chimice.

Acest dublu scop se poate atinge fără a ne impune sarcine nouă budgetare.

Propunem ca învățămîntul chimiei să fie împărțit în următoarele trei catedre :

- a) o catedră generală de *chimie teoretică*;
- b) o catedră specială de *chimie analitică și tehnologică*,
- c) o catedră specială de *chimie agricolă*.

Astfel organizat învățămîntul chimic al facultății noastre ar satisface și trebuințele țarei, și cerințele unui învățămînt universitar complet, așa cum este stabilit în universitățile din Francia, Germania, Rusia, etc.

Întroducerea cursurilor aplicate, pe lîngă cursurile teoretice cuprinse în învățămîntul superior, se impune pretutindeni în mod netăgăduit.

Nu numai țările care nu au școli speciale politehnice (în înțelesul dat în Germania acestui cuvînt), au fost nevoite să creeze cursuri aplicate pe lîngă facultățile lor, — așa cum a procedat Francia, Rusia, etc. ; — dar chiar Germania, care posedă asemenea institute tehnice superioare, a simțit trebuința să creeze și în universități cursuri aplicate.

Vom indica mai jos unele dintre aceste cursuri, ocupate de profesori renumiți, în cele mai însemnate universități.

Este imposibil să se susțină că numai acele părți ale

științei care nu au aplicațiuni practice ar constitui adevărata știință superioară. Cîmpul lucrărilor științifice deschis noilor cercetători trebuie negreșit să cuprindă atît *chestiunile pur teoretice*, — care și ele conduc uneori la foloase practice însemnate, — cît și *chestiunile de aplicațiune imediată la trebuințele practice*, în special la trebuințele practice locale (ale țării). Asemenea chestiuni nu sînt lipsite de importanța științifică pentru simplul motiv că sînt imediat folositoare, practice. Și nu se poate cere ca asemenea chestiuni să fie lăsate numai pe seama celor cu o pregătire științifică mai puțin completă. Din contra, este vădit că aceste chestiuni vor fi tratate mai științific și vor da astfel deodată și foloase teoretice și foloase practice mai însemnate, atuncî cînd vor fi studiate de oameni cu o pregătire științifică cit mai completă.

În Germania, marele Liebig a susținut cu tărie că cursul de chimie agricolă nu poate fi tratat cum se cuvine decît în universități. Și astfel s'au creat în cele mai însemnate universități din Germania asemenea cursuri de chimie agricolă, care sînt audiate și de studenții cari urmăresc obținerea unui grad universitar, și de alți studenți cari nu caută decît foloasele practice foarte însemnate ale unor asemenea cursuri, pentru o țeară agricolă, cum este Germania. Aceeași trebuință a început să fie simțită și în Franța, de vre-o 25 de ani încoace.

La noi această trebuință este netăgăduită. Chestiuni foarte importante științificește, dar și *mai importante din punctul de vedere practic*, pentru țeara noastră, sînt chestiunile de chimie agricolă, precum sînt analizele de pămînturi, îngrășemintele, nutrețele, industriile agricole și altele multe. De altă parte industria propriu zisă începe abia a se forma în România, — și trebuie creată în mod rațional, științific, pentru ca să poată trăi și să se desvolte temeinic, pentru folosul tututor. Tehnologia chimică în general și mai cu seamă tehnologia produselor aflătoare în țară, sînt cunoștințe indispensabile unui chimist.

Aceste chestiuni de o importanță vitală nu sînt studiate

nicăiri la noi, în chipul larg și științific, care singur dă rezultate însemnate.

Sînt unii cari nu tăgăduesc importanța unor asemenea chestiuni — importanță imposibil de tăgăduit, — dar cari se mărginesc a crede aceste chestiuni străine cadrului universitar și, atunci, îndeamnă *să se creeze un politehnic* unde își vor găsi locul toate științele aplicate.

Să examinăm și această părere.

Mai întîiu nu toate țările au sistemul de organizare al învățămîntului tehnic superior grupat în mari școli politehnice. Franța nu a avut nici odată și nu are acest sistem. Italia și Belgia au alipit școlile lor tehnice pe lângă universități. Dar, presupunînd că sistemul școlilor politehnice se impune, — încă trebuie să se știe că un politehnic *nu se crează* de odată. Ar trebui cheltuieli colosale, mijloace foarte bogate și materiale și intelectuale, pentru a crea din întregul un asemenea institut cultural complex. În realitate singurul mers înțelept a fost în trecut, — acolo unde s'a urmat această cale, — de *a grupa* într'un politehnic diferitele școli speciale, secțiuni tehnice, cursuri aplicate, cari își aveau deja ființa lor și o dezvoltare suficientă, dobîndită din trecut. Tot astfel se va procedea și în viitor, acolo unde se vor forma politehnice.

Pentru a ajunge la o asemenea grupare posibilă, diferitele elemente ale viitorului politehnic *trebuesc create pe măsura trebuințelor și a mijloacelor de care dispunem*, acolo unde crearea lor se poate face mai bine. Trece și peste mijloacele noastre materiale, și peste puterile noastre ca personal științific, ca să creăm un institut politehnic de odată. Sîntem datorî, însă, să creăm acolo unde putem și unde trebuința se impune mai imperios, elementele care ar putea înjgheba, odată, viitorul nostru institut de știință aplicată.

Nouele cursuri create nu pot fi lăsate de sine stătătoare. Este natural, prin urmare, să le alipim pe lângă institutele de învățămînt superior care îmbrățișează într'un chip mai larg

știința sub toate formele sale, adică pe lângă universitățile noastre.

În facultățile noastre de științe se simte din ce în ce mai mult trebuința creării unui învățământ aplicat, care se deschidă studenților alte cariere decît cea a profesoratului. Această din urmă carieră este deja aproape închisă. În timp de aproape 10 ani nu se ținuse concursuri pentru ocuparea catedrelor secundare vacante. Numărul locurilor neocupate crescuse mult, sporit încă prin creări de noi gimnasil, prin creări de clase divizionare și, în ultimul loc, prin trifurcarea învățămîntului liceal, introdusă prin legea dela 1898. Erau astfel în totul aproximativ 350—400 catedre vacante, pentru toate specialitățile din învățămîntul secundar. Tinerele generațiuni de studenți credeau că nici odată nu va fi lipsă de catedre pentru cei ce se vor destina profesoratului. Dar prima sesiune de examene de capacitate, ținută în anii 1901—1902, a dat rezultate în măsură de a ocupa cu titulari, — bine pregătiți și din punctul de vedere științific și din cel pedagogic, — peste 120 de catedre, adică peste a treia parte din locurile vacante.

În licee mai toate catedrele își au titularii lor. Cele mai multe din locurile rămase neocupate sînt la gimnaziil, de unde o parte din ele, cel puțin, vor dispărea prin reducerea numărului gimnaziilor. Cele rămase vor fi ocupate de candidații cari vor reuși la examenele de capacitate în sesiunea extraordinară anunțată deja pentru luna Octombrie 1903, și apoi în sesiunea ordinară (legală) dela Octombrie 1904. Dacă aceste două sesiuni la un loc, ne vor da cel puțin atîți reușiți cît prima sesiune, se poate socoti că catedrele secundare vor fi complet ocupate de titulari. În adevăr, din numărul total de ore vacante, o parte va rămîne totdeauna să se distribue ca ore suplimentare la titularii altor catedre, fiindcă nu vor putea fi înjghebate în catedre unitare pentru o specialitate sau cel mult două. Iată dar cum, într'un viitor apropiat, studenții facultăților de litere și științe nu vor mai putea aspira decît în mod escepțional la cariera de profesor secundar în

școalele statului. Ce vor urmări atunci acești studenți în învățămîntul superior? Numai știința? Ar fi să li se ceară ceva imposibil. Majoritatea studenților noștri, mai cu seamă acei din facultățile de litere și de științe, sînt săraci. Ei pot să iubească știința oricît de mult, dar trebuie să aibă în vedere și cariera care le va da mijloacele de trai în viitor.

Facultățile de litere și de științe vor fi amenințate să se despopuleze în scurtă vreme; pe cînd facultatea de drept va fi singura la care vor năvăli studenții *cu miile*, întrevăzînd deschise înaintea lor toate carierele administrative, judiciare și chiar altele mai puțin potrivite cu pregătirea lor științifică.

Facultatea de științe este datoare să deschidă studenților seî și alte cariere decît profesoratul. Rolul facultății nu este acela al unei simple școale normale pentru învățămîntul secundar.

Secțiunea de științe fizico-chimice este cea mai potrivită pentru a face începutul în această nouă îndrumare. De altfel tocmai catedrele de științe fizico-chimice sînt cele mai puțin numeroase printre locurile rămase vacante în învățămîntul secundar. Dovadă despre aceasta este că ministerul anunțînd (la 26 Septembrie tr.) sesiunea extraordinară de examene de capacitate pentru luna Octombrie 1903, nu a prevăzut printre specialitățile științifice decît matematicile și științele naturale ¹⁾. Pentru științele fizico-chimice se poate zice că nu mai avem decît un număr prea mic de locuri vacante în învățămîntul secundar.

Din contră, studenții acestei secțiuni a facultății noastre ar putea găsi locuri avantajoase nu numai în industria particulară, — prea puțin dezvoltată încă, — dar mai cu seamă în toate funcțiunile de chimiști experți, pe la ministere (de ex. la serviciul vămilor), județe, comune, etc. — funcțiuni ocupate pînă acum exclusiv de absolvenții școalei de farmacie,

¹⁾ Prin o publicare ulterioară, cu data de 28 Noembrie a. tr., ministerul anunță examene de capacitate și pentru științele fizico-chimice și cosmografie, căci aceste științe erau cerute de unii candidați ca «a doua specialitate», pe lîngă una din specialitățile pentru care se publicase deja examen la 26 Sept. tr.

(școală care are menirea de a pregăti pentru altă carieră bine definită). Acele locuri vor putea fi ocupate mai bine de licențiați în științele fizico-chimice atunci când aceștia, pe lângă pregătirea științifică solidă ce li se dă în facultate, vor mai avea și cunoștințele practice, *de știință aplicată*, cerute pentru asemenea funcțiuni.

Reforma ce propunem, făcută fără sarcine nouă budgetare, va satisface trebuințele studenților, *și trebuințele mai însemnate ale agriculturii și industriei noastre*: va deschide tot de odată un cîmp mai larg cercetărilor științifice în vederea gradului de doctorat. Vom urma astfel indicațiunilor ce ne sînt date de marile universități străine și în acelaș timp vom satisface trebuințele noastre imediate, pe care dacă nu le-am băga în seamă, facultatea noastră ar fi amenințată să rămînă fără studenți.

În cele ce preced am justificat, în temă generală, îndrumarea spre alipirea învățămîntului superior aplicat pe lângă învățămîntul superior teoretic. Dar, chiar dacă s'ar mai ivi pe unele locuri discuțiuni în privința altor științe aplicate, în ce privește catedrele de *chimie tehnologică și agricolă* este fapt netăgăduit că *acest învățămînt face parte integrantă din învățămîntul superior al chimiei*, în toate țările mari, cu un strălucit trecut universitar.

În *Francia* ultima reforma a facultăților de științe, făcută prin decretul dela 22 Ianuarie 1896, a stabilit că gradul de licențiat în științe se conferă după obținerea a trei certificate de studii superioare. Specialitățile pentru care se pot libera asemenea certificate au fost stabilite, pentru fiecare facultate, după propunerea consiliului profesoral și avînd în vedere cursurile deja existente în facultate. Prin deciziunea ministerială de la 1 Iulie 1896, completată apoi prin deciziile de la 10 și 31 Iulie 1897, s'a fixat de minister «lista materiilor putînd da loc la liberarea de certificate de studii în facultăți»¹⁾

¹⁾ Programme des conditions d'admission a la licence es sciences et au doctorat es sciences (Paris. Delalaïn freres), pag. 9—14.

În această listă, din cele 15 facultăți de științe din Franța sînt 11 care *liberează certificatul superior de chimie aplicată* și anume, cu mențiunea «chimie aplicată» Paris¹⁾, Bordeaux, Caen²⁾, Lille, Montpellier, Nancy, Rennes și Toulouse, iar cu mențiunea «chimie industrială» Besançon, Lyon și Marseille. Singurele facultăți de științe care nu liberează încă asemenea certificate sînt : Clermont-Ferrand, Dijon, Grenoble și Poitiers. Dar nici aceste patru nu sînt cu totul lipsite de cursuri aplicate

La Clermont-Ferrand există un curs de chimie agricolă făcută de prof. titular de chimie, d. Parmentier.

La Dijon, în laboratorul de chimie sînt trei sale rezervate pentru lucrările de chimie industrială și agricolă.

La Grenoble găsim ca învățămînt aplicat *fizica industrială* pentru care această facultate liberează un certificat superior de studii, ca și alte șapte facultăți de științe : Dijon, Lille, Marseille, Rennes (cu mențiunea «fizica industrială») și Montpellier, Nancy Toulouse (cu mențiunea «fizica aplicată»³⁾

Singura facultate de științe din Franța care nu are încă un curs de chimie sau fizică aplicată, este facultatea din Poitiers.

Datele acestea sînt luate după broșurile publicate de fiecare universitate franceză cu ocaziunea expozițiunii din 1900 și în care se poate găsi pe larg organizarea și dezvoltarea fiecărui învățămînt cuprins în facultățile respective⁴⁾

La *Sveonia* învățămîntul chimiei aplicate este organizat în mod foarte dezvoltat. În afară de pregătirea pentru certi-

¹⁾ *Faculté de Vénologie de Paris* (Debatin, *France*, 1900, p. 100) liberează certificats d'études supérieures en vue de la licence.

²⁾ La facultatea din Caen certificatul cuprinde, la an toc, următoarele trei materii : fizica experimentală, chimia aplicată și mineralogia. *Programme des conditions* etc. pag. 10.

³⁾ *Programme de conducre* etc. (ca cita mai sus).

⁴⁾ A se vedea.

⁵⁾ Université de Clermont Ferrand (Cl. Ferrand, G. Mont Lou, 1900).

⁶⁾ Université de Dijon, 1890-1900 (Dijon, Barbier Marillier).

⁷⁾ Université de Grenoble (Grenoble, Allier frères, 1900), p. 24.

ficatul superior de chimie aplicată, acest învățământ cuprinde o adevărată școală specială de chimie aplicată, pusă sub direcțiunea ilustrului prof. titular H. Moissan, care are ca subdirector pe d. Chabrié, «chargé de cours» la Sorbona și 3 șefi de lucrări practice¹⁾. Învățământul acestei școale de chimie aplicată, împărțit în trei ani de studiu, cuprinde chimia analitică, chimia industrială și chimia alimentară. Absolvenții acestui învățământ capătă o *diplomă de chimist*.

Iată cum caracterizează acest învățământ «*Le livret de l'étudiant de Paris*» publicat sub auspiciile consiliului universitar al Sorbonei:

«Distinct à la fois et de l'enseignement préparatoire à la licence et des laboratoires de recherches organisés depuis longtemps dans la Faculté, le nouvel enseignement s'adresse particulièrement aux jeunes gens qui ont besoin d'une solide instruction pratique en chimie soit en vue des carrières industrielles, soit en vue des travaux scientifiques qu'ils pourront poursuivre ultérieurement, dans les divers laboratoires de recherches de la Faculté»²⁾.

La universitatea din *Lille* cursul de chimie aplicată a fost creat dela anul 1876 și catedra a fost ocupată pînă la 1893 de prof. titular Viollette, iar de atunci este prof. titular d. Buisine. În realitate bazele acestui învățământ al chimiei aplicate au fost puse la *Lille* chiar dela înființarea facultății, de către primul ei decan, marele Pasteur, care a avut ca ajutor pe d. Viollette, viitorul titular al catedrei.

«Le succès de l'enseignement de la chimie appliquée fut tel, que les titulaires de la chaire de chimie dirigèrent leur enseignement dans ce sens»³⁾

«L'enseignement de la chimie appliquée est fait actuellement par un seul professeur qui assume la responsabilité de la direction de cet important service. Cet état de choses

¹⁾ Livret de l'étudiant de Paris, 1901--1902, p. 18 și pp. 114--115.

²⁾ Livret de l'étudiant de Paris, p. 115.

³⁾ L'Université de Lille en 1900 (Lille, Le Bigot freres, 1900), p. 158

est évidemment provisoire et, d'ici peu, à la chaire de chimie «industrielle on ajoutera une chaire de chimie agricole, appelée «à rendre des grands services à l'agriculture du Nord. Un «local spécial est tout prêt pour recevoir le nouveau titulaire. L'électro-chimie dans ses rapports avec l'industrie n'a pas été oubliée et est actuellement en organisation. L'enseignement «sera fait très prochainement par un maître de conférences ¹⁾

La *Bordeaux* chimia industrială figurează printre cate drele fundamentale ale facultății (chaires magistrales) și titularul ei a fost în timpul din urmă d. Joannis, actualmente în sărcinat cu un curs la Sorbona. Dînsul este înlocuit la *Bordeaux* de d. Vigouroux. Îar, pe lângă facultatea de științe, ca anexă, găsim o școală de chimie aplicată sub direcțiunea prof. titular de chimie d. Gayon ²⁾.

La *Rennes* învățămîntul chimiei aplicate, și în special cel al chimiei agricole, este puternic organizat și a fost întemeiat cu mai bine de 50 de ani în urmă.

«La préparation au certificat de chimie appliquée est fortement organisée, elle comprend :

«1. Un cours de chimie agricole. Cet enseignement est donné depuis plus de 50 ans à la faculté par les professeurs de chimie».

2. Un cours de chimie industrielle portant pendant une année sur les industries minérales et pendant l'autre sur les industries organiques et agricoles

3. Un cours d'analyse chimique qualitative et quantitative, comprenant les essais pratiques des principaux produits commerciaux»

«4. Travaux pratiques dont la durée n'est pas limitée

Le certificat de chimie appliquée est complété par celui de physique appliquée ³⁾

¹⁾ L'université de Lille (deja citat), p. 170.

²⁾ L'université de Bordeaux en 1900 (Bordeaux, V. Cadoret, 1900 p. 9-11.

³⁾ Notice sur l'université de Rennes (Rennes Fr Simon 1900 p. 1.

Îată destule date ca să fie dovedit în chip neîndoios importanța dată cursului de chimie aplicată în toate universitățile Franței.

În facultățile de filosofie din *Germania* găsim tot așa de bine reprezentate cursurile de chimie aplicată ¹⁾.

La *Berlin* cursul de tehnologie chimică este făcut de prof. extr. H. Wichelhaus, alături de cursul de chimie tehnică al prof. extr. Wilhelm Will. — Un laborator special de tehnologie este pus sub direcțiunea profesorului Wichelhaus. Trebuie să nu se uite că lângă Berlin, la Charlottenburg, există o școală superioară tehnică (Polytechnicum) care are și o secțiune de chimie, prevăzută cu toate catedrele necesare de chimie aplicată. Cu toate acestea universitatea din Berlin a găsit necesar să creeze două cursuri de chimie tehnică în facultatea sa de filosofie.

La *Breslau* găsim cursul de chimie agricolă al prof. ord. Th. Pfeiffer și cursul de tehnologie chimică al prof. extr. F. Ahrens. Un institut special de chimie agricolă și unul de tehnologie chimică sînt alipite universității.

La *Halle* cursul de chimie agricolă și tehnologică a fost ilustrat până anul trecut de prof. ord. Maximilian Maercker.

La *Bonn* găsim un curs de tehnologie chimică și altul de chimie tehnică făcute de dd. T. Heusler și A. Binz, privat-docenți.

La *Göttingen* cursul de chimie agricolă este făcut de prof. extr. B. Tollens.

La *Königsberg*, cursul de chimie agricolă și bacteriologie este făcut de prof. ord. Albert Stutzer.

La *Strassburg*, în facultatea de științe matematice și naturale, găsim cursul de tehnologie chimică făcut de prof. extr. T. Rose.

La *Würzburg* cursul de tehnologie chimică este făcut

¹⁾ «Minerva», anuarul înv. superior editat de Dr. K. Trübner, Strassburg, anul 1901—1902. Mai cu seamă în ce privește universitățile germane, acest anuar cuprinde date complete și exacte.

de prof. ord. L. Medikus, care conduce și un institut tehnologic anexat universității.

La *Erlangen*, cursul de chimie analitică și tehnologică este făcut de prof. extr. Max. Busch.

La *Iena*, cursul de chimie agricolă este făcut de prof. extr. H. Immendorff.

Am enumerat mai sus numai catedrele magistrale, ocupate de profesori titulari, lăsînd la o parte numeroasele cursuri făcute de profesori liberi (privat-docenți).

Ca și în Franția, universitățile din Germania sînt înzestrate cu cursuri complete de chimie tehnică și agricolă *avînd în vedere mai cu seamă trebuințele speciale ale fiecărui centru universitar*.

În *Rusia* găsim același lucru. Catedrele de chimie aplicată sînt considerate, în toate universitățile mari, drept catedre fundamentale și ocupate de profesori ordinari (titulari), *în facultățile de științe fizico-matematice*¹⁾.

La *Petersburg* găsim catedra de tehnologie și chimie tehnică a prof. ord. A. I. Favorski

La *Moscova*, catedra de tehnologie chimică a prof. ord. N. N. Liubavin.

La *Varșovia*, catedra de chimie tehnică și specială a prof. ord. I. I. Wagner.

La *Kiev*, catedra de chimie tehnologică a prof. ord. emerit N. Bunge.

La *Odessa*, catedra de tehnologie chimică a prof. ord. V. M. Petriev.

În asemenea condițiuni, a continua să lăsăm învățămîntul nostru superior lipsit de catedrele speciale de chimie tehnologică și de chimie agricolă, — ar fi nu numai să ne ferim de o îndrumare spre care netăgăduit merge întreg învățămîntul superior din alte țări; — ar fi, încă, să condamnăm învățămîntul nostru chimic să rămînă *necomplet*, chiar din punctul de vedere propriu zis științific.

¹⁾ «Minerva deja citat.»

Prin urmare, propunem a se organiza învățămîntul chimic al facultății noastre în chipul următor:

1. O catedră generală de *chimie teoretică* care se va obține prin alipirea cursului de chimie anorganică pe lângă catedra de chimie organică ocupată actualmente de d. prof. titular D-r. C. Istrati, care consimte la aceasta.

2. O catedră specială de *chimie analitică și tehnologică*, creată în locul actualei catedre de chimie anorganică, — din care va păstra partea chimiei analitice.

3. O catedră specială de *chimie agricolă*, care de fapt este înființată pe lângă una din secțiunile institutului de chimie aplicată, cu ocaziunea alipirii aceluși institut pe lângă laboratorul de chimie organică ¹⁾.

Cursul general de *chimie teoretică* va fi obligator atît pentru studenții secțiunei de științe fizico-chimice, cît și pentru cei ai secțiunei de științe naturale.

Cursurile de *chimie analitică și tehnologică* și de *chimie agricolă* vor fi obligatorii numai pentru studenții secțiunei de științe fizico-chimice, cum le prevede și regulamentul facultății ²⁾.

*

Pe lângă laboratorul de chimie aplicată mai este înființat și un curs de *chimie alimentară* necesar și impus de regulament studenților școalei de farmacie. Acest curs, ca și cel de chimie agricolă, este făcut de sub-directorul secțiunei respective, care este plătit prin budget cu același salar ca un agregat universitar (430 lei lunar).

Ar fi bine ca și acest curs să fie legal înscris *între cursurile școalei de farmacie*. Cu aceasta s'ar completa reorganizarea învățămîntului nostru chimic superior, într-un mod temeinic.

¹⁾ A se vedea asupra creării cursurilor de *chimie industrială și agricolă* raportul prezintă D-ului Ministru al instrucțiunei publice de E. A. Pangrați, inspector general al învățămîntului secundar, însărcinat și cu inspectarea institutelor și laboratoarelor de pe lângă facultăți. — Monitorul oficial No. 239 din 26 Ianuarie 1901.

²⁾ Regulamentul facultății de științe sancționat prin decretul No. 2945 din 1900. — Art. 16. B. (Anul III).

III.

Ca să completez expunerea chestiunei îmi rămîne să arăt obiecțiunile care s'au ridicat, în facultate, contra propunerilor cuprinse în memoriul nostru și să dovedesc — după cum am dovedit și senatului universitar — că acele obiecțiuni nu erau justificate.

Ca un act de deferență, sînt dator să discut în chip amănunțit părerile autorizate ale colegilor mei, D-l decan Gr. Ștefănescu și D-nii C. Miculescu și D. Negreanu.

D-nii Miculescu și Negreanu nu au luat parte la consiliul profesoral în care s'a discutat memoriul; — au prezentat însă mai târziu D-lui decan următoarea propunere, care diferă puțin de hotărîrile facultății:

«Ne putînd lua parte la ședința consiliului facultății de științe din 17 Decembre 1902, cînd a luat în discuțiune chestiunea catedrei de chimie anorganică dela această facultate; citind atît memoriul prezentat de comisiunea însărcinată de facultate a raporta asupra cazului, ale cărei concluziuni au fost admise de majoritate, precum și părerea minorității, subsemnații sîntem de părerea următoare:

«1. A se menține catedra de chimie anorganică cum a fost mai înainte, la care să se adauge și cursul de chimie analitică, precum și aplicațiunile tehnologice care intră în cadrul cursului de chimie anorganică.

«2. A se crea pe lângă cele două catedre de chimie deja existente, o catedră de chimie aplicată la industrie sau la agricultură. Fiindcă necesitățile actuale ale țării se referă mai cu seamă la cunoștințele agricole, propunem ca această nouă catedră să fie de chimie agricolă, rămînînd a se regula ulterior modul de frecventare al aceluï curs.

«Motivele noastre sînt următoarele:

«1. Prin contopirea celor două catedre de chimie anorganică și organică, cursului de chimie generală nu i s'ar

putea da dezvoltarea suficientă cerută de un curs universitar. «Acest curs ar conveni numai studenților dela secțiunea științelor naturale, fără a primi dezvoltarea necesităată pentru studenții dela științele fizice. Adăogăm la aceasta că după novele programe liceale, dându-se o mare dezvoltare cunoștințelor de chimie, cursul general de chimie dela universitate nu ar diferi mult de cel liceal.

«2. La universitățile străine, în general, pe lângă numeroasele cursuri de chimie teoretică, ca chimia anorganică, chimia organică, chimia fizică, chimia analitică etc., se mai găsesc alipite și cursurile de chimie aplicată, făcute în vederea necesităților locale.

«Acestea sînt motivele care ne-au condus a propune menținerea celor două catedre de chimie existente, care conțin cursurilor universitare și, în același timp, a propune înființarea catedrei de chimie agricolă, cerută prin necesitățile economice ale țării.

«D. Negreanu, C. Miculescu».

În rezumat D-nii Miculescu și Negreanu propun:
A se menține catedra actuală de chimie organică;
A se menține, de asemenea, catedra de chimie anorganică, alipindu-i-se *chimia analitică și tehnologică*;

Și a se crea o catedră de chimie aplicată mai cu seamă cu privire la agricultură.

Propunerea aceasta diferă de a majorității numai prin aceea că în loc de a alipi materia chimiei anorganice la catedra de chimie organică, o alipește la catedra de chimie analitică și tehnologică.

Autorii acestei propuneri opinează că alipindu-se chimia anorganică la cea organică, cursul n'ar mai putea fi destul de *dezvoltat* pentru studenții dela științele fizico-chimice. Și apoi zic: «Adăogăm la aceasta că după novele programe liceale dându-se o mare

«desvoltare cunoștințelor de chimie, cursul general de chimie dela universitate nu ar diferi mult de cel liceal».

Acest argument este în realitate defavorabil propunerii autorilor, căci dacă elevii învață acum multă chimie în liceu, atunci cursul de chimie generală devine mai ușor de făcut la universitate, decît înainte de aplicarea programelor nouă liceale. Și tocmai de aceea se pot uni acum, într'o singură catedră de chimie teoretică, ambele cursuri de chimie anorganică și organică.

Autorii propunerii osebite mai adaogă: «La universitățile străine, în general, pe lângă numeroasele cursuri de chimie teoretică, ca chimia anorganică, chimia organică, chimia fizică, chimia analitică etc. se găsesc alipite și cursurile de chimie aplicată făcute în vederea necesităților locale».

Natural, în universitățile mari, dela Paris sau Berlin, se găsesc foarte numeroase catedre de chimie, ca și de alte materii. Dar tot așa este oare în toate celelalte universități?

Să ne ocupăm mai întîi de Franția. Mă voi servi, ca și în memoriul prezintat facultății, de datele cuprinse în broșurile publicate de diversele universități franceze. cu ocaziunea expozițiunei universale din 1900.

La *Lille*, până la 1876 exista o singură catedră de chimie. De atunci s'au creat două catedre: una de chimie generală (ocupată acum de d. Willm) și alta de chimie aplicată (ocupată de d. Buisine). Pe lângă aceste două catedre mai sunt 2 maestri de conferințe, dintre care unul face un curs special pentru medici-niști (Certificat P. C. N.) (L'université de Lille en 1900, deja citat, pag. 108). Noi avem la facultatea de medicină o catedră specială de chimie.

La *Bordeaux*, găsim o catedră de chimie generală (creată la 1838 și ocupată acum de d. Gayon)

și alta de chimie industrială (creată la 1889 și ocupată de d. Joannis, detașat la Sorbona și înlocuit prin d. Vigouroux). (L'université de Bordeaux, deja citat, p. 10 și 16). Mai există un curs complementar de chimie fiziologică aplicată la agricultură (d. Dubourg) și un singur maestru de conferințe.

La *Toulouse* găsim o catedră de chimie generală (creată la 1813 și ocupată acum de d. Sabatier); o a doua catedră de chimie (creată la 1892 și ocupată de d. Destrem) și o catedră de chimie agricolă și industrială (ocupată de d. Fabre, prof. adj.) (Livret de l'université de Toulouse, 1900, deja citat, p. 82). Această organizare s'ar apropia mai mult de propunerea D-lor Miculescu și Negreanu.

La *Rennes* învățămîntul chimic cuprinde o singură catedră de chimie și doi maestri de conferințe. Profesorul și un maestru își împart cursurile de chimie generală și de chimie aplicată; iar al doilea maestru de conferințe este însărcinat cu cursul pentru medici-niști (Certificat P. C. N.). În definitiv numai doi profesori fac și chimia generală și cea aplicată. (Notice sur l'Université de Rennes, deja citat, p. 24).

La *Montpellier* găsim o catedră de chimie generală (ocupată de d. de Forcrand) și o a doua catedră complementară (ocupată de d. de Coninck, prof. adj.). Acești doi profesori își împart toată chimia generală și aplicată (L'université de Montpellier, deja citat, p. 116). Mai este un maestru de conferințe cari face chimia pentru medici-niști (Certificat P. C. N.—d. Giran).

E inutil să mai prelungesc citațiunile. Am examinat organizarea învățămîntului chimiei în cele mai însemnate universități ale Franciei — după Paris — și am văzut că o singură catedră de chimie generală există mai peste tot locul. Deci, un singur profesor poate face un *curs universitar* de chimie generală.

La Paris, natural, nu este tot așa. Acolo avem o grămadă de catedre de chimie :

1. Întîia catedră de chimie minerală (d. Moissan, studiază metaloizii);
2. A doua catedră de chimie minerală (d. Ditte, studiază metalele);
3. Catedra de chimie organică (d. Haller);
4. Catedra de chimie biologică (d. Duclaux);
5. Catedra de chimie analitică (d. Riban, prof. adj.);
6. Catedra de chimie aplicată (d. Chabrié, charge de cours);
7. Catedra de chimie fizică (d. Perrin, chargé de cours).

Pe urmă, doi profesori însărcinați cu cursul special de chimie pentru mediciști (certificat P. C. N. — d. Joannis, prof. titular la Bordeaux și d. Péchard) și doi maestri de conferințe, unul pentru chimia minerală și altul pentru chimia organică, d. d. Matignon și Bouveault (Livret de l'étudiant de Paris, 1901-1902, deja citat, p. 14-22).

«Așa este la Paris, — și așa trebuie să fie și la noi», — cred mulți. S'ar putea oare ca universitățile noastre, și cea din București, și cea din Iași, să fie înzestrate cu mai puține catedre de cît Sorbona?

În Germania mai la fiecare universitate găsim un număr nesfîrșit de cursuri de chimie ¹⁾, cele mai multe făcute de privat-docenți, retribuiți de studenți. Dar totdeauna un profesor ordinar face un curs general de chimie teoretică, de obicei în cinci prelegeri pe săptămîină, fiecare de trei sferturi de oră, ceea ce ar face echivalentul a 4 cursuri de o oră.

Prin urmare se va putea face și la noi un curs

¹⁾ A se vedea «*Chemiker Zeitung*», pentru semestrul de vară 1902, An. XXVI, N-rii 24 și 28 (p. 265-270 și 303). Iar, pentru semestrul de iarnă 1902-1903. An XXVI, N ri 66, 73 și 75 (pp. 773-778, 859-860, 881).

general de chimie de către un singur profesor și faptul că programul liceal de chimie este acum mai dezvoltat vine ca o înlesnire în această privință. Obiecțiunile d-lor profesori Miculescu și Negreanu sînt astfel înlăturate.

Să examinăm acum părerile d-lui Gr. Ștefănescu, decanul facultății de științe, care este singurul adversar hotărît al reformei propuse. Iată opiniunea osebită a d-lui Ștefănescu :

«Subsemnații recunoaștem utilitatea pentru țară a unor «cursuri de chimie tehnologică și de chimie aplicată la agricultură; însă înființarea lor, dacă mijloacele ar permite, să «fie numai ca anexe ale facultății de științe, iar nu ca cursuri principale universitare».

«Cuvintele noastre pentru aceasta sînt cele următoare :

1. Că, prin desființarea catedrei de chimie anorganică și «anexarea ei la cea de chimie organică, nivelul studiilor chimiei ar scădea în universitate, după cum o mărturisește însuși comisiunea cînd zice: *A se crea un învățămînt general de chimie teoretică, potrivit atît studenților secțiunei de științe fizico-chimice, cît și celor din secțiunea de științe naturale, cari pînă acum sînt nevoiți să audiesc cursuri de chimie prea dezvoltate pentru trebuințele lor: — de unde urmează că cursul se va face mult mai elementar și astfel nu ar mai merita numele de curs universitar.*

«2. Că, ar fi incompatibil cu niște cursuri și examene de universitate ca tinerii cari ar dori să depună examenul de licență în științele fizico-chimice, să fie obligați a depune examen de cum se fabrică berea, apele gazoase, sau îngrășămintele și asolementele pentru agricultură.

«3. Că, dacă asemenea cursuri există la unele universități secundare din Europa, cauza este că ele au fost create de mediul industrial al regiunei și că, în general, cu

«asemenea cursuri nu sînt însărcinați decît profesori extra-ordinari sau privat-docenți, iar nu profesori principali sau ordinari; dar în universitățile principale niște asemenea cursuri, chiar cînd există, nu sînt obligatoare pentru studenții care se prepară la licență.

«Pentru aceste cuvinte sîntem de părere:

«1. Să se mențină catedra de chimie anorganică, completată, cum trebuie să fie un asemenea curs, cu chimia analitică.

«2. Dacă mijloacele vor permite, să se înființeze aceste cursuri de chimie aplicată la industrie și la agricultură, dar numai ca cursuri accesorii ale facultății.

«3. Că tinerilor care vor urma aceste cursuri să li se dea, nu o diplomă de licență, ci o diplomă specială de absolvent sau de *maestru* în chimie tehnologică sau agricolă.

«Și că aceste cursuri vor fi numai facultative, iar nu obligatoare pentru tinerii care vor dori să ia diploma de licență în științele fizico-chimice.»

«Gr. Ștefănescu».

«N. B. În ziua de 23 Decembre am convenit asupra redactării opiniunii separate cu regretatul nostru coleg Al. Vitu și a rămas ca s'o transcriu pe acest proces verbal, s'o subsemnez eu și să o trimit și lui ca să o subsemneze; să știe că la 25, în ziua de Crăciun, dînsul a reposat, așa că opiniunea separată a rămas subscrisă numai de mine.

«Gr. Ștefănescu

În urma lămuririlor cuprinse în memoriul facultății și în urma celor arătate mai sus, cu ocaziunea discuțiunii obiecțiunilor d-lor Miculescu și Negreanu, îmi rămîne puțin să adaug relativ la părerea d-lui Ștefănescu.

Motivele pentru care d sa se opune propunerilor facultății se reduc la următoarele:

Întîi, fiindcă se va scădea nivelul învățămîntului

chimic, — «după cum o mărturisește însuși comisiunea» — zice d. Ștefănescu, reproducind de la începutul memoriului nostru numai unul dintre cele două puncte care rezumă propunerea noastră :

1. «A se crea un *învățămînt general de chimie teoretică* potrivit atît studenților secțiunii de științe «fizico-chimice, cît și celor din secțiunea de științe naturale, care pînă acum sînt nevoiți să audieze cursuri de chimie prea dezvoltate pentru trebuințele lor.
2. «A se crea, alături de cursul de chimie teoretică, *cursurile dezvoltătoare, teoretice și practice*, necesare pentru a da învățămîntul complet al chimiei «studenților secțiunii de științe fizico-chimice »

Dacă d. Ștefănescu ar fi examinat și punctul al 2-lea ar fi văzut netăgăduit că comisiunea nu mărturisește ceea ce spune d-sa ; — ci, din contra, voește să completeze învățămîntul chimic, punînd în sarcina profesorilor de cursuri aplicate și părțile *dezvoltate* din chimia teoretică care vin în legătură cu cursurile lor. Aceasta este o ușurare mai mult a profesorului de chimie generală, pe lîngă celelalte pe care le-am enumerat mai sus.

Al doilea motiv al d-lui Ștefănescu este că ar fi *incompatibil* cu niște cursuri și examene de universitate, ca studenții cari se prezintă la licență în științele fizico-chimice să fie interogați asupra fabricărei berei sau a apelor gazoase, etc

Asupra acestui motiv nu am să insist. Incompatibilitatea văzută de d. Ștefănescu este o prejudecată învechită. Sînt cursuri universitare, la medicină și chiar la științele naturale, care se ocupă de sigur cu lucruri mult mai puțin agreabile decît berea sau apele gazoase și prin aceasta nu incetează de a fi cursuri universitare.

Al treilea motiv al d-lui Ștefănescu este că cursurile de chimie aplicată se găsesc în universitățile se-

cundare din Europa. Cuvîntul secundar este subliniat de d. Ștefănescu. Memoriul facultății, pe care d-sa ca decan, l-a avut în mîna, cuprinde enumerarea tuturilor cursurilor de chimie aplicată din toate universitățile *principale* ale Europei, iar nu din cele secundare, cum zice d. Ștefănescu. În asemenea condițiuni motivul al treilea al d-sale dispare. Adaog că vorbele d-lui Ștefănescu «cursuri obligatoare pentru licență», care se referă la vechea organizare a licenței franceze, nu-și mai aû locul astăzi. Dela 1896 Francia a reorganizat facultățile sale de științe și a lăsat liberă alegere studenților asupra celor trei materii cu care își vor obține gradul de licențiat. În Germania se știe că există acelaș sistem, care permite fiecărui student să învețe ceea ce vede că îi va folosi pentru cariera sa viitoare.

Restul propunerilor d-lui Ștefănescu cuprinde măsurile care ar trebui luate după d-sa, pentru ca chiar în cazul cînd s'ar înființa cursurile de chimie aplicată, cerute de marea majoritate a facultății, acele cursuri să nu poată aduce nici un folos:

«Acele cursuri să fie numai *accessorii*.

«Tinerilor cari le vor urma să li se dea o diplomă de absolvent sau *maestru*. (!)

«Acele cursuri să fie *facultative*, iar nu obligatorii, adaogă d. Ștefănescu, . . . și celelalte

»

Am discutat pe larg părerile celor trei colegi cari nu s'au unit cu majoritatea facultății, pentru motivul că asupra lor se sprijină cei ce încearcă să combată reforma propusă de facultate

În două articole publicate în ziarul «*Epoca*» sub semnăturile «Un sorbonist» și «Ignotus», se vorbește cu insistență despre aceste părerii ale profesorilor din minoritate. S'a văzut că singurul, dintre cei 13 pro-

fesori ai facultății, hotărît opus propunerilor noastre, a fost d. Gr. Ștefănescu.

Să vii acum și la păreri exprimate în afară de facultate.

Sorbonistul scrie în *Epoca* dela 1 Februar: ¹⁾

«Propunerea aceasta a fost făcută de d. dr. Istrati, la care *colegii sei dela științele fizice, în frunte cu decanul facultății* nu au aderat, aceștia susținând că catedra de chimie anorganică nu trebuie să se desființeze din motive de altfel foarte plausible

Și mai jos:

«De asemenea *aceiași domni colegi universitari* (sic) cari sînt în măsură de a aprecia mai bine nevoile și menirea facultății de științe, se declară contra . . . » și celelalte.

Articolul Sorbonistului reproduce de altfel argumentele d-lui decan Ștefănescu, mai cu seamă acel asupra *incompatibilității* cursurilor aplicate cu învățămîntul care se cuvine să se dea în școalele înalte²⁾.

Iar d. «Ignotus», în «Epoca» dela 20 Februarie, începe așa:

«De curînd consiliul facultății de științe din București, rești, *cu majoritate de două voturi*, dacă nu mă înșel . . .

Se înșeală d. Ignotus, după cum s'a văzut mai sus³⁾. Și tot de asemenea se înșeală cînd afirmă că ches

¹⁾ Articolul «Facultatea de științe din București».

²⁾ Să mai semnaliez că Sorbonistul, care se pare că a avut cunoștința de dosarul facultății, spune între altele că catedrele de chimie aplicată trebuiesc create la școala de poduri și șosele sau la școala superioară de agricultură, cașa după cum aparțin la școalele speciale din străinătate, Viena, Paris, Zürich, Charlottenburg, etc.»

S'a văzut din memoriul nostru, că în străinătate asemenea catedre există la universități. Memoriul arată precis unde există și cine ocupă acele catedre. În special exemplul Sorbonistului cu politechnicul din Charlottenburg este nepotrivit. Memoriul spune că, de și la Charlottenburg există o școală superioară specială de chimie aplicată, *universitatea din Berlin a înființat, în facultatea sa de filosofie, două catedre de chimie tehnologică și un institut tehnologic* condus de eminentul profesor Wichelhaus.

³⁾ În consiliul facultății de științe, de la 17 Dec. trecut, s'a pronunțat contra propunerilor făcute de noi numai d. Gr. Ștefănescu și repozatul nostru

tiunea a trecut cu o grabă neexplicabilă prin consiliul facultății și prin senatul universitar.

Catedra de chimie anorganică a rămas vacantă la începutul lui Septembrie a. tr. După deschiderea anului școlar, în prima jumătate a lunii Octombrie, consiliul facultății a trebuit să se pronunțe dacă catedra vacantă se va menține cum a fost în trecut, se va modifica ori se va suprima. Atunci s'a făcut propunerea de modificare a catedrei existente, pentru a se introduce învățământul chimiei aplicate în facultate, propunere care a fost comunicată și d-lui ministru al instrucțiunii publice. Regulamentul pentru numirea profesorilor, agregatilor și docenților universitari cere ca o asemenea propunere să se facă în termen de 20 de zile dela declararea vacanței catedrei. O dată propunerea făcută, facultatea a însărcinat o comisiune specială cu întocmirea memoriului justificativ al modificărilor de adus învățământului chimic. Comisiunea încheindu-și lucrările, după două luni, la 12 Decembrie, facultatea a fost chemată să se pronunțe asupra memoriului, în ședința de la 17 Decembrie. Memoriul a fost aprobat de consiliul profesoral. Avizul acesta a fost comunicat ministerului și senatul universitar a fost chemat să se pronunțe asupra lui în Ianuarie trecut. Propunerile noastre au fost aprobate și de senat, rămânând de părere deosebită d-nii Ștefănescu și Miculescu.

Astfel, cinci luni de zile după ce catedra a rămas vacantă Ministrul s'a putut pronunța asupra propunerilor făcute de universitate și le-a aprobat depunând pe biroul camerei proiectul de lege necesar.

În aceste condițiuni aspirația la desființata catedra de chimie anorganică spun prin pana d-lui Ignotus, că facultatea de științe, senatul universitar și ministrul

coleg Al. Vitzu. - D-nii Miculescu și Negreanu, cari nu au asistat la consiliu, au prezentat ulterior o părere puțin diferită de a majorității. În Decembrie facultatea avea 14 profesori titulari.